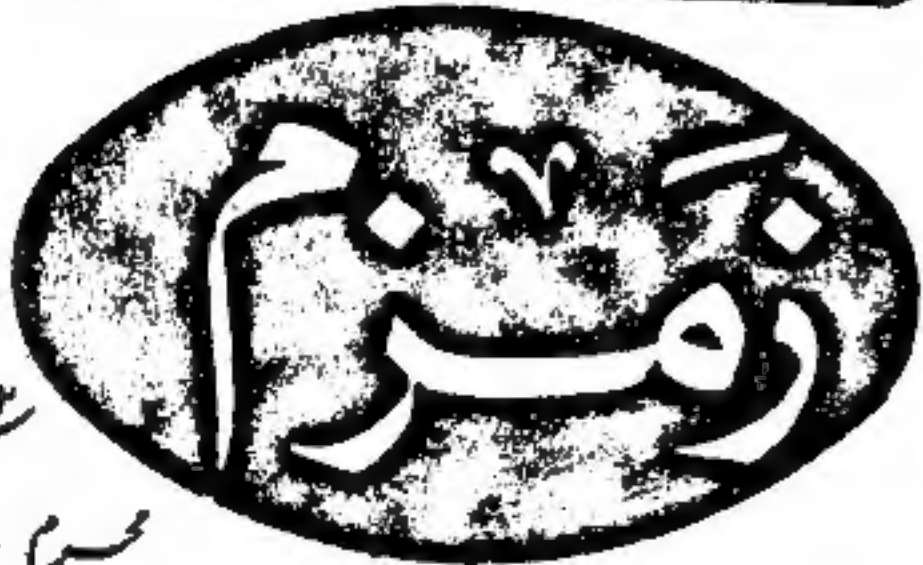


مکتبہ اشریہ نازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی دینی و ملی مجلہ

جلد
۲

شمارہ
۱



۱۴۲۲ھ

محرم و صفر

سالانہ چھپندہ ————— ۶۰ روپے

پاکستان کے لئے

پاکستان ٹور و پے سالانہ

پاکستان اور جملہ دیش کے علاوہ

غیر ممالک دس ڈالر امریکی

مُذَیِّرُ مَسْئُول و مُدِیرُ التَّعْرِیْفِ

محمد ابوبکر غازی
چوڑی



مکتبہ اشریہ

قاسمی منزل سید دائرہ غازی پور — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۲۲۵۳۳۳/۵۷۲۱۷۵ - ۵۳۸

مجلہ مفتاحی

فہرست مضامین

ردیف	موضوع	اداریہ
۳		
۱۳	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایت
۱۸	مرتبہ امجدہ محمود حافظی بارڈر دہلی	جامعہ ڈابھیل مہجرات کے طلبہ سے
۲۱	حافظہ نعیمہ انظر نعمانی ندوی	حضرت مولانا علی میاں رحمۃ اللہ علیہ کا خطاب
۲۲	محمد ابو بکر غازی پوری	صحابہ کرام راہ سنت کے پیروی
۲۳	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا ان خیانتوں کو تسامح کہا جائے گا؟
۲۰	نور الدین نور اللہ لاٹھی	اجماع کا شرعی حکم
۲۴	محمد ابو بکر غازی پوری	دونمازوں کو ایک وقت میں پڑھنا
۲۶	محمد ابو بکر غازی پوری	محمدؐ ہوتے تو کچھ بھی نہ ہوتا
۲۹	لطیفہ اشیشوری	کاسقیدہ
۵۹	عیتق الرحمن سنہلی	تعلیق کے منکرین تمام امت اسلامیہ کے
۶۳	ڈاکٹر رشید الوحیدی	مگر وہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں
		نما و سلفیت
		مکتوب لندن
		جب اللہ یہائے

mdajmalansari52@gmail.com



گزشتہ دنوں ڈاکٹر لقمان سلفی مقیم حال ریاض کے ایک خط کا بڑا چرچا رہا۔ یہ خط انھوں نے جاسمہ بن تیمیہ چیمپارن کے مدیر کے نام لکھا تھا، اس جامعہ کے بانی خود لقمان سلفی صاحب ہیں، یہ خط کسی طرح دوسروں کے ہاتھ لگ گیا اور عام ہو گیا، اور پھر اس پر ہندوستان میں جب بڑی بے دے ہولناقتوں نے رونق لی تو لقمان سلفی صاحب نے ذاتی طور پر (جیسا کہ ہمیں علم ہے) توہینِ اہلہ ان کے کچھ حواریوں نے یہ ثابت کرنے کی بڑی کوشش کی یہ خط جعلی ہے اور لقمان سلفی صاحب کی طرف اس کا نسبت صحیح نہیں ہے۔

مناہضہ نے اب تک اس خط کے بارے میں اپنے کسی تاثر کا اظہار نہیں کیا تھا جس پر بہت سے لوگوں کو تعجب بھی ہے۔ مگر مدیرِ زمزم چاہ رہا تھا کہ پہلے یہ تحقیق ہو جائے کہ اس خط پر جو دستخط ہے وہ واقعہ ڈاکٹر لقمان سلفی ہی کا ہے۔ پھر اس کے بارے میں زمزم میں کچھ لکھا جائے مدیرِ زمزم نے اس سلسلہ میں سعودیہ میں اپنے بعض متعارفین کو خط لکھا تھا کہ وہ معلوم کریں کہ واقعی یہ خط لقمان سلفی صاحب ہی کا ہے، اس خط کا فوٹو کاپی ان کے نام بھیج دی گئی تھی۔ ان کا جواب آیا کہ یہ خط واقعہ لقمان سلفی ہی کا ہے۔ اور جو خط کا مضمون ہے وہ عین ان کے ذہن اور ان کی طبیعت کا عکاس ہے۔ وہ اسی طبیعت اور فطرت کے مالک ہیں جس کا اظہار انھوں نے اپنے

جامعہ ابن تیمیہ کے مدیر کے نام والے خط میں کیا ہے، اور بلاشبہ وہ دستخط بھی انھیں کا ہے۔
 ابھی یہ سلسلہ چل ہی رہا تھا کہ خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ بلا وہم و گمان ڈاکٹر لقمان سلفی کا
 خط مدیرِ مزم کے نام آیا۔ یہ خط میرے نام اس خاص موقع پر کیوں آیا اس کی وجہ سمجھ میں نہ آ سکی،
 مگر اس کا دستخط دیکھ کر اب کسی قسم کا شبہ نہیں رہا کہ ان کے جس خط کا چرچا رہا اور جس کو دیکر
 کی کاروائی ثابت کرنے کے لئے غیر مقلدین نے بڑا زور مارا وہ بلاشبہ لقمان سلفی ہی کا خط ہے،
 اور ہر کچھ اور بھی شواہد ہمایا ہوئے جن سے معلوم ہوا کہ یہ لقمان صاحب شروع ہی سے جب وہ جامعہ
 اسلامیہ مدینہ منورہ میں تھے اسی مزاج اور طبیعت کے آدمی تھے۔ جس کا نمونہ ان کا یہ خط ہے :
 ایک شہادت تو ترجمان دارالعلوم دہلی کے فوہر و ممبر ۱۹۷۰ء کے شمارہ میں مولانا محمد عیسیٰ
 منصور پوری مقیم حال لندن کا خط ہے۔ جس میں انھوں نے تفصیل سے ریاض میں لقمان سلفی
 سے ایک ملاقات کی کہانی سنائی ہے وہ فرماتے ہیں، کہ مولانا لقمان سلفی سے جب ملاقات
 ہوئی تو۔

موصوف نے اکابر علماء دیوبند، تبلیغی جماعت موجودہ علمائے دیوبند کے متعلق ایسی
 باتیں فرمائی شروع کیں جسے برداشت کرنا میرے تحمل سے باہر تھا، پھر فرماتے ہیں کہ :
 "لقمان سلفی صاحب کی گل افشانی سے ہم لوگ اس قدر پرہیز ہوئے کہ شیخ ابن باز سے
 غنے کا خیال ہی ترک کر دیا غالباً لقمان صاحب کا یہی مقصد بھی تھا۔ مزید لکھتے ہیں :
 "یہاں لندن میں ہمارے بعض سلفی دوست جو سعودی عرب میں موصوف کے ساتھ پڑھ
 چکے ہیں جب بندہ نے ان سے تذکرہ کیا تو ان کا بھی کہنا تھا کہ لقمان صاحب پڑھنے کے زمانہ ہی سے
 سنت مستند تھے ہم ظاہر کیسی دیوبندی یا جماعت اسلامی کے کسی فرد سے تعلق رکھتے تو ہمارے
 خلاف سنت زبان استعمال فرماتے حتیٰ کہ سلفیت سے خارج کر دیے۔"

ڈاکٹر رشید الوحیدی صاحب اس وقت دام میں ہیں، انھوں نے وہاں سے میرے
 پاس اس خط کو دیکھ کر لکھا کہ

، راقم تحریر لقمان سلفی صاحب میرے مدینہ یونیورسٹی کے ہم سبق و ہم جماعت ہیں، موصوف

کا زمانہ طالب علمی میں بھی کم و بیش ہی رہا تھا۔

زمانہ حال کے سلفیوں کی زبان و قلم کا اکابر دیوبند و جماعت دیوبند اور غریب احسان کے خلاف جو اس وقت حال ہے اس کو دیکھ کر لقمان سلفی کے خط کے بارے میں ان شہادات کی روشنی میں قطعاً شبہ نہیں رہ جاتا کہ میرجامعہ دین تہیہ کے نام جو خط ہے وہ لقمان سلفی صاحب کا ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ پھر سلفیوں کی طرف سے یا بقول ان سلفیوں کے لقمان سلفی کی طرف سے اس خط برائت کیوں کی جا رہی ہے تو اس کی بڑی وجہ وہی ہے جو مولانا محمد عیسیٰ منصور پوری نے اپنے خط میں لکھی ہے وہ فرماتے ہیں :

۔ بندہ کے خیال میں لقمان سلفی صاحب کا مہیضہ پرائیویٹ خطاب عام ہو گیا
تو اس سے ان کی سعودی حکومت کی لازمت اعلیٰ منصب اور دنیا جان کی آرائش
کو خطرہ لاحق ہو گیا کیونکہ فقہ، فقہائے کرام اور ائمہ مجتہدین کے خلاف ایسی زبان
کو سعودی علماء و حکماء ہرگز برداشت نہیں کر سکتے،

اب رہا کہ اس خاص موقع پر جب ان کے خط کا اس قدر چرچا رہا اور اس پر ہر طرف سے
لے دے ہوتی رہی لقمان سلفی صاحب نے بندہ کو خط لکھ کر کیوں یاد کیا تو اس کی وجہ یہ سمجھ میں آتی ہے
کہ ان کو اپنی جماعت کے بعض علماء کا حشر معلوم ہے جو سعودیہ کے بعض جامعات اور مجمع ملک فہم میں بڑی
اوپنی ملازمت پر تھے مگر ان کو اسی طرح کی غیر ذمہ دارانہ اور سفیانہ اور سلفیانہ حرکت کی وجہ سے اپنی
ان بڑی ملازمتوں سے دست بردار ہونا پڑا، اور کچھ لوگوں کا صحیح یا غلط یہ خیال ہے کہ اس کی بڑی
وجہ میں ہوں۔ حالانکہ یہ خیال درست نہیں ہے بلکہ سعودی ذمہ دار خود ائمہ دین اور فقہاء اسلام کے
بارے میں یا کسی خاص مسلمانوں کی جماعت کے بارے میں اس قسم کی گندہ ذہنی و بد زبان برداشت
نہیں کر سکتے ہیں جن کا مظاہرہ لقمان سلفی کے خط میں ہے یا جن کا مظاہرہ عرصہ سے وہ حضرت
کریمؐ کے جن کا جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ اور مجمع ملک فہم مدینہ منورہ سے اخراج ہوا۔
ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ اگر یہ خط لقمان سلفی صاحب کا ہے تو انہوں نے تو اس
خط سے برائت کے بارے میں اپنی سچائی ثابت کرنے کے لئے مباہلہ تک کرنے کیلئے کر دیا ہے تو

عرض یہ ہے کہ دولہا لقمان سلفی صاحب کی کوئی ذاتی تحریر اب تک نگاہ سے نہیں گزری جس میں ان کے مباہلہ کا ذکر ہو یہ صرف ان کے حواریین کی باتیں ہیں دوسرے یہ کہ جب آدمی ضمیر فروش اور ایمان فروش ہو جائے اور خوف خدا سے اس کا قلب ایسا خالی ہو کہ وہ ائمہ دین و فقہاء اسلام کے بارے میں بد زبان گستاخ و بے لگام ہو جائے تو اپنی دنیا بچانے کیلئے وہ ہاتھ میں قرآن لے کر بھی جھوٹی قسم کھا سکتا ہے اور مباہلہ کرنے کے لئے بھی تیار ہو سکتا ہے۔ اس وجہ سے کہ اسے معلوم ہے کہ مباہلہ کی کاروائی وجود میں آنے والی نہیں ہے۔

اور لقمان سلفی صاحب نے جو میرے پاس خط لکھا ہے اسے پڑھ کر تو ان کے جھوٹے ہونے کا صد فی صد یقین ہے، اور اس میں ذرا بھی تردد نہیں رہ جاتا کہ یہ صاحب بڑے سے بڑا جھوٹ بلا محفل بول سکتے ہیں، وہ میرے نام اپنے خط میں لکھتے ہیں۔

ایسا خط میں نے آپ کو تقریباً دو سال پہلے لکھنا چاہا تھا لیکن ہر بار ڈر گیا۔

..... لیکن آج اللہ کا نام لے کر حرات کر بیٹھا ہوں اس دیرینہ

تعلق اور تعارف کی بنیاد پر جس کی ابتدا اس وقت ہوئی تھی جب آپ

پہلی بار ریاض تشریف لائے تھے اور اس کے بعد ہر سال مجھے آپ کا شرف

دید حاصل ہوتا تھا اور میں اپنے ہاتھ سے آپ کی درخواستیں لکھا کرتا تھا،

خط کشیدہ عبارت دیکھ کریں دنگ رہ گیا کہ ادارت البحوث والاخبار ریاض کے باعث

الافتار مدبر ترجمہ جیسے ذمہ دار مجدد والا ایک شخص ایسا سفید جھوٹ بھی بول سکتا ہے۔ یہ عبارت

پڑھ کر میں نے اپنا پاسپورٹ نکالا کہ ذرا دیکھوں میں کتنی مرتبہ ریاض گیا ہوں جہاں لقمان سلفی

صاحب ہر صوف میرے لئے ہر سال درخواستیں لکھا کرتے تھے تو معلوم ہوا کہ پوری زندگی میں

میں نے صرف ایک مرتبہ ریاض کا سفر کیا ہے اور وہ بھی ۱۴۱۱ھ میں اور آج ۱۴۲۲ھ ہے یعنی

آج سے دس سال قبل، اس کے بعد ایک بار بھی ریاض کا سفر نہیں ہوا اور نہ سعودیہ کے کسی

اور حصہ میں، موصوف لقمان سلفی صاحب سے میری ملاقات ہوئی، درخواستیں لکھنے کی بات تو

اگک رہی میرا تو موصوف سے ایک دفعہ کے بعد کبھی نہ ہندوستان میں نہ ہندوستان کے باہر کسی
 ملک میں نہ سو رہیہ کے کسی حصے میں نہ حرمین شریفین میں آنا سامنا ہی ہوا، اور مجھے یقین
 ہے کہ جس طرح سے دس سال پہلے کی ایک ملاقات کے بعد میرے ذہن سے لقمان سلفی کی شکل و
 صورت کی تصویر نکل گئی ہے اسی طرح موصوف کے ذہن میں بھی میرا ہلکا سا کوئی دھند بھی نہ ہوگا
 اس لئے کہ یہ ملاقات بھی بڑی روارہی کی تھی۔

اور یہ ایک دفعہ بھی ریاض کا سفر کسی چندہ کی غرض سے نہیں تھا بلکہ اس وقت کے سعودی
 کوئلہ محمد مصلح الکھزلی نے جو میری خمینی کے خلاف تحریروں سے بہت متاثر تھے یہ کہہ کر بھیجا تھا
 کہ جاؤ ریاض گھومنے آؤ، ریاض میں ہمارے دسیوں ہندوستانی فضلا دیوبند ملاقاتی ہیں ان میں
 سے کسی سے بھی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ میں نے اپنی یا غیروں میں کسی طرح کا کوئی چندہ کیا، ان دستوں
 میں سے بعض از خود میرے عربی رسالہ صومۃ الاسلام کے ممبر بنے اور ان ممبران کی ممبری کی
 کل رقم دو ڈھائی سو روپاں شکی سے تھی۔

جب آدمی کہیں جاتا ہے اور اس کا تعلق علمی طبقہ سے ہوتا ہے تو وہاں کے اہل علم سے ملنا
 چاہتا ہے، یہی خواہش تھی کہ میں دلا لافا کر گیا، اور شیخ ابن باز سے ملاقات کی خواہش ظاہر کی مگر
 لقمان سلفی صاحب کسی دیوبندی کو بھلا اپنے شیخ ابن باز کے دربار تک کب پہنچنے دینے والے
 تھے جلد والہ کر کے۔ مختصر سی تحریر بلا میری طلب کے یہ کچھ کر لکھ دی کہ میں ان کے شیخ ابن باز
 سے کوئی چندہ والا تو مصیہ لینے کے لئے آیا ہوں۔ (ولا تو جیسا کہ ابھی عرض کیا چندہ کرنا نہ میری
 غرض تھی اور نہ اسلئے میں ریاض گیا تھا اس لئے میں اس تحریر سے کیا فائدہ اٹھاتا، دوسرے وہ
 تحریر بھی ایسی نہیں تھی کہ اگر مقصود چندہ ہی ہوتا تو بھی اس سے کوئی فائدہ اٹھایا جاتا، جو لوگ
 لقمان سلفی صاحب سے واقف ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ لقمان سلفی صاحب ایک پیسے کا بھی
 کسی دیوبندی کو فائدہ پہنچانے والے نہیں ہیں، لقمان ضرور پہنچائیں گے فائدہ ہرگز
 نہیں، یہ لقمان صاحب سڑے ہوئے درجہ مستعصب سلفی ہیں جیسا کہ ان کا مدیر جامعہ ابن تیمیہ
 کے نام والے خط کا لب و لہجہ گواہ ہے۔ بہر حال اس میرے نام والے خط سے یہ یقین مزید بڑھا

کہ جس خط کا گوشہ دونوں چہرہ پارہ وہ بلاشبہ لقمان سلفی کا خط ہے اس لئے کہ دونوں خط پر "تو قیع" یعنی خاص دستخط ایک ہی ہے نیز یہ کہ لقمان سلفی صاحب بلاخون خدا پرست سے بڑا جھوٹ بول سکتے ہیں اس لئے اگر وہ اس خط سے اپنی جھوٹی برأت ظاہر کریں تو اس سے قطعاً تعجب نہیں ہے۔

لقمان سلفی نے اپنے ہی چہرہ خط میں فقہ حنفی، علماء دیوبند اور اکابر مجتہدین و ائمہ دین کے خلاف جس بد زبانی کا ثبوت دیا ہے اور بد تمیزی کی ہے میں ان کو اپنی اس تحریر کے ذریعہ آگاہ کر رہا ہوں کہ ^{الذین ظالموا} سی علم انظار ^{الشیعہ} ای متقلب یتقلبون۔ میں قارئین زرم کی ہجرت کے لئے لقمان سلفی کے دونوں خطوط کو نقل کر رہا ہوں تاکہ معلوم ہو کہ سلفیوں میں ایسے حضرات بھی ہیں جن کا یہ چہرہ ایک نہیں دو ہوتا ہے، دونوں خط کے آخر کا حصہ بھی شائع کر رہا ہوں جس میں لقمان سلفی صاحب کے دستخط ہیں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ دونوں خط لقمان سلفی کے ہیں۔

مکمل جمل مفتاحی

فضیلہ الشیخ محمد ارشد سلفی

وکیل جامعہ ابن تیمیہ، مدینہ اسلام بہار
امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوگا۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ نے جامعہ کے حقیقی مشن کو علی جامہ پہنانے میں جو کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں اس کے لئے آپ یقیناً خراج تحسین کے مستحق ہیں۔ لیکن کچھ دنوں سے آپ کی انقلابی اور اصلاحی تقریریں جو جامعہ کے اس عظیم مشن کی ترجمانی کرتی تھیں، منظر عام پر نہیں آ رہی ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ اخلاف کی معاندانہ حکومتوں سے خائف ہو گئے ہیں۔ یاد رکھئے! جامعہ کے قیام کا اصل مقصد تحریک سلفیت عام کو کے حقیقت کی راہ کو اس علاقے سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کرنا ہے اس لئے کہ اس دہائے حنیفہ نے اسلام کے اہل چہرے کو سنجھ کر دیا ہے۔ کتاب اللہ اور حدیث رسول کے علاوہ فقہ اسلامی کے نام سے گویا ایک نئی شریعت گڑھ لی گئی اور امت مسلمہ کو شرک و بدعات اور ضلالت و گمراہی کی راہ پر ڈال دیا گیا۔ ادھر چند سلاوں سے بہار کے ایک قاضی القضاۃ نے فقہ اکیڈمی اور فقہ سیمینار کے نام پر عربوں کو بے وقوف بنا کر ملت کا رعبوں و دیر پیہ ضائع کر دیا۔ یہ مولوی چٹا زوری ہے اور اب سعودیہ میں بھی دینا اور درسوخ قائم کرنے کی کوشش کر رہا ہے لیکن اللہ میں ایسا ہرگز نہیں ہونے دوں گا۔ میں نے حکومت سعودیہ کو یہ بات اچھی طرح یاد کرادی ہے کہ جہاں سلفیہ کے علاوہ ہند پاک کی تمام جماعتیں گمراہ اور باطل پرست ہیں۔ واللہ میرے نزدیک کسی غیر مسلم کو اسلام کی دعوت دینے سے زیادہ اہم ایک حنفی المسلمک سلطان کو راہ راست پر لانا ہے۔ جامعہ ابن تیمیہ کے قیام کا اصل مقصد ملت کے درمیان سے حقیقت کے ناپاک اور زہریلے جراثیم کو ختم کرنا اور مسلمانوں کو حنیفہ اور اس کے فقہ کی تعلیم کی بجائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی اور ان کی احادیث

پر عمل پیرا ہونے کی تلقین کرنا ہے۔ میرے خیال میں فقہ ایسی مکروہ اور ناپاک شے ہے کہ اس پر پیشاب کرنے سے پیشاب مزید ناپاک ہو جائے۔

ان تمام سے پرے ہے تبلیغی جماعت کا پھیلنا ہونا سوسہ۔ ڈاڑھی، ٹوپی، اگر بنا اور عاتق کو ہی اہل سنت قرار دینے والی یہ گمراہ جماعت پوری ملت کو ناکارہ واپا بنی اور مشغول بنانے پر تلی ہوئی ہے۔ ان کا تبلیغی نصاب ان کی نظر میں قرآن پاک سے کم اہمیت نہیں رکھتا حالانکہ یہ تبلیغی نصاب میں گھڑت روایات و حکایات کا ایک مجموعہ ہے۔ یہ تبلیغی مشن بھی اسلام کے خلاف یہودی سازش کا ایک حصہ ہے جو سادہ لوح مسلمانوں کو نہایت تیزی سے اپنے دام فریب میں گرفتار کر رہا ہے اور اگر اس کے خلاف پوری سستی کے ساتھ تحریکی انداز میں کام نہ کیا گیا تو اسلام کی اصل روح ختم ہو کر رہ جائے گی۔ جامعہ مرکز تحقیق کے قیام کا اصل مقصد یہی تھا کہ ان موضوعات پر کتابیں اور فولڈس شائع کر کے حوام کو ان باطل جماعتوں کی شرکانہ اور غیر اسلامی سرگرمیوں سے باخبر کیا جائے اور انھیں اسلام کی اصل بنیاد و توحید پر قائم و دائم رہنے کی تلقین کی جائے لیکن میں دیکھ رہا ہوں کہ کام کی رفتار نہایت سست ہے۔ میں مرکز تحقیق کی کارکردگی سے بالکل غیر مطمئن ہوں۔ تبلیغی نصاب کی ترویج میں اب تک ایک کمل اور مدلل کتاب منظر عام پر آجانی چاہئے تھی۔ وہ لایق بندید کے نام سے جو کتاب ہم لوگوں نے تیار کرائی تھی اس نے دیوبندیوں کو بے نقاب کر دیا اور مولوی احمد مدنی کی نیند جھمکادی۔ وہ مسلسل عربی و فارسی کے نزدیک اپنی صفائی پیش کر رہے ہیں لیکن دیوبندی میں اپنے بزرگوں کے قبروں کی زیارت اور اس طرح کی دوسری بدعات کے سلسلے میں وہ کیا توجیہ کریں گے، ندوی حضرات بھی قبر پرستی اور فاتحہ خوانی کی مذموم رسم سے مبرا نہیں ہیں۔ لیکن وہ عقلمندوں کی رقابت میں آپ سے ایک گونا گونا قربت رکھتے ہیں۔ علی میاں کو چونکہ متفق علیہ شخصیت کہلانے کا براشوق تھا اور ساتھ ہی ان پر ان کے آباء و اجداد کا مذہبی تصوف بھی غالب تھا اسلئے وہ اپنے خوں سے باہر نہیں نکل سکے لیکن ان کے جانشین حضرات بڑے ہی مدش خیال ہیں۔ میں ان سے ربط کر رہا ہوں۔ اور ممکن ہے مستقبل قریب میں ندوہ کا دورہ بھی کروں مجھے پوری امید ہے کہ ہماری تقریر کی سلفیت میں ندوی حضرات بھی مثال ہو جائیں۔

یہ سمجھتا ہوں کہ بہ حالات سازگار ہو رہے ہیں اور ماضی میں آپ کو تحریکِ سلفیت کی راہ میں جن دشواریوں اور تلخیوں سے گزرنا پڑا تھا اس کی نوبت نہیں ہوگی۔ ڈھاکہ جامع مسجد کے امام صاحب سے آپ لوگوں نے جو خوشگوار رابطہ قائم کیا ہے اس سے یقیناً فائدہ ہو گا اب وہ انشاء اللہ آپ کی مخالفت کرنے کی حمایت نہیں کریں گے۔ ضرورت ہو تو ان پر پیسے بھی خرچ کیجئے، وقتاً فوقتاً مسجد اقصیٰ سے کے نام پر ان کا تعاون کرتے رہئے۔ یہ ادا دی دور ہے۔ پیسے کے ذریعہ بڑے بڑے ہم سر کئے جاتے ہیں اگر آپ کو شش کریں گے تو آپ کو ایسے بہت سارے مقلدین علماء مل جائیں گے جو دو پردہ آپ کی تحریک کی حمایت کریں گے۔ اس لئے پورے حوصلے اور لگن کے ساتھ حالات کو قابو میں رکھتے ہوئے منظم اذاسیں اپنا کام کرتے رہئے۔

شیخ خورشید صاحب کو میرا سلام کہئے۔ وہ بھی موفی صاحب بن کر نہ بیٹھیں بلکہ آپ کا پورا پورا تعاون کریں اور حقیقت کے خلاف ہماری ذاتی مجلسوں میں جو باتیں بیان کرتے ہیں اُسے عوام کے درمیان بر ملا کہیں۔

دائرۃ المستعان
محمد ابراہیم عثمان سلفی

۵ جنوری ۲۰۰۰

مکمل جمل مفتاحی

برادرِ مِخْتابِ مولوی محمد ابو بکر غازی پوری صاحب اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
 یہ خطیں آپ کو انتہائی مخلصانہ جذبہ کے تحت لکھ رہا ہوں، اللہ کرے کہ آپ پر اس
 کامیابی کا اثر پڑے۔ ایسا خط میں نے آپ کو تقریباً دو سال پہلے لکھا چاہا تھا، لیکن ہر بار
 ڈر گیا کہ کہیں آپ کے حواریں اس سے کوئی غلط مطلب نہ نکالنے لگیں، لیکن آج اللہ کا نام
 لے کر جرأت کر بیٹھا ہوں، اس دیرینہ تعلق اور تعارف کی مینا دیرِ حسی کی ابتداء اس وقت ہوئی
 تھی جب آپ پہلی بار ریاض شریف لائے تھے اور اس کے بعد ہر سال مجھے آپ کا شرف دید
 حاصل ہوتا تھا، اور میں اپنے ہاتھ سے آپ کی درخواستیں لکھا کرتا تھا۔ !!

میرے محترم بھائی! اب ہم لوگ عمر کی اس دہائی میں پہنچ گئے ہیں جب ہیں دنیا کی تمام
 آفات، نفس کی غلامی اور جھوٹی انا سے بہت دور اپنے رب کی بندگی اور تسبیح و تہلیل
 میں لگ جانا چاہئے۔ اس لئے آپ کی خبر خواہی کرتے ہوئے آپ سے التماس کرتا ہوں کہ آپ
 کے نام سے جو کچھ شائع کیا جا رہا ہے، اسے بند کر دیجئے۔ مجھے اس سے بحث نہیں کہ ان
 تحریروں میں حق و باطل کا تناسب کیسا ہے، تاکہ قیامت کے دن جب ہم سب ہتیار و جہاد کے
 حصہ کھڑے ہوں تو ہمیں مسلمانوں کا گوشت کھانے کے سبب رسوائیوں اور دردناک عذاب
 کا سامنا نہ کرنا پڑے !

اگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو وسائل دیئے ہیں تو قرآن و سنت سے متعلق کچھ بامقصد کتابیں
 لکھ جائیے تاکہ آپ کیلئے صدقہ جاریہ بنیں، اور دعا کرتے رہئے کہ دینا اغفر لنا ولاخواننا
 الذین سبقونا بالایمان ولا تجعل فی قلوبنا غلا للذین امنوا ربنا انک رؤف
 رحیم اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ علام الغیوب ہماری نیوٹیوں کی اصلاح کر دے جب تک زندہ ہیں
 قرآن و سنت کی راہ پر قائم رکھے، اور قیامت کے دن جب اس کے سامنے حاضر ہوں تو ہمارے لئے جہنم سے دوری
 اللہ جنتیں و نظہ کا فیصلہ ہو، آمین! آپ میرے سامنے ہوتے تو میں اپنا دل نکال کر آپ کے سامنے رکھ دیتا۔ آمین
 اخوکم فی الاسلام (ڈاکٹر) محمد لقمان ہشتنگی

شیخ ذر شید صاحب کبر اصنام کئے۔ وہ اکی سونی صاحب بن کر نہ ڈنمکے باو آپ کا ہوا اور انھوں نے کریں اور حضرت کے

مخالف دہلہ کا آزاد آج کل سورا تیرا در با تکریم ان کرتے ہیں اسے موام کے در میں ہو ملا کہیں۔

واللہ المستعان

سید محمد علی شاہ

محمد علی شاہ

۱۴۱۳ھ ۱۳۱۳ھ

داکر لقمان سلفی کے
دلوں خط کے دستخط کا
نوٹ ناظرین
ملاحظہ فرمائیں

۱۵

اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ علام الغیوب ہمارے نیتوں کی اصلاح کر دے، جب تک زندہ رہیں قرآن و سنت کی راہ پر قائم
رہے، اور قیامت کے دن جب اس کے سامنے حاضر ہوں تو ہمارے لئے جہنم سے دور کی اور جنت میں داخلہ کا فیصلہ ہو، کا ش با آپ
میرے سامنے ہوتے تو میں اپنا دل نکال کر آپ کے سامنے رکھ دیتا۔ والسلام مع اللہ کریم۔

شخص محمد علی شاہ

اخو کم فی الاسلام (ڈاکٹر) محمد لقمان سلفی

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر غازی پوری

نبوی ہدایات

(۱) ترمذی میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پیدائش کے ساتویں دن اس کا نام رکھو اور اس کی گندگی صاف کر دو اور اس کا حقیقہ کرو۔ بچہ کی پیدائش کے مسئلہ کی یہ سنت ہے کہ اس کا نام ساتویں دن رکھا جائے، نام رکھنے میں اس کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ اچھا نام رکھا جائے اگر ایسا نام ہو جس میں اللہ کے ناموں میں سے کسی نام کی طرف اضافت اور نسبت ہو جیسے عبد اللہ یا عبد الرحمن تو زیادہ بہتر ہے۔ آج کل لوگ نئے نئے نام رکھنے کا شوق رکھتے ہیں جس کا کوئی مفہوم ہی نہیں ہوتا یا ہوتا ہے تو وہ شریعت کے مزاج کے خلاف ہوتا ہے، بعض بد بخت لوگ قلعی ستاروں کے نام پر نام رکھتے ہیں یہ نہایت غلط حرکت ہے، اس سے بچنا چاہئے، ناموں کا بھی انسان کی زندگی اور اسکے اخلاق پر بڑا اثر ہوتا ہے۔

بچہ کی پیدائش کے ساتویں روز اس کے سر کی گندگی وغیرہ صاف کرنا اور اس کا بال اتارنا بھی سنت ہے، اگر خدا توفیق دے تو بال کے برابر چاندی صدقہ کر دینا چاہئے۔ اگر استطاعت ہو تو بچہ کا حقیقہ بھی ساتویں ہی روز کر دینا چاہئے، اگر مولود لڑکا ہے تو ہر طرف سے دو بکرا اور اگر لڑکی ہو تو ایک بکرا ذبح کیا جائے، اگر ایک لڑکے کی طرف سے ایک بکرا بھی کیا جائے تو بھی سنت ادا ہو جائے گی، حقیقہ کے جانور کا گوشت خود بھی کھانے پر مشتمل داروں میں بھی تقسیم کرے اور اس کا ایک حصہ فقراء میں بھی تقسیم کرنا چاہئے۔

شریعت کے ہر کام میں سادگی ہے حقیقت بھی بعض اتباع سنت کے جذبہ سے کرنا چاہئے
آج کل حقیقت میں لوگ دھوم دھام کرنے کے عادی ہو گئے ہیں، اور خیتوں میں دکھلاوا اور ریا
کا عنصر زیادہ نمایاں رہتا ہے اس سے سنت کا ثواب اور اس کی برکتیں جاتی رہتی ہیں۔

(۲) مسلم شریف میں حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ نو مولود بچہ کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس لایا جاتا تھا اور آپ ان کے لئے برکت کی دعا کرتے تھے، ہر ایک روایت میں ہے کہ
آپ اس کی تحنیک کرتے تھے۔

بچہ کی پیدائش کے بعد بہتر یہ ہے کہ کسی اللہ والے کی خدمت میں اس کو پیش کیا جائے
اور اس سے اس کے لئے برکت کی دعا کرائی جائے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں لوگ
اپنے بچوں کو آنحضور کے پاس لاتے تھے جیسا کہ اس حدیث سے معلوم ہوا اور آپ سے دعا کرتے
تھے۔ اب اللہ والے اور بزرگوں کی خدمت میں بچہ کو لے جا کر ان سے دعا کرائی جائے۔ اور اگر تحنیک کا
بھی عمل ہو تو خود عمل فرمادے۔

تحنیک کا مطلب ہے کہ کھیر یا چھوہارا اپنے منہ سے چبا کر بچہ کے نالو اور زبان پر
لگایا جائے۔

(۳) ترمذی اور ابو داؤد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مولیٰ حضرت ابو رافع کی روایت
ہے کہ میں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ حضرت حسن کی پیدائش پر ان کے کان میں اذان کہی۔
بچہ کی ولادت کے بعد اس کے کان میں اذان پکنا سنون گل ہے بعض روایات سے
سورہ اخلاص کا پڑھنا بھی معلوم ہو تا ہے۔ ابن قیم فرماتے ہیں کہ بچہ کے کان میں اذان کہنے کی
حکمت یہ ہے کہ اس کی پیدائش کے بعد سب سے پہلے اس کے کان وہ کلمات سنیں جن میں اللہ کی
کبریائی، اس کی عظمت اور اس کے جلال کا ذکر ہے، نیز کلمہ شہادت سے اس کا کان آشنا ہو
جو اسلام کا پہلا زینہ ہے، جس طرح دنیا سے انسانوں کے کوچ کرنے وقت کلمہ توحید کی تلقین
سنون ہے کہ بندہ کا آخری سانس اس کلمہ کے ساتھ نکلے اسی طرح شریعت سے یہ بھی سنون
کیا ہے کہ بندہ جوں ہی قدم اس دنیا میں رکھے کلمہ توحید کی آواز سے اس کا کان گونجنے لگا اس کی طبیعت

زندگی میں اس کا اثر ظاہر ہو رہا ہے اس سے معذور شیطان کا بھگانا بھی ہوتا ہے جو پیدا نشی کے وقت ہی سے بچہ کے ساتھ لگا رہتا ہے۔

(۳) ترمذی شریف کی روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے اسم کو بدل دیا کرتے تھے۔

آج بھی یہی مناسب ہے کہ ایسے نام جس کے معنی قبیح ہوں اس کو بدل دیا جائے، یا اس طرح کے ایسے نام جس سے شرک کی بو آتی ہے اس کو بھی بدل دینا چاہئے۔ جیسے عبد اللہ، عبد الرسول، وغیرہ نام، نیز اسی طرح سے وہ نام بھی بدل دینے چاہئیں جن سے کسی قسم کی برائی یا اپنے صلاح و تقویٰ کا اظہار ہوتا ہو، حضرت جویرہ کا نام برہ تھا، برہ کے معنی نیک کے ہیں، آپ نے اس کا نام جویرہ رکھ دیا اسی طرح زینب بنت ابی سلمہ کا نام بھی برہ تھا آپ نے اس کا نام زینب رکھ دیا۔ ایک بی بی کا نام عامیہ تھا جبکہ معنی نافرمان کے ہیں آپ نے اس کا نام جمیلہ رکھ دیا۔ ایک صاحب کا نام اصرم تھا جس میں کاٹنے کا معنی پایا جاتا ہے۔ آپ نے اس کا نام زحرہ رکھ دیا، ایک صاحب کا نام حزن تھا جس کے معنی شدت کے ہیں آپ نے ان کا نام سہیل رکھ دیا، لیکن انھوں نے کہا کہ جس نام کو میرے باپ نے رکھا ہے میں اس کو نہیں بدلوں گا، تو اس کا اثر یہ ہوا کہ ان کا خاندان جب تک باقی رہا اس کے افراد میں شدت و غفلت باقی رہی ایک خاندان والے کو بنی الزہیرہ کہا جاتا تھا، یعنی زنا کی اولاد والے آپ نے اس کا نام بنی الرشیدہ رکھ دیا (یعنی صحیح النسب خاندان والے)

آپ ﷺ ناموں کے بارے میں اس درجہ اہتمام فرماتے تھے کہ کبھی جگہ کا نام بھی قبیح معنی کو شامل ہوتا اس کو بدل دیا کرتے ایک زمین کا نام حفزہ تھا یا عشرہ تھا، حفزہ کے معنی شیلہ رنگ کے ہیں اور عشرہ اس جگہ کو کہتے ہیں جہاں کچھ اُگے نہ، آپ نے اس کا نام بدل کر خضر رکھ دیا جس کا معنی سبز و شاداب کا ہے۔ ایک وادی کا نام شب الفضلہ تھا یعنی گمراہی کی وادی آپ نے اس کا نام بدل کر شعب الہدیہ (ہدایت کی وادی) کر دیا۔

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ ناموں کا انسانوں کی زندگی اور اس کے اخلاق پر زبردست

اثر ہوتا ہے اسی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا اہتمام تھا کہ ایسے نام جن سے کہ
 انہی کے مطلق متاثر ہوں یا ان کی زندگی پر اس کا خراب اثر پڑے۔ یا وہ باعثِ برائی و مذاق
 ہوں اس کو بدل دیا کرتے تھے۔

دس چیزیں امورِ طہارت میں ہیں

- ۱۔ مونچھوں کا ترشوانا
 - ۲۔ ڈاڑھی کا چھوڑنا
 - ۳۔ مسواک کرنا
 - ۴۔ ناک میں پانی لے کر صفائی کرنا
 - ۵۔ ناخن ترشوانا
 - ۶۔ انگلیوں کے جوڑوں کو (جیل اکثر میل کھیل رہ جاتا ہے) ہتھاک سے دھونا۔
 - ۷۔ بٹن کے بال لینا۔
 - ۸۔ مونے زیرِ ناف کی صفائی کرنا۔
 - ۹۔ پانی سے استنجا کرنا
- حدیث کے راوی نے فرمایا کہ ہمیں کہ ہمارے شیخ نے بس یہی نو چیزیں ذکر کیں
 اور فرمایا کہ دسویں چیز بھول گیا ہوں، اور میرا گمان یہی ہے کہ وہ کلی کرنا ہے۔
 (صحیح مسلم - معارف ائمہ)

مجلہ مفتاح

جامعہ دابھیل گجرات کے طلبہ سے

حضرت مولانا علی میاں رحمۃ اللہ علیہ کا خطاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ساریخ ۲۶ جون ۱۹۹۱ء یوم دو شنبہ کو جامعہ اسلامیہ تعلیم الدین دابھیل سنگ گجرات کے مہتمم حضرت مولانا محمد سعید بزرگ صاحب نور اللہ مرقدہ کی تقریر کے سلسلہ میں منکر اسلام حضرت مولانا سعید علی حیات نور اللہ مرقدہ کا کی جامعہ میں تشریف آوری ہوئی۔ اس وقت طلبہ جامعہ سے مروج نے ایک مختصر مگ جامع خطاب فرمایا اس کے کچھ اقتباسات یہیہ ناظرین ہیں۔

محمود حاکم قطبی بکاس ڈولوی

علی میاں کے خطاب سے قبل ایک قاری صاحب نے فاسقہ کما اہرست سے چند آیتیں تلاوت کیں اسی سے شروع کرتے ہوئے فرمایا۔

قاری صاحب کی تلاوت سے عام طور پر خطاب کرنے کے لئے ایک وسیع میدان اور وسیع موضوع مل جاتا ہے، امریکہ کے ایک سفر میں انگریزی اردو اور عربی تینوں زبان میں بکثرت خطاب کرنے کا موقع ہوتا تھا۔ ایک جگہ ایک بڑی اسلامی سینٹر میں خطاب کرنا تھا اس سلسلے میں کوئی موضوع سوچا نہیں تھا مجھ سے پہلے ایک مصری قاری صاحب

سے قرآن کریم کی چند آیتیں تلاوت کیں اس میں ایک آیت پڑھی ولولا اذ دخلت جنتك قلت ما شاء الله میں نے اسی سے تقریر شروع کی کہ امریکہ میں واقعی خدا تعالیٰ کی بہت سی نعمتیں ہیں اور ظاہری نعمتیں اس قدر ہیں کہ گویا کہ جنت کی ایک حسین نقویہ ہے اور جنت کی ایک صورت ہے لیکن اس باؤل میں اشارہ انشاء اور لا فوق الا باللہ کا دلوں میں یقین پیدا کرنا اور علی الاعلان اس کی آواز لگانے والا کوئی نہیں۔

ایک جگہ ایک بستی میں خطاب تھا قاری صاحب نے والین کی صورت پڑھی میں نے اسی سے شروعات کرتے ہوئے کہا کہ یہ امریکن لوگ کیسے حسین خوبصورت اور لمبے ترنگے مضبوط ہیں گویا کہ لقد خلقنا الانسان في احسن تقويم کا (کائنات) نقشہ ہے لیکن بدعقلی اور فکری بے سلامتی کی بنیاد کی وجہ سے تم مادیات اسفل مساقلین کے صحیح مسحق ہیں۔

علماء اور طلبہ ہماری برادری ہے اس لئے ان کے سامنے خطاب کرنے میں قافیہ اور صحیح کی رعایت ضروری نہیں، خطاب کی اصول کی رعایت کی بھی ضرورت نہیں حضرت مولانا سید احمد بزرگؒ ہمارے پرانے دوستوں میں سے تھے۔ اس وقت جو آیت پڑھی گئی ہے اس میں واستفحکم الموت فرمایا گیا ہے۔ اس وقت عالم میں جس قدر مصائب اور مسائل کا سامنا ہے اس میں علماء امت کو استقامت سے کام لینا نہایت ضروری ہے اور استقامت میں بھی ہم آزاد نہیں ہیں بلکہ کھانا موت یعنی جس طریقے سے حکم دیا گیا اس کے ہم پابند ہیں۔

علماء کو قبلہ نما کی طرح رہنا چاہئے جس طرح قبلہ نما ہر جگہ پر صحیح قبلے کی نشاندہی کرتا ہے اسی طرح دین کے ہر شعبے اور محاذ پر امت کی صحیح رہنمائی کرنا چاہئے۔ ہمارے ملک میں دین پر استحکام جو کچھ نظر آ رہا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمارے یہاں خالص رضائے الہی کے خاطر دین سکھایا جاتا ہے تو کرمی مقصود نہیں ہوتا اس لئے مولانا عبید اللہ سندھی مرحومؒ فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے اکابر نے نظام ہی کچھ ایسا بنایا ہے کہ ہیں جھک کر دین کا کام کرنا پڑتا ہے۔

سائن کا سارا مزہ تمک میں ہوتا ہے اس لئے علما و کواپن نمکینی نہ بھولنی چاہئے وہ
شکر بننے والوں کی آج کوئی کمی نہیں ہے ۔

رابطے کی ایک مجلس کے اختتام پر اجلاس کے پیغام کے طور پر خطاب کرنے کے لئے
مجھے کہا گیا تو میں نے ان سے کہا کہ صدیق اکبرؓ کا جلا یاد رکھو اینقصد الدین و اناسی
میرے سامنے بیٹھے ہوئے طلبہ اسی بات کا عزم کریں تو ایک ایمان انقلاب برپا ہو سکتا ہے اور
یاد رکھئے کہ انقلاب جماعت کی محنت سے آتا ہے ۔

(اس دور میں پرنسپل لاہور کا مسئلہ بہت تیزی سے چل رہا تھا اس کی طرف اشارہ کرتے
ہوئے مولانا نے فرمایا) میں نے وزیر اعظم سے ایک ملاقات میں کہا تھا کہ جب میں عرب علماء سے
خطاب کرتا ہوں صرف لغات کی مدد سے وہ یہ میں دشکال کرنا صحیح نہیں اس طرح صرف لغات
سے قرآن کریم کی تفسیر کرنا اور اس میں دشکال کھڑا کرنا کسی کا حق نہیں ، میرے عزیزو! صدیق اکبرؓ
کا جلا یاد رکھتے ہوئے دین کی محنت کے لئے عزم معہم کرو ۔

حافظ نعیم النطق نعمانی ندوی
ایم۔ اے۔ ایک (رہائیگاؤں)

صحابہ کرامؓ راہِ سُنّت کے پیامی

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے اگر کسی کے نقشِ قدم کی تلاش ہو تو مرنے والوں کے نقشِ قدم پر چلو اور جن کا انجام خیر و مائیت ہے۔ وہ اس دنیا میں ہر طرح کی بُرائی سے دُور رہتے، نیک اور صالح رہتے، عفت پاکدامنی اور زندگی ہر طرف سے گھیرے ہوئی تھی، وہ ہر طرح سے محفوظ رہتے، اب وہ اس دارِ فانی سے اپنا رختِ سفر باندھ چکے ہیں۔ ان صالحین کے نقشِ قدم کو اپنا رہنما تسلیم کرنے میں ذرا بھی خلل نہ رہے۔ ان لوگوں کے مقابلے میں جو لوگ زندگی کی قید میں سانس لے رہے ہیں ان پر کسی طرح کا اعتماد اور بھروسہ نہیں کیا جاسکتا وہ ہر وقت اندیشوں اور خطروں کے درمیان ہیں، اگرچہ وہ دن کے مشہور اور رات کے عبادت گزار ہوں۔ مگر ان کی ایک منٹ کی بھی غفلت اور گارتی نہیں دی جاسکتی۔

نہ جانے ان پر کب شیطان اور نفس کا حملہ ہو اور وہ ان تمام عبادتوں اور ریاضتوں کو چھوڑ کر خدا کی نافرمانی کرنے لگیں۔ کیونکہ شیطان انھیں عیش و عشرت اور شہوتوں کی لذتوں میں مبتلا کر کے کسرِ اشد کی یاد سے غافل کر دیتا ہے۔ بڑے بڑے تقویٰ شعار کو پی بھر میں الجھا کر ان کے تقویٰ کو بے مشرط ہے کہ پازیب کی بھنکار نہ ہو، کے مطابق تو ڈیرا ہے اور پھر جہاں پر اتنے عیش و عشرت و راحت و آرام کے سامان ہوں تو پھر کس طرح وہ اپنے عمل میں استقامت اختیار کر سکتے ہیں اسی کو شاعر نے اس طرح لکھا ہے۔

کہیں دنیا کے پری ہو کہیں فردوس کے درد اتنے سامان ہوں جہاں کس کو نہ یاد آئے

غرض کہ جو لوگ زندہ ہیں وہ ہر وقت تغیر کے دھارے پر ہیں، ان کے اندر کب کون سی تبدیلی کر دینے سے کوئی بتا نہیں سکتا، اس لئے کہا گیا ہے کہ تمہیں پروردگار اتباع ان لوگوں کا کرنی چاہئے جو گنہگار چلے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ :

وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب ہیں جو اس امت کے سب سے زیادہ افضل لوگ تھے، دلوں کے اعتبار سے پاک و صاف تھے، ان کے اندر اچھائیاں اور نیکیاں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھیں، وہ پیکرِ محاسن اور مرقعِ اوصاف تھے، ان کا علم سب سے گہرا اور پختہ تھا، ان میں ذرا بھی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ بڑے بڑے مسائل کو اپنے لقمے خنجر میں سلجھا دیا کرتے تھے۔

ان میں محکمات نام کی کوئی چیز نہیں تھی۔ وہ نہایت سادہ تھے، جو ملا کھلیتے، کچرا بھی بہت معمولی استعمال کرتے تھے، جو میسر ہو اسے زیب تن کر لیا، نہ کھانے کی پابندی اور نہ ہی دوسری ضروریات میں کسی قسم کی قید۔ وہ مکلفات و تقاضات سے خالی تھے۔

الشریعت الصالحین نے انھیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اور اپنے دین کو قائم کرنے کے لئے چن لیا ہے، یہی لوگ اس قابل ہیں کہ انھیں یہ مقام عطا کیا جائے۔ اللہ پاک نے ان کے سینوں کو علوم نبوت کی گہرائی اور گیرائی سے معمور کیا تھا وہ شریعتِ اسلامی کے سچے علم بردار اور پاسبان تھے۔ چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد آپ کے ارشاد: **يَا خَوَاتِمَ دُولِيَّةٍ** کے تحت تمام صحابہ کرام دس دین کو ساری دنیا میں پھیلانے کیلئے نکل پڑے اور لوگوں تک پہنچا دیا جس طرح انھیں دیا گیا تھا۔

حتیٰ کہ اس دین کے قیام کے لئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان باتوں اور حدیثوں کو کتمانِ علم کے ڈھ سے دنیا والوں کے سامنے پیش کر دیا جس کے بیان کرنے سے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا۔

پس اے لوگو! تم ان کی فضیلت اور بزرگی کو پہچان کر خالق کائنات کے یہاں ان کا کیا مرتبہ تھا۔ ان کے علاوہ اس دنیا میں اور بھی انسان جیسے تھے مگر اللہ تعالیٰ نے انھیں اپنے دین کے لئے اختیار کیا، انہیں سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے راضی ہوئے رضی اللہ عنہم ورحمہم۔

اس لئے تم علم و عمل میں ان کی پیروی کرو اور جہاں تک ممکن ہو ان کے اخلاق و سیرت کو اپنے اندر پیدا کرنے کی کوشش کرو، کیونکہ وہ راہ سنت پر تھے۔ انھوں نے ایک ایسے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع کی تھی جو بارے اور سارے عالم کیلئے رحمت اور اہم کرم بنا کر بھیجے گئے تھے جنھوں نے دنیا کے بسنے والوں کے سامنے ایسا قانون پیش کیا جو دنیا و آخرت کی کامیابی کا ضامن ہے اور صحابہ کرامؓ جو اس کے ذریعہ کامیاب و کامراں ہوئے۔ بڑے بڑے شاہان عالم نے ان کی نفیست و بزرگی کا اعتراف کیا، ان کے نقش قدم پر اپنے آپ کو گامزن کیا۔ پھر فلاح و نجات نے ان کے قدموں کو بوسہ دیا، اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

”تم کبھی گمراہ اور ناکام نہیں ہو سکتے جب تک کہ تم اللہ کی کتاب اور میری سنتی پر عمل کرتے ہو، اسے اپنی زندگی میں اتار لو۔“ واقعہ یہ کہ صحابہ کرامؓ اور بعد کے لوگوں میں جو کامیابی تک پہنچے وہ دراصل دین محمدیؐ کے سچے حامل تھے، قرآن و حدیث کو اپنا راہ نما بنایا، اس لئے کامیاب و کامراں ہوئے۔

۔ اس است کا آخر انہی طریقوں سے اصلاحیاب ہو گا جن سے اس است کے اول کی اصلاح ہوئی تھی۔“

شریعت اسلامی ہی دراصل ہر قسم کی کامیابی اور راحت و آرام کی باعث ہے جس کے سچے مانعین صحابہ کرامؓ تھے۔ اگر کوئی اس کے علاوہ دوسرا راستہ اختیار کرے گا تو وہ کبھی بھی اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتا جتنا اس سے دور ہو گا گمراہی اور ذلت نفسی اس کا مقصد بنتی جائیگی، اور وہ راہ نجات تلاش کرنے میں ناکام ثابت ہو گا کیونکہ ”ظہر پرانی راہ کیا چھوٹی کتاب خزل نہیں ملتی“ آج ہمدی تا کامیاں ہیں انہی وجوہات کی بنا پر سچ ہی کہ ہم نے حضور اکرمؐ کے بتائے ہوئے طریقوں کو چھوڑ کر غیروں کے راستوں کو اختیار کیا ہے، جہاں کہہ دو اور عمل اور طرز زندگی پر غیروں کی چھاپا ہے۔ ہم نے اپنا امیر اور رہنما خواہش نفس، تہذیب و فنی اکثریت اور غریب دنیا کو بنا لیا ہے، یہاں طرح طرح کی دھوکے کے نقش قدم پر چل کر اپنے دین سے دور ہوتے جا رہے ہیں جو ناکامی کا سرچشمہ ہے۔ شاعر نے سچ کہا ہے کہ

وہ معزز تھے زمانے میں مسلمان ہو کر اور تم غوار ہوئے تارک قرآن ہو کر

خط اور اس کا جواب

کیا ان خیانتوں کو تسامح کہا جائے گا؟

محرم مولانا غازی پوری صاحب

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زہزم کے شماروں میں آپ جس باخدا زہزمی اہل حدیث و سلفی جماعت حق پر بستے ہیں، میرا خیال ہے کہ یہ اہل حق کی نشانی نہیں ہے، آپ اپنی تحریروں میں جماعت اہل حدیث علماء کے خلاف ہنایت جارحانہ انداز میں تنقید کرتے ہیں، ان کو جاہل متعصب فائن، حدیثوں میں تحریف کرنے والے جیسے سنگین الزامات سے متہم کرتے ہیں، کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ اندازہ بشریت ان سے کچھ تسامحات ہو گئے ہوں، اس کو خیانت یا تحریف کہنا کہاں سے جائز و درست ہے، آپ کا طرز تحریر اہل علم کے شانہ کے مناسب نہیں ہے، براہ کرم یا تو اپنی روش درست کر لیجئے یا زہزم کو بند کر دیجئے، امت مسلمہ پر آپ کا بڑا احسان ہو گا۔ والکلام

زہزم کا ایک قاری

سہ عارۃ شکر یوپی

زہزم ۱

میں عام طور پر بلا نام اور بلا پتہ بھروسہ قسم کے لوگوں کے خطوط کے جوابات زہزم میں دیتا ہوں۔ مناسب نہیں سمجھتا، مگر اتفاق کی بات ہے کہ اب اس قسم کے کئی خطو آئے، بعض خطوط میں تو صرف محامی اور وہ بھی ہنایت سنگین قسم کی تھی، اور بعض خطوط اس قسم کے تھے جس کا نمونہ اوپر

قتل کیا گیا ہے۔ کچھ لوگ لطف شیرازی کے خمار سلفیت پر اتنے برہم ہیں کہ انھوں نے اس کی بنیاد پر مدیر زہزم کے جہنمی ہونے کا فیصلہ کر دیا ہے۔

میں اپنے ان کم فرماؤں اور دعوتوں سے کیا کہوں، گائیوں کا جواب گائی سے دیا نہیں جاسکتا ہاں ایسے لوگوں کے لئے دعا خیر کرنا ضروری سمجھتا ہوں، مدیر زہزم کے بارے میں جن حضرات کو یقین ہو گیا ہے کہ وہ جہنمی ہے تو ان سے گزارش ہے کہ ابھی مدیر زہزم با حیات ہے اور کوشش میں لگا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی سیئات کو سنات سے بدل دے، اگر خاتمہ بالآخر ہو گیا تو انشا اللہ اس کا بیڑا پار ہے، اس کے بارے میں دوسروں کو زیادہ تردد و فکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

منقول نامہ گرامی کا جواب اس لئے دینا مناسب ہوا کہ اگر کسی اور کے ذہن میں بھی اس قسم کی باتیں ہوں تو وہ بھی میری گزارشات پر ٹھنڈے دل سے غور کر لے۔

(۱) صاحب مکتوب نے اہل حدیث و سلفی جماعت کو جماعت حقہ کہا ہے، جماعت حقہ کا اگر مطلب ہے کہ اس جماعت کا دین و مذہب، عقیدہ و فکر دسی ہے جس پر اسلام تھے، تو ہیں اس کو تسلیم کرنے میں بہت تردد ہے، اس لئے کہ ہمارے نزدیک اس آسمان کے نیچے یہ بہت بڑا جھوٹ ہے کہ جماعت اہل حدیث یعنی غیر مقلدوں کی جماعت سلفی کے عقیدہ پر ہے، اس جماعت کا پروپیگنڈہ تو اپنے بارے میں یہی ہے مگر اس پروپیگنڈہ کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، ہمارے اسلام کے دین و مذہب میں شرک و بدعت کی قطعاً گنجائش نہیں ہے، اور جماعت غیر مقلدین کے حوام ہی نہیں بلکہ اکابر تک شرک و کفر کا اپنی زبان سے برملا اظہار کرتے ہیں، دیکھئے نواب صاحب

مدیر حسن بھوپالی مرحوم کا یہ شعر

ذمرہ رومی در افتاد بار باب سنن شیخ سنت مددے قاضی شوکان مددے

(نفع الطیب ص ۳۲)

یعنی رائے و قیاس والے سنت والوں کے پیچھے پڑ گئے ہیں، اے سنت کے شیخ اور

اے قاضی شوکانی آپ مدد فرمائیے۔

مہبتوں میں خیر اللہ سے مدد مانگنا اہلسنت والجماعت کا مذہب نہیں ہے، یہ خاص
مشرک کا مذہب نہ مانا جاتا ہے، اور جس کا اس قسم کا عقیدہ ہو اس کا توحید سے رشتہ کٹ جاتا ہے۔
نواب صاحب کا یہ شعر بھی سن لیں فرماتے ہیں

گفت نواب غزل در صفت سنت تو

خواجہ دیں ملہ قبلہ پا کاں مددے (ایضاً)

یعنی نواب صدیق حسن نے (اے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم) آپ کی سنت کی تعریف میں
غزل کہی ہے۔ تو اے دین کے سرور مجھے ملہ دیکھئے اور متقیوں کے قبلہ و کعبہ میری مدد فرمائیے۔
نواب صاحب کے عقیدہ میں قاضی شوکانی اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مدد چاہنا جائز
تھا ہی اس کے علاوہ ان کا زعم و عقیدہ یہ بھی ہے کہ نواب صدیق حسن کے بہت و طالع یعنی ان کی
قسمت، سے بھی مدد چاہی جاسکتی ہے، بسنے نواب صاحب فرماتے ہیں۔

ہوس نا است حدیث اذ ناب جانناں مددے

مددے طالع صدیق حسن خاں مددے (ایضاً)

یعنی میری خواہش ہے کہ محبوب کی زبان سے حدیث سنوں، نواب صدیق حسن خاں
کی قسمت تو میری مدد کرے۔

نواب صاحب کے یہ تمام اشعار شریک ہیں، ان اشعار میں خیر اللہ سے مدد مانا کرنے کی
ترغیب و تعلیم ہے، بھلا بتلایا جائے کہ جن کے عقائد اس قسم کے ہوں ان کو اہلسنت والجماعت
کہنا کس طرح درست ہے، یہ نواب صاحب وہ ہیں جن کو خیر مقلدین مجدد و سلفیت کہتے ہیں اور
اپنا پیشوا اور مقتدی سمجھتے ہیں۔

(۱) قبلہ پا کاں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کہا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ نواب صاحب کے عقیدہ میں آپ ہی صلی اللہ
علیہ وسلم پر مہبت پریشان میں صالحین کے بعد توجہ رکھتے۔

یہ عقیدہ اہلسنت والجماعت کا ہرگز نہیں ہے، پریشان و مہبت میں مسلمانوں کا مرکز توجہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہوتا ہے۔

حدیث میں آیا ہے کہ انصاری کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ من حلف بدين الله
نقد مشرک میں جس نے غیر مشرک کی قسم کھائی اس نے شرک کیا۔

اب دیکھئے غاب صواب جو مجدد سلفیت ہیں اور غیر مقلدین کے مقتدی اور پیشرو ہیں
وہ کس شان سے غیر ان کی قسم کھاتے ہیں، ان کا شعر ہے۔

قسم بٹاہ رسالت قسم بشوکت او

کہ نیست ویر من جز ہوائے سنت او (ایضاً ص ۱۵)

یہی یہ سنو رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) اور ان کی شوکت کی قسم کھا کر کہا ہوں
کہ میرے سر میں ان کی سنت کے شوق کے علاوہ اور کوئی شوق نہیں ہے

دیں اسلام میں جس طرح عام مخلوق کی قسم کھانا حرام اور ترک ہے اسی طرح رسول اللہ
یا اور کسی پروردگار کی قسم کھانا شرک و ضلالت ہے نہ

غیر اللہ کو سجدہ کرنا یا اللہ کے در کے علاوہ کسی اور پر سجدہ کرنا یا انتہائی لجاجت کا
شرک ہے۔ مگر غاب صواب کا عقیدہ ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے آستانہ پر سجدہ کیا جاسکتا
ہے بلا اس شوق نے ان کو ہمیں کر رکھا ہے، فرماتے ہیں۔

خاک رنم و سکن ز تاب آتش عشق

ہولے سجدہ براں خاک آستان باقیست (ایضاً ص ۱۵)

یعنی میں مٹی ہو گیا مگر آتش عشق کی لپک یہ ہے کہ ابھی ان کے آستانہ کی خاک پر سجدہ کرنے
کی خواہش باقی ہے۔

جی کا اس قسم کا عقیدہ ہو ان کو اہلسنت والجماعت کے زمرہ میں کیسے شمار کیا جاسکتا ہے۔
سارے مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ ہر طرح کے فتنوں سے سلامتی کتاب اللہ و سنت رسول اللہ
میں ہے، مگر غاب صواب مجدد سلفیت کی دعوت یہ ہے کہ اگر تم دین و عقیدہ کی سلامتی چاہتے
ہو تو تانہ شوکان کی کتابیں پڑھو و فرماتے ہیں۔

اگر سلامت دین خود از خود خواہی ۛ بخوان صحیفہ علم غاب شوکانی (ص ۱۵)

یعنی اگر تم عقل و دماغ کے قفسے سے اپنے دین کی سلامتی چاہتے ہو تو قاضی شوکانی صاحب کی کتابیں پڑھو۔

اللہ اشرف کیا مقام ہے قاضی شوکان کی کتابوں کا، بخاری مت پڑھو، مسلم مت پڑھو حدیث کی اور کتابیں نہ پڑھو، قرآن بھی مت پڑھو، اگر دین کی سلامتی چاہتے ہو تو قاضی شوکان کی کتابیں پڑھو۔

(۲) ہم کسی مسلمان کو بلاوجہ فائین کا ذب اور قرآن و حدیث میں تحریف کرنے والا کہنے کو بدترین گناہ سمجھتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ سے پناہ چاہتے ہیں کہ کسی مسلمان کے بارے میں بلاوجہ بہاری زبان سے اس قسم کے افغانا نکلیں، مگر ہمیں بتلایا جائے کہ اگر واقعی کوئی آدمی دین کے پردہ میں بے دینی پھیلا رہا ہو، ایمانداروں کے پردہ میں بے ایمانی کر رہا ہو، سنت کے نام پر بدعت کو فروغ دے رہا ہو، حق کے نام پر ناسحق کا پرچار کر رہا ہو، قرآن و حدیث سے غلط الفاظ نقل کر رہا ہو، یا صحیح الفاظ نقل کر کے قصد و ارادہ سے اور جان بوجھ کر ان کا غلط مطلب بیان کر رہا ہو، کتابوں کا غلط حوالہ دے رہا ہو، قرآن و حدیث کی طرف جان بوجھ کر غلط بات منسوب کر رہا ہو، تو ایسے شخص یا ایسے اشخاص کو آخر ایمانداروں و مخلص کیسے کہا جائے گا۔ اگر ایسے لوگ بھی ایماندار اور مخلص کہلائیں گے تو پھر بے ایمان اور خائن کن لوگوں کو کہا جائے گا

میں نے زمر میں اور اپنی کتابوں میں غیر متقلدین حضرات کی اس طرح کی دانستہ حرکتوں کو بار بار مثالوں سے ظاہر کیا ہے، اب بجائے اس کے کہ اپنے علماء کی کوتاہیوں کا اعتراف کیا جاتا، خیر زمر پر اتنا برا جاتا ہے، اور اس کو مشورہ دیا جاتا ہے کہ ہمارے علماء کی دانستہ علمی غیبتوں کو تسامحات سمجھ کر چپ ہو جاؤ، ان کا عیب ظاہر نہ کرو، یہ عجیب سا مشورہ ہے، انسان سے جو دنیائے اور تسامح ہوتا ہے، مگر دانستہ خیانتوں کے ارتکاب کو تسامح کا نام نہیں دیا جاسکتا، آئیے ایک دو تازہ مثالوں سے غیر متقلدین کے تسامح کی داد دیجیے۔

مولانا محمد جونا گڑھی مشہور غیر متقلد عالم ہیں، ان کی ایک کتاب شکوۃ عمری پڑھنے کا اتفاق ہوا، کتاب میں نے جب ہاتھ میں ل تو اس کے اندرون ٹائٹل پر ایک آیت اور اس کا ترجمہ دیکھ کر

میں نے سرپیٹ لیا، آیت اور اس کا ترجمہ اپنی علم ملاحظہ فرما کر بتلائیں کہ اس کو تسامع کا نام کس طرح دیا جاسکتا ہے۔

والذین كفروا بغضهم
حق چھپانے والوں کو اللہ تعالیٰ نے ٹوٹا دیا اور
لہرینا لو اخیرا۔
انہیں زبردست نقصان کے ساتھ واپس ہٹا دیا۔

یہ آیت اکیسویں پارہ کے آخر صفحہ کی ہے، صحیح آیت اس طرح ہے۔

والذین كفروا بغضهم لہرینا لو اخیرا۔

ترجمہ کریم سے اللہ کا لفظ ساکت ہو گیا ہے، اگر اس کو سہو تسامع اور پروفوڈنگ کی غلطی مان بھی لیا جائے تو آخر اس ترجمہ کا کیا نام دیا جائے گا۔ کیا اس آیت کریمہ کا یہ ترجمہ ہے؟ یہ قرآن کے ساتھ کتنا بھونڈا مذاق ہے، جو دین کے نام پر غیر متعلقین حضرات انجام دے رہے ہیں۔ یہ آیت قرآنی کہ صریح معنوی تخریف نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

اس کتاب کے صفحہ ۵۶ پر جو ناگدھی صاحب نے یہ آیت اس ترجمہ کے ساتھ ذکر کی ہے
ان کل من فی السّوات والارض الا الی اسمن عبداً، لقد احصاھم و
عدھم عدداً، وکلھم اتی یوم القیامۃ فراداً۔

میں زمین و آسمان میں جتنے جاندار ہیں سب اللہ کے غلام ہیں اس کے سامنے پیش
ہونے والے ہیں، سب اس کے قبضے اور اس کی قدرت میں گنے چنے ہیں، اور ہر ایک
قیامت کے دن اس کے سامنے تنہا جانے والا ہے۔ (۵۶)

(۱۱) اس آیت کا یہ ترجمہ یہ ہے: اور پھر یہ اللہ نے منکروں کو اپنے غصہ میں بھرے ہوئے، ہاتھ نہ لگی رکھا (۱۱)
کو) کچھ بھلائی، یہ ان کا لاکھ شکر ذات ونا کا ایسے ہیچ و تاب کھاتا ہوا اور غصہ سے دانت چیتا ہوا
میدان چھوڑ کر واپس ہوا نہ فتح ملی اور نہ سامان کچھ ہاتھ آیا۔

آیت کا مضمون کچھ ہے اور جو ناگدھی صاحب اس کی تخریف کے متعلقین پر فٹ کر رہے ہیں۔
(۱۲) آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے، کوئی نہیں آسمان اور زمین میں آئے رحمن کا بندہ ہو کر اس کے
پاس ان کی شمار ہے اور جن رکھی ہے ان کی گنتی اور ہر ایک ان میں دیکھا ان کے سامنے قیامت کے
دن اکبر۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قرآن اللہ کا کلام نہیں ہے بلکہ جو ناگڈھی صاحب کے گھر کی کوئی
تصنیف ہے کہ آیت قرآنی کا جس طرح چاہیں ترجمہ کریں اور جو چاہیں مطلب بیان کریں، میں
اہل علم سے گزارش کروں گا کہ وہ غور کریں کہ اس ترجمہ میں علم و دیانت کو کد چھری سے ذبح کرنے
کی کتنی خطرناک جہارت کی گئی ہے، کیا اس کا نام سہو و نسیان اور تسلیح رکھا جائے گا؟
مشہور یہ آیت ذکر کی گئی ہے۔

لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ إِن كُنتُمْ
إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ۔

سورج چاند کو سجدہ نہ کرو بلکہ صرف اللہ ہی کو سجدہ کرو جو سب کا خالق ہے ^(۱)۔
قرآن کی جہارت کیلئے، اور اس کا ترجمہ جس قابلیت سے کیا گیا ہے، اہل علم غور فرمائیں۔
یہ تین نمونے ہم نے قرآن کے بطور ہجرت پیش کئے ہیں، ورنہ اس کتاب میں قرآن کی اللہ
آیتوں کے ساتھ یہی اس قسم کا مذاق کیا گیا ہے۔
انما الطاعة يا المعصوف کا جو ناگڈھی صاحب ترجمہ کرتے ہیں۔
یعنی اطاعت صرف قرآن و حدیث میں ہے۔

بالمعروف کے اس فاضلانہ ترجمہ و تفسیر پر دنیائے غیر مقلدیت میں واہ واہ کا شور مچ
گیا ہوگا مگر اہل علم نے جہالت کے اس نمونہ پر دانستی تلے انگلیاں دہالی ہوں گی۔
اس کتاب کے مشہور ایں ترجمہ عجیب و غریب بات لکھی ہے، کہتے ہیں،
”ابن عبد البرؒ ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

تعمل هذا الامه تبرهه بكتاب الله وبرهه بسمته رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم يعملون بالسرای فاذا فعلوا ذلك فقلوا ضلوا،

(۱) آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے، سجدہ نہ کرو سورج کو نہ چاند کو اور سجدہ کرو اللہ کو جس نے ان کو بنایا۔ اگر تم لوگ اس
صفت غالباً یہاں تم کا لفظ پھوٹ گیا ہے۔

یعنی میری امت کا عمل ایک زمانہ تک تو قرآن و حدیث پر رہے گا لیکن اس کے بعد وہ اپنے رائے کے حامل بن جائیں گے اس وقت گمراہ ہو جائیں گے۔

میں نے بہت سے لوگوں سے پوچھا کہ ابن عبد البر کون سی کتاب ہے، مگر اس نادار دنیا پر کتاب کا کسی کو پتہ نہیں تھا، شاید غیر مقلدین علماء اس کا پتہ رکھتے ہوں تو ضرور ہمیں بھی اس سے آگاہ کریں، اور ان انفاق کے ساتھ یہ حدیث کہاں ہے اس کا بھی پتہ ضرور دیں گے، قطع نظر ان سب باتوں کے اہل علم بروہۃ بکتاب اللہ، اور بروہۃ بسنة رسول اللہ کے جو ناگڈھی ترجمہ پر غور کر کے بتلائیں کہ اس عبارت کا یہ ترجمہ کرنا صریح دھاندلی نہیں ہے؟ ایسے شخص کو این کیسے کہا جاسکتا ہے۔

غیر مقلدین علماء میں حافظ محمد گو ندوی کا مقام بہت ممتاز ہے، محدث العصر ان کو کہا جاتا تھا، ان کی علمی تحقیقات کو اس جماعت میں بڑی وقت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔ ان کا رفق یہین کے سلسلہ میں ایک رسالہ ہے جس کا نام التحقیق الیٰ مستخریج ہے، میں نے اس رسالہ کو بڑی حقیقت سے لہا تھا کہ حافظ صاحب موصوف، اگرچہ غیر مقلد ہیں مگر ان کی شہرت تدین و تقویٰ میں بھی بہت ہے، اس وجہ سے ان کی روش عام غیر مقلدین علماء سے الگ ہو گئی اور ان کے یہاں علم کے نام پر علم کو رسوا کرنے والی بات نہ ہوگی، مگر مجھے افسوس کیساتھ کہنا پڑتا ہے کہ موصوف حافظ صاحب بھی غیر مقلد و کلام روش سے اپنے آپ کو بچا نہ سکے۔ انھوں نے اپنے اس رسالہ کے صفحہ ۵۲ پر یہ عبارت نقل کی ہے۔

والسلام العبارات قول ابن المنذر لم یختلفوا ان رسول الله
صلی الله علیہ وسلم کان یؤذع یدیه اذا افتتم الصلوة۔

اس کا صحیح ترجمہ جیسا کہ اہل علم جانتے ہیں یہ ہوگا۔

اور سب سے معقول اور صحیح بات ابن منذر کی ہے کہ لوگوں کا اس میں اختلاف نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھ اٹھاتے تھے۔

گر محدثِ عصر حافظ گوندوی صاحب نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

یعنی اگرچہ مذاہب تو پہلے رفع یدین میں مختلف ہیں لیکن اس بارے میں

اختلاف نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کیا کرتے تھے؟

میں حافظ صاحب موصون کا یہ ترجمہ دیکھ کر حیران رہ گیا اور کہنا پڑا کہ غیر مقلد اگرچہ محدثِ عصر

ہو جائے مگر وہ غیر مقلد ہی، اور علم و دیانت کے گلے پر چھری چلائے بغیر اس کا مذہب

عدم تقلید زندہ باد نہیں بن سکتا۔

اس کتاب کے صفحہ ۱۶۰ پر ائمہ السلیما فی بوضیع الاحادیث کا یہ مطلب

بیان کرتے ہیں۔

یعنی یہ ان پر اتہام ہے درحقیقت کوئی حرج نہیں،

ایک جعلی موضوع اور من گھڑت روایت کو صحیح بنانے کی اس ناروا کوشش کی اہل علم

داد دیں۔

میں اپنے دوستوں سے پوچھا ہوں جو مجھ پر ناراض ہیں کہ قرآن باتوں کو وہ کیا نام دیں گے، کیا

دیانت و امانت اسی کا نام ہے، یا انکو کسی بھی درجہ میں ہونے یا ان اور تسامع کا نام دیا جاسکتا ہے؟

اختلافی مسائل پر صرف غیر مقلدین ہی دو تئیں نہیں دیتے ہیں، بلکہ اور مذاہب والے بھی نکلتے

نکھلتے ہیں مگر اس قسم کی دیانت و امانت سے دو باتوں کے مرکب وہ نہیں ہوتے، اس کا اور کتاب

یا توشیحہ کہتے ہیں یا قادیانی یا پھر یہ غیر مقلدین۔

اللہ تعالیٰ ہم سب کو راہِ مستقیم پر قائم رکھے، اگر اس قسم کی باتوں سے ہمت پوشی اختیار کر لی جائے

اور عوام کو غیر مقلدیت کی حقیقت سے واقف نہ کیا جائے تو یہ جنگاریاں شعلہ بن جائیں گی اور پھر دین

و ایمان کے مجسم ہو جانے کا اندیشہ ہے، ہم اپنی ذمہ داری کو محسوس کرتے ہیں، اور جو کچھ کر رہے ہیں

وہ بہت سوچ سمجھ کر اللہ اللہ کے حضور پیش ہونے کے بعد اس کے ساتھ کر رہے ہیں، زہرا

جب تک اللہ چاہے گا ہماری رہے گا اور اللہ کی جب مرضی ہوگی وہ بند ہو جائیگا، کسی کو اس بارے میں

زیادہ پریشان ہو نیکی ضرورت نہیں ہے۔ والسلام۔ محمد ابراہیم بک غازی پوری

مجلہ مفتاح

محمد ابو بکر خاڑی پوری

خط اور اس کا جواب اجماع کا شرعی حکم

محرم المقام حضرت مولانا زاد مجسم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى

السلام علیکم۔

گزارش ہے کہ زمزم اور آپ کی کتابوں سے ہم لوگ برابر مستفید ہو رہے ہیں
الحمد لله، شہر بجا پوری اس سے کافی نفع ہوا، زمزم کے مضامین بہت موثر اور
امینان بخش پڑے ہیں۔

اب تک زمزم کے کسی شمارہ میں اجماع کے سلسلہ کی کوئی تحریر نہیں آئی ہے، شریعت
میں اجماع کی کیا حیثیت و اہمیت ہے، براہ کرم اس پر ایک تحریر شائع فرمادیں۔

سید محمود قادری بجا پور

نرا ہضم !

علمائے اہل سنت کے یہاں اصول شریعت چار ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ
اجماع اور قیاس۔ یہ وہ بات ہے جس پر تمام فقہی مذاہب متفق ہیں، تمام مذاہب کی اصول فقہ
کی تمام کتابوں میں اس کی تصریح کی ہے، البتہ اہل سنت سے جو گروہ خارج ہیں مثلاً شیعہ خوارج
معتزلہ وغیرہ تو ان کے یہاں اجماع کا اعتبار نہیں ہے، غیر مقلدین کی ایک جماعت نے شیعوں کی
بہت سے اصولی و فروعی مسائل میں پیروی کی ہے، انہیں میں سے ایک بات یہ بھی ہے کہ
غیر مقلدین کا یہ گروہ اجماع کا بھی منکر ہے اور ان کے نزدیک شریعت کے اصول صرف دو ہیں

کتاب اللہ، اور سنت رسول اللہ۔ چنانچہ غیر مقلدین کے چہت بڑے معصت و عالم فواب
وحید الزماں صاحب اپنی کتاب ہدیہ (مہدی) میں فرماتے ہیں۔

اصول الشرح اثنان الکتاب یعنی شریعت کے اصول صرف دو ہیں
والسنة والسنن کتاب اور سنت۔

فواب حدیثی حسن خاں صاحب نے عرف الکبادی میں (یہ کتاب اصلًا فواب ہی صاحب
کی ہے البدۃ انھوں نے اس کو اپنے لڑکے کے نام سے شائع کیا ہے) اجماع کا ادب بہت
پر زور طریقہ پر لکھا ہے، اور صاف صاف لکھا ہے۔

اولہ دین اسلام ولت خیر الانام منھم رد چیز ست یکے کتاب عزیز
دیگر سنت مطہرہ،

یعنی مذہب اسلام میں دلائل شریعہ صرف دو چیز میں منھم ہیں ایک کتاب اللہ
اور دوسری سنت رسول اللہ

اجماع کا انکار اہلسنت و الجماعت کا مذہب نہیں۔ یہ شیعوں اور دوسرے گمراہ فرقوں کا
مذہب ہے، شیعوں کے تو اجماع سے انکار کی وجہ یہ بھی آتی ہے کہ اگر وہ اس کا انکار نہ کریں تو
ان کے مذہب کی بنیاد ہی جو تکفیر صحابہ، اولاد انکار خلافت خلفائے ثلاثہ پر قائم ہے ڈھ جائے گی۔
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت اجماع کا سے منقہ ہوئی تھی، صحابہ کلام کے زمانہ میں بہت سے
اسم اجماع سے ملے پائے تھے۔ مثلاً تراویح باجماعت کا سنون ہونا، یا جمعہ کی اذان میں اذان
عثمانی کا بھی سنون قرار پانا۔ یا جنازہ پر چارہاں تکبیر کہنا وغیرہ بہت سے مسائل شرعیہ کی بنیاد
اجماع ہی پر ہے، شیعوں ان تمام کے منکر ہیں۔

مگر غیر مقلدوں نے جو اجماع کا انکار کیا ہے اس کی وجہ یہ بھی نہیں آتی ہے حالانکہ جن کو
غیر مقلدین بننا ہوتا امام سمجھتے، میں معنی شیخ الاسلام ابن تیمیہ وہ نہ صرف اجماع کے قائل ہیں بلکہ
اجماع کے حکم کو کافر سمجھتے ہیں، فرماتے ہیں۔

وقد تنازع الناس فی مخالف الإجماع یعنی لوگ اس بارے میں اختلاف ہے کہ

هل يكفر؟ حلی قولین .
 والتحقیق ان الاجماع المعلوم
 يكفر مخالفًا كما يكفر مخالف النص
 بتركه۔ (منہجہ نقادی)
 پھر فرماتے ہیں کہ اس میں لوگوں کا اختلاف ہے کہ اجماع دلیل قطعی ہے یا دلیل ظنی، پھر اپنی
 تحقیق ذکر کرتے ہیں کہ

والتحقیق ان قطعیتاً قطعی
 وظنیاً ظنی (میں)
 یعنی تحقیق بات یہ ہے کہ اگر اجماع قطعی ہے
 تو وہ دلیل قطعی ہے اور اگر وہ ظنی ہے تو وہ
 دلیل ظنی ہے۔

غیر متقلدین حضرات کے اکابر فرماتے ہیں کہ شریعت میں اجماع کوئی چیز نہیں ہے اور اصول
 شرع صرف کتاب و سنت ہیں، جب کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ دین کے احکام کا مدار
 تین چیزوں پر ہے۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ و اجماع ابن تیمیہ کے الفاظ یہ ہیں۔

فمبني احكام هذا الدين على
 ثلاث اقسام الكتاب والسنة
 والاجماع۔ (نقادی ج ۲۰ ص ۵)
 یعنی دین کے احکام کی بنیاد تین چیزوں پر
 ہے، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ
 و اجماع۔

اجماع کی تعریف کرتے ہوئے ابن تیمیہ فرماتے ہیں۔

معنى الاجماع: ان يجمع علماء
 المسلمين على حكم من الاحكام
 پھر فرماتے ہیں۔

فان ثبت اجماع الامة على
 حكم من الاحكام لم يكن لاحدا
 ان يخرج عن اجماعهم فان الامة
 یعنی جب امت کا اجماع کسی بات پر ثابت
 ہو جائے تو کسی کیلئے جائز نہیں ہے کہ وہ
 اس سے باہر ہو اس لئے کہ امت گمراہی

لا تَجْتَمِعْ عَلَى ضَلَالَةٍ۔ پر جمع نہیں ہو سکتی۔

(میتلج ایضاً)

ایک جگہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

فلا يَنُصِّحُ الْمُسْلِمِينَ مَبْنًى عَلَى
اتِّبَاعِ كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ نَبِيِّهِ وَحُجَّتِ
الْاِثْمَانِ عَلَيْهِ الْاِمَامَةُ فَهَذِهِ الْاِتِّلَاثُ
هِيَ اَصُولُ مَعْصُومَةٍ۔
یعنی مسلمانوں کے دین کی بنیاد کتاب اللہ
سنت رسول اللہ اور اجماع امت
پر ہے۔ یہی تینوں چیزیں اسلام کے
وہ اصول ہیں جن میں خطا کا امکان
نہیں۔ (ج ۶ ص ۶۴۱ تا ۶۴۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا یہ صاف اور واضح اعلان یہ بتلا رہا ہے کہ جنہوں نے اجماع
کا انکار کیا ہے یا جن کا دعویٰ یہ ہے کہ اصول شرع صرف وہ ہیں ان کا نظریہ درست نہیں
ہے، اور یہ اہلسنت والجماعت کا مذہب نہیں ہے، اہلسنت کی کتابوں کو آپ پڑھئے خود
شیخ الاسلام کی کتابیں پڑھئے وہ جس طرح کتاب وسنت سے احتجاج و استدلال کرتے ہیں
اسی طرح اجماع سے بھی استدلال کرتے ہیں۔

میں نے بطور خاص اجماع کے سلسلہ میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا پہلے حوالہ دیا تاکہ
غیر مقلدوں کے لئے خاص طور پر باعث اطمینان ہو۔

شرح مختصر ابن عابین^(۱)، اجماع کے اصل شرعی ہونے پر کلام کرتے ہوئے
بتلایا ہے کہ اجماع کی حیثیت خود حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہوتی ہے آپ صلی اللہ
علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔ لا تَجْتَمِعْ اُمَّتِي عَلَى الضَّلَالَةِ یعنی میری امت منکالت اور
مگرہی پر جمع نہیں ہو سکتی۔ خوب یاد رہے کہ امت سے مراد اس امت کے فقہاء و علماء ہیں،
عام افراد مراد نہیں ہیں۔ جیسا کہ شیخ الاسلام کے بیان سے پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے۔ اور شرع

مختصر واجب میں بھی اس کی تصریح ہے۔ (۵۲۴) شرعاً واجب میں اجماع کے متعلق لکھا ہے۔

وہو حجة عند الجميع ولا يعادى
بالنظام وبعض الخوارج والشيعة
یعنی اجماع سب کے نزدیک محبت ہے، نظام
معتزلی اور خوارج اثنی عشریوں نے جو اس کا
انکار کیا ہے تو ان کا کچھ اعتبار نہیں۔
(۵۲۹)

حافظ ابن عبد البر اس مسئلہ کے ذکر میں کہ پرانی قبر پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی،
اجماع سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

وقد اجمع العلماء ان لا يصلى
على ما قدم من القبور وما اجمعوا
یعنی علماء کا اس پر اجماع ہے کہ پرانی
قبروں پر نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی اور
علماء کا جس پر اجماع ہو وہ محبت ہے۔
(التمهيد ج ۶ ص ۲۴۹)

سیرکابل منڈانا کو دیکھا غیر مکر وہ اس بارے میں فرماتے ہیں۔

ولا وجها لكرهية من كرهه
ولا حجة معه من كتاب ولا سنة
یعنی جس نے سر منڈانے کو مکر وہ سمجھا ہے
اس کے پاس کتاب و سنت اور اجماع سے
دلائل اجماع - (ص ۲۴۹ ایضاً) کوئی دلیل نہیں ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ اسلاف کے نزدیک کتاب و سنت کے ساتھ اجماع بھی دلیل

شرعی ہے۔

ایک جگہ فرماتے ہیں :

والاجماع في هذا الباب
کہ اس مسئلہ میں حدیث سے زیادہ قوی

اقوی من الخبر۔ ۳۶۸ اجماع ہے۔

امام گزینیؒ کو نماز پڑھانے تو مقتدی کھڑے ہو کر نماز پڑھیں یا بیٹھ کر اس بارے
میں کلام کرتے ہوئے حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں :

والدلیل علی ان حدیثا
یعنی اس بات کی دلیل کہ امام کے

هذا الباب منسوخ بما كان منه
في مرضه صلى الله عليه وسلم
اجماع العلماء على ان حكم القيام
في العتلات على الايجاب لا على
التخيير - (منہ ۶۲)

بیٹھ کر نماز پڑھنے کی حالت میں مقتدی
کو بیٹھ کر پڑھنے کے حکم والی حدیث
منسوخ ہے علماء کا اجماع ہے کہ نمازیں
کھڑے ہونے کا حکم وجوبی ہے نہ کہ
اختیاری۔

اگر اجماع امت دلیل شرعی نہ ہوتا تو امت کما لا یراجع سے مستدلال نہ کرتے۔
امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ المستصفیٰ میں اجماع کے موضوع پر بہت طویل گفتگو کی ہے
اس کی جمیت اور دلیل شرعی ہونے کو عقل و نقل کی روشنی میں ثابت کیا ہے، اور پھر اس کا
حکم بتلاتے ہوئے فرماتے ہیں:

وحکم وجوب الاتباع وفتحیم
المخالفة - ۱۵۴

یعنی اجماع کا حکم یہ ہے کہ اس کی اتباع
کی جائے گی اور اس کی مخالفت حرم ہوگی۔

ایک جگہ داؤد ظاہری اور ظاہری کا رد کرتے ہوئے امام غزالی فرماتے ہیں۔

ذهب داؤد ومشیئة من اهل
الظاهر انه لا حجة في اجماع من بعد
المصحابة وهو فاسد لان الادلة
على كون الاجماع حجة احسن الكتاب
والسنة فالعقل لا تغتفر بين
عصر وعصر -

یعنی داؤد ظاہری اور ان کی جماعت ظاہر
نے یہ کہا ہے کہ صحابہ کرام کے بعد کے لوگوں
کا اجماع دلیل شرعی نہیں ہے، امام غزالی
فرماتے ہیں کہ ان کی یہ بات فاسد اور غلط
ہے، اس لئے کہ جن تین دلیلوں سے یہی کتاب
دست اور عقل سے اجماع کا حجت ہونا معلوم

ہو چکا ہے وہ زائد احادیث کی تفسیر نہیں کرتے ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ اگر کسی بات پر تابعین اجماع کریں تو وہ تمام اجماع کہلائے گا اور
یہ ان کی مخالفت کرے گا وہ سبیل المؤمنین سے برگشتہ قرار پائے گا۔ ان کی اصل عبارت
بھی ملاحظہ ہو۔ قالوا بعون اذا اجمعوا فهو اجماع من جميع الامة ومن

خالفہم فہو سالت خیر سبیل المؤمنین ۔

امام غزالی فرماتے ہیں کہ تمام امت کا اتفاق ہے کہ اجماع حجت ہے اور اجماع کی پیروی واجب ہے، امام غزالی کی اصل عبارت یہ ہے ۔

اجمعت الامة على وجوب اتباع الاجماع والتمسك من الحق الذي
يجب اتباعه ۔ (ص ۱۴۰)

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ تو اجماع کے سلسلہ میں ایک ایسی بات بھی فرما گئے ہیں کہ نا آگشتا
حقائق کے لئے بڑی شاق ہوگی مگر عارفان حقائق اور فقہاء شریعت اسکو سرا لکھوں پر
رکھیں گے ۔ امام غزالی فرماتے ہیں ۔

فان وجد في المسألة اجماعاً	یعنی اگر کسی مسئلہ میں اجماع ثابت ہو تو اب
تروك النظر في الكتاب والسنة	کتاب و سنت میں غور و فکر کی ضرورت نہیں
فانهما يقبلان النسخ والاجماع	پھر اس لئے کہ کتاب و سنت میں توسع ہوتا
لا يقبله فالاجماع على خلاف ما في	دہا ہے، جبکہ اجماع ناقابل منسوخ دہا ہے
الكتاب والسنة دليل قاطع على	اسلئے کہ (بظاہر) کتاب و سنت کے خلاف
النسخ ولا تجتمع الامة على الخطأ۔	بھی کسی بات پر اجماع ہو رہا ہے تو یہ دلیل ہے
ص ۲۴۵	کہ کتاب و سنت کا حکم منسوخ ہے اسلئے کہ
	امت سر غلطیات پر اکٹھی نہیں ہو سکتی ہے ۔

امید کہ ہماری یہ چند سطریں آپ کے لئے باعث اطمینان ہوں گی اور اس مسئلہ میں آپ
کا ذہنی غلبان رفع ہو گیا ہوگا ۔ اس بارے میں آپ کے کسی مخطوط آئے مگر کچھ اپنی مصروفیت
اور کچھ کتابوں کے نہ ہونے کی وجہ سے دیر ہوئی گئی۔

والسلام

محمد ابو یوسف غازی پوری

مطالعہ مفتاح

نور الدین نور اللہ الاعظمی

دو نمازوں کا ایک وقت میں پڑھنا

خط اور اس کی جواب

محرمی حضرت مولانا محمد ابوبکر صاحب غازی پوری مدظلہ

سلام سنون

زمرہ کے شماروں کا مطالعہ ہم سب کیلئے کافی نفع بخش ثابت ہوا ہے اور بہت سے

اشکات رفع ہوئے۔

حضرتی عرض یہ ہے کہ ہمارے شہر میں غیر متقلدین کی چند مساجد پر کفریہ کے دوران بعد

نماز مغرب فوراً عشاء پڑھ لیتے تھے۔ اس کی حقیقت کیا ہے اس پر مختصر سی تحریر لکھ دیں۔

والسلام
میاں زاہد احمد مٹو

زمرہ ہم ! غیر متقلدین حضرات کا ہر فرد مجتہد مطلق کے منصب پر ہوتا ہے اور اس کو پورا حق

حاصل ہوتا ہے کہ اپنی رائے اور قیاس سے دین کے بارے میں جو چاہے فیصلہ کرے۔

غیر متقلدین اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں، مگر ان کی اہل حدیثیت کی چکی صرف آئین باپچر،

رفع یدین، قرأت خلف الامام اور نماز میں کسی نہ پر ہاتھ رکھنے اور ان جیسے چند اور مسائل ہی کے ارد گرد

گھومتی ہے، ان کا سارا اندر انہیں مسائل میں گھلتی ہے، اس کے بعد ان کی اہل حدیثیت ٹائیس ٹائیس منٹ

ہوجاتی ہے۔

غیر متقلدین کی نماز اور خواہ جی کا طرس دونوں میں بہت زیادہ کافرق نہیں ہے۔

نماز دین کی اہم ترین عبادت ہے، اللہ اور اس کے رسول نے نماز کا طریقہ سالانہ ان کی

طریقہ پر ہیں بتلادیا ہے، جو نماز اس طریقہ پر پڑھی جائے گی وہ تو شرعی نماز ہوگی، جس کو حدیث میں علامہ الدین کہا گیا ہے۔ اور جو نماز خدا و رسول کے بتائے ہوئے طریقہ کے خلاف ہوگی اسے نماز نہیں کہا جائے گا، وہ خواہ جی کا عرصہ ہوگا۔

جس طرح سے قرآن و حدیث میں نماز کے سلسلہ میں بہت سی تفصیلات ہیں اسی طرح نماز کے اوقات کا بیان بھی ہے۔ نماز کو ان اوقات مقررہ میں پڑھنا ضروری ہے، اپنی طرف سے نماز کا وقت مقرر کر لینا اور عشاء کی نماز مغرب میں پڑھ لینا یا ایک وقت کی نماز دوسرے وقت میں پڑھ لینا قطعاً درست نہیں ہے، حج میں صرف اجازت ہے کہ عرفہ و مزدلفہ میں ظہر اور عصر، اور مغرب و عشاء ایک ساتھ پڑھی جائے گی۔ اس کے علاوہ کسی اور وقت کی نماز کو تقدیراً و تاخیراً دوسرے اوقات کی نماز کے وقت پڑھنا قرآن و سنت کے خلاف ہے، قرآن پاک کا ارشاد ہے۔

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا یعنی نماز کو مومنین پر مشین اور محدود اوقات کے ساتھ فرض کیا گیا ہے۔ موقوفاً کی تفسیر میں صاحب تفسیر منطری لکھتے ہیں محدداً و دایماً بالاوقات لایجوزنا سوا جہا عنہا ما امكن، یعنی نماز کو اوقات کے ساتھ محدود کیا گیا ہے اور جہاں تک ممکن ہو گا ان کو ان کے اوقات سے نکالنا جائز نہیں ہوگا، امام بخاری رحمہ اللہ علیہ اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں موقتاً وقتہ علیہہو یعنی اللہ نے نماز کو وقت کے ساتھ مسلولاً پر فرض کیا ہے۔ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے فرماتے ہیں ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی لغير وقتہا الا صلواتین جمع بین المغرب والعشاء صلی الفجر قبل میقاً تھا۔ (بخاری ص ۱۷۱ ص ۱۷۲)

یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے دو نمازوں کے علاوہ کوئی اور نماز بلا وقت نہیں پڑھی۔ مزدلفہ میں آپ نے مغرب اور عشاء کو جمع کیا تھا اور صبح میں نماز فجر عام ستار وقت سے پہلے پڑھی تھی۔

مزدلفہ میں سئلہ یہی ہے کہ مغرب اور عشاء ایک ساتھ پڑھی جائیں، سفر میں بعض حضرات کے یہاں دو نمازوں کو جمع کرنا جائز ہے، مگر یہیں کسی حدیث میں یہ نہیں ملتا کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم نے عقر اوقات اقامت میں بھی دو نمازوں کو اس طرح جمع کیا ہو کہ ایک ہی وقت میں دو نمازوں کی ادائیگی کر لی ہو، یہ عمل کتاب و سنت کے مترجک خلاف ہے، اگر کسی حدیث سے دو نمازوں کو جمع کر کے پڑھنے کا کسی کو پتہ چلتا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کر دیا گیا ہے بلکہ نمازوں کو آگے پیچھے کر کے دووں کو ان کے اوقات ہی میں پڑھنے کا ثبوت ہے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ دو نمازوں کو ایک وقت میں پڑھنا گناہ کبیرہ ہے، آپ نے اپنے عمال کو ایسا کرنے سے منع فرمایا تھا۔ (مولانا محمد)

اگر دو نمازوں کو ایک وقت میں پڑھنا جائز ہوتا تو کم از کم حالت جنگ میں اس کا لحاظ ضرور کیا جاتا۔ مگر شریعت کا یہ مسئلہ نہیں ہے کہ جنگ کے موقع پر دو نمازوں کو ایک وقت یا کئی نمازوں کو ایک وقت پڑھا جائے۔ صلوٰۃ طوف کا بیان خود قرآن میں ہے جس کی تفصیل حمام نمازوں سے ہٹ کر پڑھنے کا ہے، مگر وقت میں تبدیلی کا یہاں بھی مذکور نہیں ہے۔ بہر حال شریعت میں نماز کا وقت مقرر ہے، نمازوں کو انہیں اوقات میں ادا کیا جائیگا تو نماز ہوگی ورنہ نہیں۔

اب رہا غیر مقلدین کا اجتہاد تو اس کو نہ پوچھے، ان کے یہاں بڑی گنجائش ہے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری سے کسی نے پوچھا۔

”مجھے نوکری کے باعث ظہر کے وقت ہمیشہ فرصت رہتی ہے اور عصر میں فرصت نہیں ملتی تو کیا ظہر کے ساتھ عصر ملا کر پڑھنے کی اجازت ہے؟“
تو مولانا نے اس کا جواب دیا۔

”واقعی اگر وقت عصر نہیں ملتا تب ظہر کے ساتھ عصر جمع کر لیا کریں، صحیح بخاری میں ملتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر و عصر اور مغرب و عشاء جمع کی تھیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۲۳۲)

دیکھا آپ نے شیخ الاسلام مولانا امرتسری صاحب کا اجتہاد بخاری میں جو مذکور ہے اس کا تعلق جمع سے ہے، اور وہ عرفہ اور مزدلفہ کی بات ہے یا انکو بہت نزد لگا کر سفر سے متعلق

لانا جاسکتا ہے، اس کو مطلقاً اپنے اجتہاد سے عام کر دیا ہے، لہذا اس کی روشنی میں فتویٰ دے رہے ہیں کہ جس کو مشغولیت کا غلبہ ہو وہ جس نماز کو چاہے اور جسے لاہر کر سکتا ہے۔ بلکہ مولانا امرتسری صاحب اہمیت کا اجتہاد تو یہ ہے کہ کھیل کود میں مشغول ہونے کی وجہ سے بھی اگر نماز کا وقت نہ ملے تو ایک نماز کو دوسرے وقت میں پڑھا جاسکتا ہے۔
 علامہ ہونادوی ثنائیہ کا یہ سوال وجوب۔

سوال :- نماز کثرت سے رواج ہے کہ مسلم معمولات عام کے لئے مثلاً آپ شیخ باں لکھا کرتے ہیں، اور کھیلنے کے باعث عصر و مغرب کی نماز ترک کر دیتے ہیں پر قضا نماز پڑھ لیتے ہیں کیا یہ جائز ہے؟

جواب :- نماز قضا پڑھنا بلا وجہ اچھا نہیں ہے کھیلنے والوں کو چاہئے کہ پہلے افسردہ سے تصفیہ کر لیں کہ نماز کے وقت کھیں کو دھچک دیں گے۔ وہ اگر نہ مائیں تو ظہر کے ساتھ عصر ملا لیں یا عصر کے ساتھ ظہر ملا کر جمع پڑھ لیں۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۳۱-۳۲)

جس مذہب میں کھیل کود کے لئے بھی نماز کے بارے میں اتنی گنجائش ہو اگر اس مذہب کے لوگ کریو میں مغرب کے وقت عشاء پڑھ لیں تو آپ کو تعجب کیوں ہوتا ہے؟ (۱)

والسلام

نور الدین نور اللہ الاعظمی

نوٹ :- مولانا غازی پوری صاحب علیل ہیں، اس وجہ سے انہوں نے مجھے حکم دیا کہ میں ہی آپ کے سوال کا جواب لکھ دوں۔

(۱) ایک بات اور بھی ذہن میں رکھیں کہ جو لوگ دوران کریو مغرب کے اوقات ہی میں عشاء کی نماز پڑھتے تھے اگر ان کا اس سے مقصد یہ تھا کہ وہ اس طرح عشاء کی جماعت کی فضیلت حاصل کر لیں گے تو یہ اجتہاد بھی غلط ہے، اوقات میں نماز کا ادا کرنا فرض ہے، اور جماعت سے نماز کا ادا کرنا سنت مؤکدہ ہے۔ تو سنت کی فضیلت حاصل کرنے کیلئے فرض کا ترک کرنا اور وقت ہونے سے پہلے یہ نماز پڑھنا قطعاً جائز نہ ہو سکتا۔

مولا جمال مفتاحی

خط اور اس کا جواب

محمدؐ نہ ہوتے تو کچھ بھی نہ ہوتا کا عقیدہ

مکرمی حضرت مولانا خزید مجید کا
السلام علیکم رحمۃ اللہ وبرکاتہ

مخبر۔ محمدؐ نبی ہندی سے مل رہا ہے اور بہت ذوق و شوق سے پڑھا جا رہا ہے۔
خطوط کے جوابات سے دل و دماغ روشن ہو جاتے ہیں، اور اشکالات دور ہو جاتے ہیں۔ اللہ
تعالیٰ آپ کو صحت و عافیت کے ساتھ رکھے۔

حضرت ایک سوال یہ ہے کہ عام طور پر زبان پر یہ شعر و قلم ہے
محمدؐ نہ ہوتے تو کچھ بھی نہ ہوتا۔

اوسے کہ یہ سارا عالم محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کیلئے پیدا کیا گیا ہے، اس طرح کا عقیدہ رکھنا
درست ہے یا نہیں؟

والسلام

محمدؐ فرید کربول

من مزمہ! جن مانس کی تخلیق کا مقصد قرآن حکیم نے خدا کی عبادت قرار دیا ہے، اس
کی صراحت قرآن کی اس آیت میں ہے۔ وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون اور
پوری کائنات کی تخلیق انساؤں ہی کیلئے ہے، جیسا کہ قرآن کی متعدد آیتوں سے معلوم ہوتا ہے، مثلاً
قرآن میں اس طرح کے الفاظ بار بار استعمال ہوئے ہیں۔ وسخروا لکمالا خوار، وسخروا لکم الشمس

والعقور، وسخرو لکھا لیل والنهار، وَاَتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ، وخلق لکم
 ما فی الارض جمیعاً۔ اس طرح کی قرآن کریم میں بہت سی آیتیں ہیں جن کا ماحصل یہ ہے کہ پوری
 کائنات اور یہ سارا کارخانہ اور شمس و قمر کا یہ سارا نظام انسان کیلئے اسٹریٹجی پیدا فرمایا ہے، کائنات
 کی تمام چیزوں سے انسان ہی کی ضرورت پیدا ہوتی ہے، اور انسان ہی ان سے فائدہ اٹھاتا
 ہے۔۔۔ اور انسان کی تخلیق کا مقصد جیسا کہ شروع میں عرض کیا گیا، تنہا اللہ کی عبادت اور اس
 کے احکام کی بجا آلودی ہے۔ اور خدا کے احکام کی پوری طرح سے بجا آوری کے لئے ضروری تھا کہ
 خدا کی کامل و مکمل شریعت اور اس کی کامل و مکمل آیات و تعلیمات انسانوں تک پہنچنے
 تاکہ خدا کی عبادت اپنے پورے اور کامل و مکمل معنی کے ساتھ انسانوں سے پائی جائے، اور
 انسان کی تخلیق اور اس پورے نظام عالم کی پیدائش کا مقصد پورا ہو۔

چنانچہ خدا کی یہ کامل و مکمل شریعت نبی آخر الزماں سرور دنیا و آخرت محمد رسول
 و فرس صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے ہم تک پہنچی، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں
 خدا کی کامل و مکمل عبادت کے ہونے کا ذریعہ و سبب بنے، تو گویا اب یہ کہا جائے گا کہ آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود اللہ کی مکمل عبادت کا ذریعہ بنا اور عبادت ہی کے لئے انسانوں کو
 پیدا کیا گیا تھا اور انسانوں ہی کے لئے عرش و فرش اور حجر و شجر کا یہ سارا نظام پیدا کیا گیا تو
 گویا آپ ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود سے متعلق دنیا کا یہ سارا کارخانہ ہوا، اگر آپ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود نہ ہوتا تو اللہ کی کامل و مکمل عبادت کی ادائیگی نہ ہوتی اور جن فانی
 کی تخلیق بھی نہ ہوتی اور پھر یہ ساری کائنات نہ ہوتی، یعنی۔ محمد نہ ہوتے تو کچھ بھی نہ ہوتا،
 یہ عقیدہ رکھنا اسلام کے خلاف نہیں ہے بلکہ عین اسلام ہے، اور اس کی شہادت
 کتاب حکیم فرقان حمید سے ملتی ہے۔

وَالسَّلَام

محمد ابو بکر خاڑی پوری

خط اور اس کا جواب تقلید کے منکرین تمام اُمتِ اسلامیہ کے گمراہ ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں

محرمی مولانا محمد ابو بکر غازی پوری صاحب

سلام مسنون ، و تحیہ مبارک

آپ نے اپنی کتابوں اور زمر کے ذریعہ سلفیت اور مذہبِ اہلحدیث کے خلاف ایک محاذ کھول دیا ہے، اور تقلید کو بڑھاوا دے رہے ہیں۔ قرآن کریم کا صاف ارشاد ہے۔
 قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یَعْنِیْ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو دیں کہ اگر تم لوگ اللہ سے محبت کا دعویٰ رکھتے ہو تو میری اتباع کرو۔

اس آیت کریمہ کی موجودگی میں کسی اسمی کی تقلید نا جائز اور حرام ہے، براہِ کرم آپ اپنی محنت دوسرے کاموں میں لگائیں۔ والسلام

منابیر احمد سلفی بستی۔

زمر ! جب آپ لوگ یہ کہتے ہیں کہ کسی اسمی کی تقلید نا جائز و حرام ہے تو غالباً آپ یہ سوچتے نہیں کہ آپ یہ کہہ کر تمام امتِ اسلامیہ کو گمراہ قرار دے رہے ہیں آپ عالم اسلام کی تاریخ پر غور کریں ان مذاہبِ اربعہ کے مدفن ہو جانے کے بعد ساری دنیا کے مسلمان انھیں مذاہب کے پیرو و متبع اور مقلد سمجھتے اور آج تک چلے آ رہے ہیں۔
 تمام فقہاء و محدثین اولیاء اللہ ان چاروں مذاہب میں سے کسی نہ کسی ایک کے متبع و متظل

رہے ہیں، کیا کسی مسلمان کو جرات تھی کہ امام مزی، حافظ ابن رجب، حانظ ابن حجر حانظ ابن عبد البر شیخ عبد القادر جیلانی، امام غزالی، نظام الدین اویار اور اس طرح کے سیکڑوں ائمہ والوں اور فقہ و حدیث کے ماہروں کو گمراہ کہے۔

اگر کوئی یہ جرات کرتا ہے تو وہی سب سے بڑا گمراہ ہے، آپ حضرات اپنے سوچنے کا اندازہ لیں، آپ کسی بھی حنفی سے پوچھیں کہ تم امام ابو حنیفہ کے متبع ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے، آپ کسی بھی مالکی سے پوچھیں کہ تم امام مالک کی اتباع کرتے ہو کہ رسول خدا کی، آپ کسی بھی شافعی سے پوچھیں کہ تم امام شافعی کی اتباع کرتے ہو کہ رسول اللہ کی، آپ کسی بھی حنبلی سے پوچھیں کہ تم امام احمد بن حنبل کی اتباع کرتے ہو کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی، ان تمام حنفی مالکی شافعی حنبلی کا صرف ایک جواب ہو گا کہ ہمارے مقتدی و متبع رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

آپ اس سے پوچھیں گے کہ پھر تم لوگ ان اماموں کی تقلید کیوں کرتے ہو وہ کہے گا کہ ہم عن کی رہنمائی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات پر عمل کرتے ہیں، نہ کہ ان کو اصل معتمد قرار دیتے سمجھتے ہیں، جس طرح آج کے دور کے عوام درخواستیں اپنے علماء کی رہنمائی میں کتاب و سنت پر عمل کے مدعی ہیں۔

اسلئے تمام متقدمین فی الاصل خدا و رسول ہی کے احکام کی بجا آوری کرتے ہیں، اگر لوگ کسی بھی قلم کو دلیل سے یہ بات معلوم ہو جائے کہ اپنے امام کی رہنمائی میں وہ غلط سمجھتا جا رہا ہے تو وہ فوراً اپنا راستہ بدل دے گا اور خدا و رسول کے راستہ کو حاصل کرنے کیلئے، وہ کوئی اور ذیلیہ ڈھونڈھے گا، مگر چونکہ وہ خود کتاب و سنت کا ماہر نہیں ہو گا اس وجہ سے کسی نہ کسی ماہر شریعت کا ہی دامن پکڑے گا اور اس کی تقلید کرے گا۔

البتہ کسی بھی معتد کو یہ جاننے کیلئے کہ اس کی سمت صحیح ہے یا غلط یہ ضروری ہے کہ وہ اپنے علماء سے ضرور پہلے رجوع کرے، کسی کے بہکا دے میں آکر خود سے فیصلہ اس کے لئے جائز نہیں ہو گا۔

آپ حضرت محمد کتاب و سنت پر عمل کے مدعی ہیں خود ایک مذہب کے معتد ہیں جس کا

نام شوکانیت یا سلفیت ہے ، اور اسی راہ سے آپ نے کتاب و سنت پر عمل کا راستہ
 بزعم خود متعین کیا ہے ، اور یہی وجہ ہے کہ جو حدیثیں آپ حضرات کے اس مسلک کے خلاف
 ہوتی ہیں اس پر آپ کا عمل نہیں ہوتا ہے ۔ اور اس وقت جو آیت کریمہ آپ نے نقل کی ہیں
 فراموش ہو جاتی ہے ۔

دوسروں کے بارے زبان طعن بردار کرنے سے پہلے ذرا آپ حضرات کو اپنے گریبان
 میں منہ ڈال کر دیکھ لینا چاہئے کہ آپ حضرات کی سلفیت کا حدود و بار بے کیا ہے ، اور آپ کی
 غیر مقلدیت پر مقلدیت کی کتنی قسمیں ہیں ۔

ذرا بتلائیں کہ آپ نے سلام مسنونہ کے بعد جو تہ مبارکہ لکھا ہے کیا اللہ کے رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خلوط میں سلام مسنونہ ، تہ مبارکہ لکھا کرتے تھے ۔

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع صرف رفع یدین اور آئین باپھر ہی میں
 ضروری ہے ، اور جگہوں پر نہیں ۔

وہ سلام
 محمد ابوبکر غازی مہدی

میرا پیام نور ہے میرا پیام نور ہے
 عشق کے درد مند کا طرز کلام نور ہے

محمد امجد علی مفتاحی

مجلہ مفتاحی

طہ اشیرازی

خمارِ سلفیت

حضرت خضر کے بارے میں غیر مقلد عالم حکیم فیض عالم کا
گستاخانہ انداز بیان

بیٹا - بابی

باب - بیٹا

بیٹا - بابی، حضرت خضر کون تھے؟

باب - بیٹا یہ اللہ کے ولی تھے، حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ان سے علم سیکھنے کی درخواست کی تھی، ان کا ذکر قرآن میں ہے۔

بیٹا - بابی، تو ان کے بارے میں میں ادب و احترام سے گفتگو کرنی چاہیے نا؟

باب - بیٹا - حضرت خضر اگرچہ نبی نہ ہوں مگر ان کے ولی ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ مرنے

ان کو اپنے مخصوص علم سے نوازا تھا، اس لئے ان کے بارے میں ادب سے گفتگو کی جاتی تھی۔
 ان کی شان میں بے ادبی بہت بڑی محرومی اور بد بختی کی بات ہوگی۔
 بیٹا۔ اباجی، مگر ان کے بارے میں ہمارے مولانا حکیم فیض عالم تو اس طرح کی باتیں کرتے ہیں
 فرماتے ہیں :

”یہاں اس بات سے بحث کا موقع نہیں ہے کہ خضر کون تھا؟ کب پیدا
 ہوا؟ مر گیا یا زندہ ہے؟ (اختلاف امت کا المیہ ص ۲۶)
 اباجی حضرت خضر کے بارے میں اس طرح کی گفتگو بے ادبی نہیں ہے؟
 باپ۔ بیٹا، یہ حکیم فیض عالم بزرگان دین کے بارے میں بہت بڑے گستاخ ہیں۔
 دیکھو یہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں لکھتے ہیں :
 ”اگر ایسے فتوے امام صاحب مدینہ یا مکہ میں بیٹھ کر دیتے تو خدا معلوم آپ
 سے وہ لوگ کیا سلوک کرتے، کوڑہیں، انہ ہوں میں کا ناراجہ کے مددگار
 آپ کا سکہ چل نکلا۔“ (ص ۲۶ ایضاً)
 امدان کی یہ بکواس بھی سنو، فرماتے ہیں :

”امام ابو حنیفہ کے فرضی اور مزعوم فضائل کی داستانیں شیعیت کے مزعوم
 ائمہ سے بھی کئی گنا زیادہ ہیں۔“ (ص ۲۷ ایضاً)
 بیٹا۔ جب آدمی گستاخ ہو جاتا ہے تو اس کے قلم سے خضر ہوں یا امام ابو حنیفہ کوئی نہیں
 بچتا، بڑے بڑے اکابر امت بلکہ صحابہ کرام بھی اس کے گستاخ قلم کا نشانہ بنتے ہیں،
 دیکھو یہ صاحب امام بخاری کے بارے میں فرماتے ہیں :

”در اصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے معاملہ میں رفوع العکم
 ہیں داستان کوئی چابک دستی کے سامنے امام بخاری کی احادیث کے متعلق
 تمام چھان بین دھری نہ گئی، (مدقہ کائنات ص ۲۸)
 حضرت امام ذہری جو امام مالک کے استاذ اور جلیل القدر محدث ہیں ان کے بارے میں

ان کا ارشاد ہے ۔

۔ ابن شہاب مضافین و کذابین کے دانستہ نہ سہی ۲۰ دانستہ ہی سہی
مستقل و مجتہد تھے ۔ (مستیعضا)

سیرت صحابہؓ امام ترمذی کے بارے میں فرماتے ہیں :

۔ امام مسلم سے تقریباً ۲۱ برس بعد ابو عیسیٰ محمد ترمذی نے یہ وضعی
روایات اپنی کتاب میں صریح کی ہیں ، (خلافت راشدہ ص ۱۱۸)

باپ ۔ جب آدمی گستاخ بھی ہو اور جاہل بھی ہو تو وہ اکابر اور اسلاف کے بارے میں اس
قسم کی اور شیطانی باتیں کرتا ہے ۔

بیٹا ۔ اباجی تو کیا یہ چارے اہل حدیث عالم صاحب جاہل بھی تھے ؟

باپ ۔ جی بیٹا ، جاہل ہی نہیں بلکہ اجہل تھے ، انھوں نے اپنی کتاب میں جگہ جگہ ۔ زنا ،
کو ۔ زنا ، لکھا ہے ، یہی چھوٹی بات کے ساتھ ۔

مولانا تاج محمد حسین میاں صاحب کی کئی ذکر اولاد بتلائی ہے ، مولانا تاج محمد حسین

صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے شاہ عبدالقادر اور شاہ رفیع الدین صاحب

سے بھی پڑھا تھا ، امام ابو حنیفہ کا سال پیدائش ۸۰ھ بتلایا ہے ، حضرت علیؓ کی شہادت

۴۰ھ بتلایا ہے ، حضرت انس رضی اللہ عنہ کا سال وفات ۶۰ھ بتلایا ہے

حضرت عبداللہ بن ابی بکرؓ کا سال وفات بھی ۶۰ھ بتلایا ہے ۔ اسی طرح اور بھی

بہت سی تاریخی غلطیوں کے نشانکار پھلے ہیں ۔

بیٹا ۔ اباجی ۔ اس چالاکت کے باوجود حکیم صاحب میں اتنا دم خم کہاں سے آگیا کہ وہ امت

کے اکابر کے بارے میں گستاخیاں کریں ، کیا یہ عدم تقلید کا کرشمہ ہے ؟

باپ ۔ پتہ نہیں بیٹا ۔

شیخ جنم حفظہ اللہ کی تحقیق نے شیخ سلفی جمع سالف حفظہ اللہ کے دعویٰ کو غلط ثابت کر دیا

بیٹا۔ اباجی

باپ، جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ جنم حفظہ اللہ کی صبح فجر بعد سے غائب ہوئے دن بھر ان کا پتہ نہیں تھا، رات میں بھی گھر نہیں آئے، گھر والے پریشان تھے، خیر خدا کر کے ابھی ابھی آئے ہیں اور الدکتور سلفی جمع سالف حفظہ اللہ پر یقین بھیج رہے ہیں اور ان کو صلواتیں سنا رہے ہیں۔

باپ۔۔ بیٹا۔ یہ الدکتور سلفی جمع سالف کو کہیں ان کا نام قبیلہ دفعہ کان میں پڑ رہا ہے۔

بیٹا۔ اباجی آپ ان سے واقف نہیں، حالانکہ الحمد للہ جماعت کا بچہ بچہ ان کے نام سے واقف ہے، ان کے نام پر زہرہ باد کا فہرہ لگتا ہے۔

باپ۔ بیٹا یہ حفظہ اللہ، صاحب کرتے کیا ہیں؟

بیٹا۔ اباجی یہ تحقیق کرتے ہیں اور سلفیت کا تعارف کراتے ہیں، ان کا نام رضا اللہ مبارکپوری پی ایچ ڈی ہے، سلفی جمع سالف ان کا آل انڈیا القب ہے۔

باپ۔ بیٹا ڈاکٹر رضا اللہ مبارکپوری سے میں خوب واقف ہوں، بڑے محقق عالم ہیں، ان کا مضمون سلفیت کا تعارف مسلسل محدث پریم میں آرہا ہے، اس میں تحقیقات کے ایسے ایسے نمونے ہیں کہ سبحان اللہ، شیخ جنم حفظہ اللہ ڈاکٹر رضا اللہ مبارکپوری حفظہ اللہ پر اہانت کیوں بھیج رہے ہیں؟

بیٹا۔ اباجی سلفی جمع سالف حفظہ اللہ محدث پرچہ سنی سنتہ میں یہ لکھا ہے کہ الحمد للہ معنی آباء و اجداد کی تعلیم کی بنیاد پر کسی چیز کو قبول کرنے کیلئے اپنے کو تیار نہیں پاتے ہیں جب تک کہ اسے اچھی طرح سمجھ نہ لیں اور کتاب و سنت سے اس کی دلیل نہ جان لیں۔

باپ۔ والد کو تر حفظ اللہ نے بالکل صحیح دکھایا ہے اور یہ تو ایسی تحقیق ہے کہ اس کا ایک ایک حرف سنہرے حروف سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ شیخ جن حفظ اللہ کو اس بات سے احوال کیوں ہے؟

بیٹا۔ اباجی شیخ جن کہتے ہیں کہ جب میں نے پی ایچ ڈی رضوان اللہ صاحب کی یہ بات پڑھی تو میں نے اپنا جائزہ لیا تو مجھے نہ رفع یدین کرنے کی دلیل معلوم تھی اور نہ آئین بالجہر کی۔ مجھے تو شیخ کلونے جیسے دیا تھا تو میں اہل حدیث ہوا تھا پھر انہوں نے اسی بات کی تحقیق میں کل کا پورا دن اور پوری رات گزار دی مگر شہر میں دوچار مولویوں کے علاوہ اہل حدیث کہلانے والے کسی کو بھی ان دونوں مسئلوں میں کسی ایک حدیث کے متن کا نہ پتہ تھا اور نہ سند کا اور نہ اس کا کہ ان دونوں مسئلوں کی حدیثیں کن کن کتابوں میں ہے، اور رفع یدین اور آئین بالجہر میں محدثین اور فقہاء کا مذہب کیلے ہے۔ سب اہل حدیث آبا اور اجداد کی تقلید میں رفع یدین کرتے اور آئین بالجہر کہنے والے نکلے، کسی کو اپنے کسی بھی مسئلہ کی کسی ایک دلیل کا پتہ نہیں تھا، رضوان اللہ پر ایچ ڈی نے یہ ہوائی اڑائی ہے اور زبردست قسم کی گپ ماری ہے، لعنت ہے ایسے گپ بازوں پر خدا کی پھٹکار ہے ایسے جھوٹوں پر اور بے پر کی اڑانے والوں پر، میاں مسکین نے کہا کہ ہیں اور ہمارے گھر والوں کو نہ رفع یدین کی حدیث کا پتہ نہ آئین بالجہر کی، شیخ مشکینی نے کہا ہے کہ ہیں اور ہمارے گھر والوں بلکہ محلہ کے کسی بھی اہل حدیث کو پتہ نہیں ہے کہ رفع یدین اور آئین بالجہر کی حدیث کے الفاظ کیا ہیں اور اس کا وجود کس کتاب میں ہے، شیخ طوطا، شیخ دہرہ، شیخ مینا سب کا اسی قسم کا جواب تھا۔

اس تحقیق میں دن رات وہ پریشان رہے، ان کی بیوی بچے الگ پریشان ہوئے ان کا سونا جاگنا کھانا مینا سب خراب ہوا۔

باپ۔ تو اب کیا حال ہے شیخ جن کا اہل حدیث سے پھر مقلد بن جائیں گے؟
بیٹا۔ نہیں اباجی شیخ سدہ حفظہ اللہ نے ان کے بیٹے کا سودیہ سے ویزا منگوایا ہے، جب تک

وہ سو رہ چلا نہیں جائے گا وہ اہلحدیث ہی رہیں گے البتہ اس کے بعد نہیں کہا جاسکتا کہ کیا ہو گا۔

باپ۔ بیٹا شیخ جن کو سبھانا بہت ضروری ہے، اس وقت جماعت کا نظم انھیں سے قائم ہے۔
بیٹا۔ مگر ابھی شیخ سلفی جمعہ سعید نے ایسی پوائنٹ اٹائی ہے کیوں؟ کیا اس قسم کی ددوغ بیانوں کے بغیر سلفیت کا تعارف نہیں ہو سکتا؟
باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

اہلحدیثان ہند کی دو قسم، فریب خوردہ اہلحدیثان اور غیر فریب خوردہ
اہلحدیثان

بیٹا۔ ابابی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ ابابی حدیث شمارہ نمبر ۶ میں سلفیت والا مضمون ہے بڑا زور دار چل رہا ہے۔
باپ۔ ہاں بیٹا خدا ڈاکٹر رضار اللہ کی عقل سلامت رکھے بڑا زور دار مضمون لکھ رہے ہیں۔ ایسے لوگ ہماری جماعت میں بہت دنوں کے بعد پیدا ہوتے ہیں۔

بیٹا۔ ابابی ڈاکٹر رضار اللہ نے اس مضمون میں ایک حاشیہ لکھا ہے، وہ سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔ حاشیہ یہ ہے،

مولانا ابوالقاسم نے فریب خوردہ اہلحدیثان ہند کا نام لیا ہے نہ کہ علی الاطلاق اہلحدیثان ہند کا۔ ظاہر سی بات ہے کہ جو فریب خوردہ ہو گا اس کی باتیں ہمارے لئے یا ہمارے خلاف حجت نہیں بن سکتی ہیں؟

کیا اہلحدیثان ہند کی دو قسم ہے، ایک فریب خوردہ ہے اور دوسری غیر فریب خوردہ، یعنی ایک ایسی قسم جو فریب میں مبتلا ہے اور دوسری وہ جو فریب میں مبتلا نہیں ہے؟

باپ۔ بیٹا، ہاں ہماری نئی پود کی یہی تحقیق ہے، جن میں سرفہرست ابوالقاسم عبدالعظیم

اور محقق پانچ ڈی رہنا، اشریے لوگ ہیں۔؟

بیٹا۔ تو اباجی فریب خوردہ اہل دیشان ہند میں کون کون سے لوگ ہیں؟

باپ۔ بیٹا، ابوالقاسم عبد العظیم باشنندہ مٹو کی تحقیق یہ ہے کہ وہ تمام غیر مقلدین فریب خوردہ اہل دیشان ہند ہیں جن کی زبان پر حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان کا نام عزت و احترام سے لیا جاتا ہے، جن کے دلوں میں اس خاندان کا احترام اور اس کی عقیدت ہے، جو حضرت اسماعیل شہید اور ان کے شیخ سید احمد شہید بریلوی سے محبت رکھتے ہیں۔

اور جو حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کے بارے میں بدعقیدہ ہوتے ہیں اور ان کو گمراہ اور مشرک بتاتے ہیں اور جو سید اسماعیل شہید کو اہل سنت والجماعت سے خارج قرار دیتے ہیں یہ وہ اہل دیشان لوگ ہیں جو فریب خوردہ نہیں ہیں۔ (۱)

(۱) ابجمل غیر مقلدین میں ابانیوں اور ابن بادیوں کا ایک طبقہ پیدا ہو گیا ہے، جو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، سید اسماعیل شہید اور شاہ ولی اللہ کے تمام افراد خاندان کو گائیاں بکاتا ہے اور ان کو گمراہ قرار دیتا ہے ان اپنے ان اکابر کو بھی برا بھلا کہتا ہے جو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خاندان سے عقیدت رکھتے ہیں، عبد العظیم باشنندہ مٹو اور رہنما اشریہ باشنندہ مبارکپور کا شمار انہیں غیر مقلدین میں ہے جو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ سے بغض رکھتے ہیں اور اپنے ان اکابر کو جو اس خاندان سے عقیدت و محبت رکھتے ہیں فریب خوردہ اہل دیشان ہند لکھتے ہیں۔ عبد العظیم باشنندہ مٹو اپنے رسالہ زمہیری میں لکھتا ہے:

اکثر ہم نے دیکھا سنا اور پڑھا ہے کہ بہت سے فریب خوردہ اہل دیشان ہند

.... اس خاندان ولی اللہی کی تقدیس کی حد تک تعظیم کرتے ہیں، مثلاً

اسی صفحہ پر اس غیر مقلد نے شاہ صاحب کے خلاف اپنے بغض کا اظہار اس طرح کیا ہے:

”حد تو یہ ہے کہ یہ فریب خوردہ اہل دیشان ہند جو اپنے آپ کو غیر مقلد کہلاتے ہیں

رضاء اللہ علیہ اچھے ڈی اور عبد العظیم باشندہ مٹو کا شمار اسی دوسری قسم میں ہے۔
 بیٹا۔ اباجی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے خاندان اور شاہ صاحب کے
 پوتے سودا سماعیل شہید دہلوی کے تو ہمارے سارے اکابر عقیدہ تھنہ رہے ہیں، اور اپنا
 علمی سلسلہ اسی خاندان سے جوڑتے ہیں، میں صاحب دہلوی، نواب صاحب بھوپالی،
 حافظ صاحب غازی پوری، محدث مبارکپوری، مولانا محمد ابراہیم آردی، مولانا ابراہیم
 سیالکوٹی، مولانا محمد سماعیل سلفی، اور تمام ہمارے اکابر شاہ ولی اللہ محدث سے عقیدت
 و محبت رکھتے ہیں اور ان کی طرف منسوب ہونے کو اپنے لئے فخر سمجھتے ہیں، کیا یہ تمام
 اکابر فریب خود وہ اہل دینان ہندو کی قسم میں داخل ہیں۔

یاب۔ بیٹہ جی ہاں بیٹا، رضاء اللہ علیہ اچھے ڈی اور عبد العظیم باشندہ مٹو کی تحقیق یہی ہے، اور
 آج کل کے سارے ابن بازیوں اور اہل انیس کا یہی ٹکڑا ہوا ہے۔
 بیٹا۔ اباجی ہمارے یہاں ان پانچوں کا وجود کیسے گوارہ کیا جا رہا ہے، جو ہمارے تمام

فخر محسوس کرتے ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کو اپنا ہم مسلک اور پیشوا بتاتے ہیں۔
 اور اپنے زعم قاسد کی بنا پر انہیں تنقید سے بالاتر گردانتے ہیں اور تقدیس کی حد تک ان کی تعظیم
 کرتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ وہ کبھی شاہ صاحب کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کرتے در زمان کی عقل
 ان کی فریب خود مٹو کو یاد کر ہی لیتی اور ان کے سامنے شاہ صاحب کی تعلیمیت اور ان کا پیرو
 و مسلک اور تقویٰ و سلوک میں ان کی کارستانیوں واضح ہو جاتیں۔

اندازہ لگائیے جو اپنے اکابر کے بارے میں اتنا گستاخ ہو وہ دوسروں کے بارے
 میں کیا کچھ نہیں کہہ سکتا۔ اور یہ بھی اندازہ لگائیے کہ غیر مقلدیت آدمی کو کہاں سے کہاں
 پہونچا دیتی ہے۔ اور سلفیت کے نام پر اکابر کی شان میں گستاخوں اور گستاخیت کا کیا سلسلہ
 شروع ہو گیا ہے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

ابا کو فریب خوردہ بناتے ہیں ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

اختلاف کی ضد میں محدثین کے اصول سے روگردانی

بیٹا - ابا جی

باپ - جی بیٹا -

بیٹا - ابا جی ، بخاری مسلم میں جو حدیث ہو وہ سب سے اونچی ہوتی ہے ، پھر صرف بخاری

والی حدیث کا درجہ ہے ، پھر وہ حدیث جو مسلم میں ہو وہ صحت کے اعتبار سے دوسری

کتابوں کی حدیثوں سے صحیح ہوتی ہے ، یہ کس کا اصول ہے ابا جی ؟

باپ - بیٹا محدثین نے تمام کتابوں کی چھانٹ پھٹک کے بعد یہ اصول بنایا ہے ، اصول حدیث

کی کتابوں میں ایسا ہی لکھا ہے ۔

بیٹا - تو کیا ہم ائمہ حدیث ، جماعت کے لوگ محدثین کے اس فیصلہ کو قبول کرتے ہیں یا ہمارے

علماء کا اس میں اختلاف ہے ؟

باپ - بیٹا ، اصول حدیث کی ہم ہی ائمہ حدیث لوگ قیام بندی کرتے ہیں محدثین کے اس فیصلہ کو

ہماری جماعت ائمہ حدیث کے تمام علماء نے قبول کیا ہے ۔

بیٹا - لیکن کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہو گا کہ ہم لوگ کسی خاص ریسے مثلاً اختلاف کی ضد میں

محدثین کے اس فیصلہ کے خلاف بھی کرتے ہوں گے ؟

باپ - بیٹا ، کسی کی ضد میں اصول کو روند دینا یہ شیطانی حرکت ہے ، بھلا جماعت ائمہ حدیث

وہ شیطانی حرکت کیوں کریں گے ؟

بیٹا - ابا جی ، ذرا غور فرمائیے گا ، آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ ہماری جماعت کے لوگ اختلاف

کی ضد میں شیطانی حرکت کرنا بھی گوارا کر لیتے ہیں ۔

مسئلہ یہ ہے کہ نمازیں تکبیر کہتے دت ہاتھ شانوں کے برابر اٹھایا جائے گایا کانوں تک

مکتوب لندن

بخدمت مدیر محترم دواہی ناہنم غازی پور
مکوی - اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زمرم بابت رجب و شعبان میں ایک مضمون غیر مقلد حضرات کے محل نماز باجماعت میں قدم سے قدم لانے پر چھپا ہے۔ مجھے بھی یہاں چند سال پہلے کا ایک اس عمل سے واسطہ پڑا۔ تو سلسلے کی جڑ تلاش کرنے کا تقاضہ پیدا ہوا۔ اس تلاش کے سلسلے میں جو کچھ پڑھا اس سے میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ صحابہ کرم کا جو عمل بخاری شریف یا ابوداؤد شریف وغیرہ میں روایت ہوا ہے وہ صرف ایک وقت اور ہنگامی ہے کوئی مستقل عمل نہ تھا۔ مستقل عمل چوٹے کا شبہ حضرت انسؓ کے الفاظ "وکان احدنا یلنق منکبہ بمنکب صاحبہ وقلامہ بعدامہ" سے ہوتا ہے۔ لیکن فتح الباری دیکھئے تو اس کے ذیل میں حضرت انسؓ کی یہی روایت کے الفاظ ایک دوسرے طریق (عن معمر عن حوید) سے یوں بتائے گئے ہیں۔ "فلقد رأیت احدنا یلنق الخ" اور ان الفاظ سے حضرت انسؓ کے ارشاد کا وہ مفہوم ظاہر ہوتا ہے جو حضرت نعمان بن بشیرؓ کی روایت میں بالکل بے بنیاد ہے۔ اُس روایت کے الفاظ ابوداؤد شریف میں یہ ہیں "فرایت الرجل یلنق منکبہ بمنکب صاحبہ ودرکتہ بوکبتہ صاحبہ وکعبہ بکعبہ" ان الفاظ کے مطابق یہ بلا کسی دوسرے احتمال کے حضرت نعمان بن بشیرؓ کا ایک وقت مشاہدہ تھا نہ کہ کوئی دواہی اور استمراری رہیں میں نے دیکھا کہ آدمی طار ہوا ہے اپنا کندھا اپنے ساتھ والے کے کندھے سے اپنا گھٹا اپنے ساتھ والے

کے گھٹنے سے اور اپنا ٹخنہ اپنے ساتھ ولے کے سے)

علاوہ وہ نفس ان الفاظ کے، وہ مشاہدہ جو ان الفاظ سے بیان کیا جا رہا ہے وہ خود گواہ ہے کہ یہ عمل ایک وقتی بلکہ لمحاتی عمل تھا، اس لئے کہ گھٹنے سے گھٹنا اٹھانے سے ٹخنہ ٹاک کر کھڑے ہونے کا عمل ایک ایسا عمل ہے جس کو پوری ایک رکعت میں برقرار رکھنا بھی ممکن نہیں، چہ جائیکہ یہ کام مستقلاً اور علی المدوم جماعت کی ہر نماز میں کیا جاتا ہو۔ اور آدمی سمجھنا چاہے تو اس بار یک تجزیے کی بھی ضرورت نہیں۔ حضرت نعمان بن بشیر کی اصل روایت حدیث جس کو ایک راوی نے ان کے اپنے مذکورہ بالا الفاظ، ثواب الرجل، کے ساتھ روایت کیا ہے اس میں اصل روایت کو سامنے رکھتے تو آپ سے آپ ظاہر ہو جاتا ہے کہ حضرت نعمان اپنے جو مشاہدہ بیان فرما رہے ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان شدید تحریفی الفاظ سے ایک ہنگامی قسم کی شدت تاثر کا نتیجہ تھا جو الفاظ آپ نے اپنے پیچھے کھڑے، صحاب کرام سے ناگواری کے ساتھ ارشاد فرمائے تھے۔ اور وہ الفاظ یہ تھے۔

اقبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا رخ
على الناس بوجهه فقال: اقيموا	لوگوں کی طرف کیا اور فرمایا: تم لوگ اپنی
صوفوكم، مثلاً: والله لتقيمون	صفیں سیدھا کرو۔ (یہ بات تین بار فرمائی)
صوفوكم او يعالفن الله بين	قسم خدا کی یا تو تم اپنی صفیں سیدھی دکھو یا پھر
قلوبكم:	اللہ تمہارے دلوں میں اختلاف ڈالے گا۔

اس کے بعد راوی نے حضرت نعمان کے اپنے وہ الفاظ نقل کئے ہیں قال ثواب الرجل الخ یعنی حضرت نعمان فرماتے ہیں: اور اس پر میں نے دیکھا کہ (میں میں کا ہر) آدمی اپنے ماتھے والے کے کندھے سے کندھا اور گھٹنے سے گھٹنا اور ٹخنے سے ٹخنہ لارہا ہے، بالکل سیدھی بات ہے کہ اس طرح ان اصحاب کرام میں سے ہر آدمی حضور کے الفاظ سے سہم کر وہ طریقہ استعمال کر رہا تھا جس سے سون صدی یقین حاصل کیا جاسکے کہ صفت بالکل سیدھی ہے سو موزن نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ ایسا یقین حاصل کرنے کا اس سے بڑھ کر کوئی اور طریقہ

نہیں ہو سکتا تھا کہ کندھے سے لے کر ٹخنے تک کا ہر جوڑ ملا کر دیکھ لیا جائے کہ صف میں
 ذرا بھی ٹیڑھا بن نہیں ہے۔ اور ایسا عمل جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا صرف لمحات طور پر ہی ممکن
 ہے نیز اس سے یہ بھی بدیہی طور پر معلوم ہو جاتا ہے کہ یہ عمل نماز شروع ہونے سے پہلے کیا
 جا رہا تھا، اور یہی وجہ تھی کہ حضرت نعمان کو یہ دیکھنے کا موقع مل سکا کہ پوری صف یہ کام کر رہی
 ہے (فہما آیت السجیل یلزم)

جن لوگوں کو روایت کے ان پہلوؤں کی طرف توجہ نہیں ہو سکی قیامت ہے کہ انہیں آخر
 مسئلے کے اس دوسرے پہلو کی طرف توجہ کیوں نہیں ہوئی کہ حضرت نعمان سے اسی مسئلے کی ایک
 دوسری طرحی روایت ابو داؤد و شریف ہما میں متعلق آگے موجود ہے اس میں آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی اس شدید خفگی کا سبب یہ بتایا گیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صغیر سیدی
 کرنے کے بارے میں اتنی کافی قوی اور غلی تربیت اصحاب کرام کو دے چکے تھے کہ آپ کو اطمینان
 ہو گیا کہ سب لوگ اچھی طرح سمجھ گئے ہیں۔ اس کے باوجود جب ایک دن آپ نے نماز شروع
 کرنے سے پہلے پیچھے گھوم کر صف کی طرف دیکھا تو ایک شخص کو ذرا صف سے نکلا ہوا پایا۔ یہ
 چیز باعث ہوئی آپ کی اس خفگی کا جس کو حضرت نعمان بن بشیر نقل فرما رہے ہیں، پس
 اس دوسری روایت کی بنا پر دیکھنے کی بات یہ تھی کہ آیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس تعلیم
 و تربیت کے بارے میں کچھ روایتیں ہیں؟ اور اگر ہیں تو ان میں تسویہ صف کے بارے میں
 حضور کی کیا تعلیم و تربیت ملتی ہے؟

راقم نے اس سلسلے میں ابن اثیر کی جامع الاصول دیکھی تو تیرہ روایتیں ملیں۔ ان میں
 قول اور علی دونوں طرح کی تعلیم و تربیت ملتی ہے۔ مگر کہیں ایک میں بھی پاؤں کا اس سلسلے
 میں اشارہ کما حقہ بھی ذکر نہیں ملتا۔ چہ جائیکہ یہ گھٹنے اٹھانے کے لئے کا قصہ۔ پس غرض طلب
 بات یہ ہے کہ اگر اس دن کی حضور کی خفگی کے بعد سے عموماً یہ کہام نے صغیر سیدی کو کہنے کا یہ
 طریقہ اختیار فرمایا جو حضرت نعمان بن بشیر کی روایت میں آیا ہے، یا کم از کم وہ جو حضرت
 انش کی روایت بتاتی ہے یعنی کندھوں کے علاوہ (جس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیتی

و تعلیمی روایتوں میں بھی بار بار ذکر آتا ہے) پاؤں سے پاؤں لانا بھی لازم کر دیا، تو کیا اس کا مطلب یہ نہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم میں معاذ اللہ نقص رہ گیا تھا جسے صحابہ کرام کو اپنی سمجھ سے دور کرنا پڑا؟ یہ اگر نہیں تو پھر اس کا ادھ کیا مطلب یا جاسکے گا؟ البتہ روایت میں مذکور عمل کو اگر ایک خارج مملوۃ وقتی اور ہنگامی عمل سمجھا جائے جو حضور کی تکلیف سے شدت تاثر کا نتیجہ تھا تو پھر کوئی اشکال کی بات نہیں۔

خبر کرنے والے حضرات کے لئے ایک بات اور بھی عرض کرتا ہوں۔ حافظ بن حجر کی بلوغ المرام جو احادیث احکام ہی کا ضروری مجموعہ ہے اس میں آپ کو تسویہ صفوف کے باب میں پاؤں والی روایت کہیں نہیں ملے گی۔ اور یہی حال مشکوٰۃ المصابیح کا ہے۔ کیا یہ اس بات کی مزید ایک واضح دلیل نہیں ہے کہ اس کو ان محدثین کرام نے صحابہ کرام کا دائمی عمل نہیں سمجھا۔

یہاں ایک بات اور قابلِ توجہ ہے، وہ یہ کہ ناز کی مدوح خشوع ہے، اور صف میں پاؤں ملانے کے عمل سے جو ہیئت بنتی ہے وہ خشوع کی ضد ہے کسی بھی قابلِ لحاظ آدمی کے سامنے انسان اس طرح پاؤں پھیلانے کو کھڑا ہو گا تو بے ادب اور بہ لحاظ کہلائے گا، کیسے ممکن ہے کہ صحابہ کرام نے یہ دیرہ اختیار کیا ہو؟ نیز حدیث میں جانوروں کی سیاہ کوئی ہیئت حالت نازیہ اختیار کرنے کی ممانعت آئی ہے اور پاؤں پھیلانے کو کھڑے ہونے میں جو ہیئت بنتی ہے وہ ایک ایسے جانور کے ایسے فعل کے وقت کی ہیئت سے مشابہ ہو جاتی ہے کہ اس حالت کا نام تو کیا اس جانور کا نام بھی یا جائے تو لوگوں کو ناگواری ہوگی اس لئے بس اشارہ ہی کیا جاسکتا ہے۔ والسلام

حقیق الرحمن سندھلی

جب اللہ لے جائے

ڈاکٹر رشید الوحیدی صاحب فائز ان شیخ الاسلام سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک گویا ہر آب دار ہیں۔ مزاج میں حد درجہ سادگی و وارفتگی ہے۔ جامعہ ملیہ دہلی میں صدر شعبہ دینیات رہے ہیں، اور اب گھر پر لکھنے پڑھنے، شعر و شاعری اور بالخصوص قرآن پاک کی تلاوت میں وقت گزارتے ہیں۔ حجاز مقدس جانے کا شوق بے چین کئے ہوئے تھا، اور اسی حال میں حج ذیل اشعار ان کے قلم سے نکلے ہیں، خدا نے انکی ترپ اور غیرت و خودداری کا دامن کی جھلک ان اشعار میں قارئین دیکھ سکتے ہیں) لاج رکھ لی، اور ڈاکٹر صاحب غیبی انتظامات کے تحت، ہر ستمبر کو حجاز مقدس تشریف لے گئے۔ خدا سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ڈاکٹر صاحب کا یہ سفر مبارک کرے۔

آگیا موسم حج تو اب قافلے سوارِ حرم روز و شب جائیں گے
حاضری کی سعادت جنہیں مل گئی خوش نصیبی مبارک وہ سب جائیں گے

میرے ہمدرد و احباب آتے رہے باتوں باتوں میں مجھ کو رلاتے رہے
کیا ارادہ ہے! کیا طے کیا آپ نے، یعنی اللہ کے لئے آپ کب جائیں گے

روحِ بیاباں یونہی پگھلتی رہی، آتشِ شوقِ دل میں پھلتی رہی
ہم بھی طے کر کے چپ چاپ بیٹھے رہے جب خدا ہی لایگا تباہ لایگا

اپنی ہمت نہ تھی اتنی وسعت نہ تھی مجھ پہ آخر خدا کا کرم ہو گیا
غیب سے ہو گیا ہم پہ فضل و کرم ہو گئے سارے اسباب اب جائینگے

فلق عاجز ہے، زمانہ لفظ و بیاں، منہ سے کچھ عرض کر نیکی جرأت کہاں

گنبد سبز پر ماضی ہو گی جب، مستقبل، چشمِ نم، با ادب جائیں گے

ہے وطن کا بھی حق ہم پہ رہی وطن بھول جائیں تمہیں کیسے ممکن ہے :-

امن کی لے کے سوغات ٹوٹیں گے ہم روضہ پاک پر چاہے جب جائیں گے

میرے حالات اتنا کہ تھے پُر خطر زندگی ہو گئی معصیت کی نذر

پھر بھی لا تقنطوا ہے رفیق سفر ہم تو لے کر یہ فریاد رب جائیں گے

دل چلنے لگا، لومڑا اگیا اک سید بُد بھی اب سُرخ رو ہو گیا

ہم رشید الوحیدی بہ فضل خدا جلد ہی اب سعودی عرب جائیں گے

مولانا دہلوی

یاستانی حضرات اس پتہ پر رابطہ قائم کریں

مولانا ابو محمد ایاز ملکانی

جامعہ سرین العلوم عید گاہ لودھراں

ند تعاون

ایک سو روپے

مکتبہ اشرفیہ نازی پور سے شائع ہونے والا دو ماہی دینی و ملی مجلہ

جلد
۴

شمارہ
۲



۱۴۲۲ھ

ربیع الاول، ذی القعدة الثانی

سالانہ چندہ ————— ۶۰ روپے

پاکستان کے لئے
پاکستانی تھرو روپے سالانہ
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ
غیر مالک وین ڈیٹا امریکی

مُذَیِّرُ مَسْئُولٍ وَمُذَیِّرُ التَّحْرِیْرِ

محمد ابو بکر غازی
چوڑی



مکتبہ اشرفیہ

قاسمی منزل سید دائرہ غازی پور — یو پی

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۲۱۷۵۷۲۲۵۳۳ - ۵۲۸

فہرست مضامین

۳	اداریہ
۷	نبوی ہدایات
۱۱	ہدایہ کے مسائل اور ان کا جواب (خطابہ ایک جواب) محمد ابو بکر غازی پوری
۲۸	صلوۃ الرسول کے بارے میں " محمد ابو بکر غازی پوری
۳۲	نخار سلفیت
۵۸	بنگلہ دیش کا ایک سفر
	ظہر شیرازی
	محمد ابو بکر غازی پوری

کتاب گھر

شہنشاہ حسن محلہ کوٹہ ادوی

(دریہ)

ان کے میاں فتنہ انگیزی کا نام دین کی خدمت اور دعوت و تبلیغ ہے

یہ بجا پور کرنا ملک میں ہمارے ایک کرم فرما ڈاکٹر سید محمود قادری صاحب ہیں، حضرت مولانا سید ابوالحسن علی صاحب ندویؒ کے مرید اور دینی ذوق کے آدمی ہیں، ان کے پاس ریاض سعودی عرب سے کسی صاحب نے ایک کتابچہ کا فوٹو اسٹیٹ بھیجا ہے، اور ان کو دکھایا ہے کہ ریاض اور سعودی عرب کے دوسرے شہروں میں غیر متعلقہ اس قسم کے کتابچے اور اشتہارات پھیلا کر حوام میں اشتعال پیدا کر رہے ہیں اور ہندوستان و پاکستان کے کم پڑھے لکھے، اور دینی علم نہ رکھنے والے لوگوں میں فتنہ خفنی کے خلاف تحریکی کر رہے ہیں، پھر اور بہت سی باتوں کو لکھنے کے بعد انہوں نے ان سے گزارش کی ہے کہ اس کتابچہ کو مدبر خزم کے پاس بھیج دیا جائے اور اس میں جن مسائل سے تعرض کیا گیا ہے اس کا جواب زمر میں شائع کر دیا جائے۔

میں ناظرین کی جرت کے لئے ان مسائل کو نقل کرتا ہوں تاکہ وہ اندازہ لگائیں کہ غیر متعلقہ اسلمی نام کے اس گروہ نے دنیا کے مختلف ممالک میں اور خصوصاً سعودیہ میں دین کی دعوت و تبلیغ اور کتاب و سنت کے نام پر شرو و فساد اور فتنہ انگیزی کا کیسا طوفان برپا کر رکھا ہے، اور پھر ان لوگوں کو دعوت و فکر و نظر دوں جو رہنمائی اور صلح جوئی کا اپنے دل میں بے پناہ جذبہ رکھتے ہیں کہ کیا ان حالات

ہیں اور غیر مقلدین کی اس طرح کی فقہ انگیزیوں کے مقابلہ میں کسی طرح کی مصلح جونی، اور رد و لداری اور ان کی حرکتوں سے چشم پوشی سے کوئی کام بن سکتا ہے اور غیر مقلدیت و سلفیت کے نام پر فقہ کی جو ایک وہاں شکل پیدا ہو گئی ہے کیا اس کا رد ٹوٹ سکتا ہے۔

ارباب بعیرت اور دین کی نکر رکھنے والے اپنی نگاہ کھولیں اور ان مسائل میں خود فرمائیں جو اس کتابچہ میں ذکر کئے گئے ہیں، جن عبارتوں کے ساتھ اس کتابچہ میں ان مسائل کو ذکر کیا گیا ہے، میں بعینہ انہیں عبارتوں کے ساتھ ان کو نقل کرتا ہوں۔

(۱) کلمۃ حقنی بالکف علی ما قالوا (ہدایہ جلد اول، باب ما یوجب التقصیر) یعنی مشقت نزل کرنے والے کا روزہ نہیں ٹوٹتا، حنفی فقہاء نے یہی کہا ہے (مگر روزے کی حالت میں یہ کام کیا ہے)

(۲) من ابی حنیفۃ انما لا یجب الکفارة بالجماع فی موضع المکروہ (ہدایہ جلد اول ۲۰۱ باب ما یوجب الخ) یعنی پانچواں کی جگہ میں ولی کرنے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا امام ابو حنیفہ کا یہی فتویٰ ہے۔

(۳) من جامع میمۃ او یمیمۃ فلا کفارة انزل او لعین تزل (ہدایہ جلد اول ۲۰۲ باب ما یوجب التقصیر) مردہ عورت یا چوپائے سے بہ فعلی کرنے سے روزہ کا کفارہ نہیں آتا انزال نہ ہوا تو بھی اور انزال ہو گیا ہو جب بھی۔

(۴) من جامع فیما دون الفرج فانزل . . . لا کفارة علیہ (ہدایہ جلد اول ص ۲۰۳ باب ما یجب التقصیر) یعنی شرم گاہ کے سوا کسی اور جگہ جماع کیا اور انزال بھی ہوا تو بھی روزہ کا کفارہ لازم نہیں آئے گا۔

(۵) من تزوج اہلاً لا یحل لہ نکاحہا فوطیہا لا یجب علیہ الحد (ہدایہ جلد اول ص ۲۰۱ باب الطی) یعنی جو شخص ان عورتوں میں سے کسی سے نکاح کرے جن سے نکاح حرام ہے (جیسے ماں بہن بیٹی وغیرہ) اس پر حد واجب نہیں، امام ابو حنیفہ کا نسرمان ہے۔

(۷) من اتی امرأاً فی موضع المکرودۃ او عمل عمل قوم لوط فلا حد

علیہ عند ابی حنیفۃ (ہدایہ جلد ۲، ۲۹۵) یعنی جو شخص کسی عورت کی یا مرد کی پاخانہ کی جگہ میں مٹی کرے تو اس پر حد نہیں ہے، امام ابوحنیفہ کا یہی فرمان ہے۔

(۸) من وطئ بھیمۃ فلا حد علیہ (ہدایہ جلد ۲، ۲۹۵) یعنی جو شخص جو پایہ

سے بدقلی کرے اس پر حد نہیں ہے۔

(۹) فاذا نالی الصبی او المجنون یا امرأاً طامحتہ فلا حد علیہ

ولا علیہا (ہدایہ ۲ ص ۲۹۷) یعنی اگر کوئی عورت اپنی خوشی اور رضامندی سے کسی بے وقوف یا بچے کے ساتھ زنا کر لے تو اس عورت پر کوئی حد نہیں ہے اس بے وقوف اور بچے

پر کوئی حد ہے۔

(اسی کا ایک سلسلہ اور مذکور ہے مگر مجھے وہ ہدایہ میں ملا نہیں)

یہ ہیں وہ سنجیدہ مسائل جن کو اشتہار اور کتابچہ کی شکل میں ریاض اور سعودی عرب کے دوسرے شہروں میں پھیلا کر حوام کو کتاب و سنت کی راہ حق دکھلانے کا فریضہ غیر مقلدین اور سلفی حضرات انجام دے رہے ہیں۔

اب باب بصیرت اور دین کا در در کہنے والے علماء کرام غور فرمائیں کہ ان فقہ انگیزیوں کا تدارک کیا ہو، کیا خاموشی اختیار کر لی جائے اور حوام کی اس کی کھلی چھٹی ہو کر فقہائے کرام اور ائمہ کتاب و سنت کے بارے میں اپنے دلوں میں وہ بگڑاں پیدا کر لیں اور ان کی شان میں غیر مقلدوں کی طرح بہ زبانی کرنے لگیں، یا ان کو غیر مقلدین کی ان شیطانی حرکتوں سے آگاہ کرنے اور ان کے دین و ایمان اور عقیدہ و مذہب کی حفاظت و صیانت کیلئے ہمیں کچھ کرنا ہو گا۔

اگر غیر مقلدین کو فقہائے کرام اور فقہ سے بغض و عناد اور دشمنی کی انتہا نہ ہوتی اور

ان کا مقصد محض فقہ انگیزی نہ ہوتا تو وہ ان تمام مسائل کو اور ان جیسے اور دوسرے مسائل کو اپنی کتابوں سے بھی نقل کر سکتے تھے، کیا یہ تمام مسائل بلکہ ان سے بھی زیادہ بظاہر گہرائی شکل والے مسائل غیر مقلدین علماء مکہ ان کتابوں میں نہیں ہیں جن کو فقہ اہل حدیث کے نام پر وجود

بتھا گیا ہے ؟

یہ صحیح ہے کہ غیر مقلدین کی یہ فقہ انگیزی اور فقہ اور فقہاء اور اسلاف سے دشمنی اور مسائل شرعیہ کا استہزاء اور مذاق اڑانا خود ان کی عاقبت کو تباہ کرنے والی چیز ہے۔ اور اس سے ان کی دینی زندگی برباد بھی ہو رہی ہے۔ مگر بہر حال جب یہ فقہ ہے تو اس سے چشم پوشی ایک سنگین دینی جرم ہے، اور عوام کو سنبھالنا وقت کا اہم فریضہ بن جاتا ہے، ورنہ ان عوام کی تباہی و بربادی کا ذمہ داری و مسئولیت سے ہم خدا کے یہاں چھٹکارا نہیں پاسکیں گے، آخر کئی دہہ تو ہے کہ قرآن میں الفتنۃ اشد من القتل کہا گیا ہے، خدا کی مخلوق کو راہ حق پر لگائے رکھنا اور ان کو فتنوں سے بچانا اور دشمنان دین و مذہب کے زخموں سے ان کو نکالنا یہ ہر زمانہ میں علماء اور اصحاب دعوت و عزیمت کی ذمہ داری رہی ہے، اور یہ ذمہ داری ان پر اسی طرح آج بھی عائد ہوتی ہے جس طرح یہ ذمہ داری ان پر کل تھی۔

نوٹ :- اسی شمارہ میں ان اعتراضات کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔

پاکستان میں زہرم کیلئے اس پتہ پر رابطہ قائم کریں

مولانا ابو محمد ایاز ملکانی صاحب

جامعہ سراج العلوم عید گاہ لودھراں

ذرا عانت :- پاکستانی ۱۰۰ روپے

نبوی ہدایات

(۱) بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جمعہ کے روز ایک ایسی گھڑی ہے کہ جو شخص اس کو حالتِ غازی اور اللہ سے دعا کرتا ہو اپنے تمام گناہوں کو اس کی دعا کو قبول فرمائیں گے۔

اس حدیث پاک میں اس کا ارشاد ہے کہ جمعہ کے روز ایک بہت مبارک ساعت ہے، جس میں اللہ تعالیٰ دعائوں کو قبول کرتا ہے، نماز پڑھتے ہوئے اور اللہ سے مانگتے ہوئے اگر کسی کو یہ ساعت میسر آگئی تو پروردگار عالم اس کی دعا قبول فرمائیں گے۔

یہ گھڑی کون سی ہے، اس میں علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ عصر کے بعد کا وقت ہے۔ مگر عصر کے بعد نماز پڑھنی مکروہ ہے اسی وجہ سے حدیث میں نماز پڑھنے کا جو ذکر ہے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آدمی نماز کی انتظاریں ہو، یعنی عصر بعد مغرب کی نماز کا منتظر ہو۔ حدیث میں آتا ہے کہ نماز کا انتظار کرنے والا نماز پڑھنے والے ہی کے حکم میں ہے۔

بعض لوگوں نے یہ گھڑی اس وقت بتلائی ہے جب امام خطبہ کے لئے بیٹھا ہے تا آنکہ وہ نماز جمعہ سے فارغ ہو، یعنی خطبہ کے وقت سے لے کر نماز جمعہ کے ختم تک یہ مبارک وقت رہتا ہے۔

اشر نے جمعہ کے دن کو بہت سی فضیلتوں سے نوازا ہے ، اور یہی وجہ ہے کہ اشر والے جمعہ کے دن کا بہت اہتمام فرماتے تھے ۔

لوگوں نے لکھا ہے کہ جمعہ کی رات اور جمعہ کے روز کثرت سے قرآن کی تلاوت درود شریف اور ذکر واذکار میں لگے رہنا چاہئے ۔ اسی روز بطور خاص سورہ کہف کی تلاوت کا معمول بھی بنانا چاہئے ، جمعہ کے روز سورہ کہف کی تلاوت سے بہت سی برکتوں اور دینی فوائد کے حاصل ہونے کے علاوہ بطور خاص دیال کے فتنے سے آدمی محفوظ رہے گا ۔

ایک حدیث میں آتا ہے کہ جو شخص جمعہ کی نماز کے بعد سورہ اخلاص سورہ قلق اور سورہ اخلاص الناس سات مرتبہ پڑھے تو اللہ تعالیٰ دوسرے جمعہ تک ہر طرح کی تکلیف سے اس کی حفاظت فرمائیں گے ۔

(۲) بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا کہ مردوں کو برا بھلا مت کہو وہ اپنے اعمال کے ساتھ گزر چکے ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جن کا انتقال ہو چکا ہے ایسے مسلمانوں کو بڑے الفاظ سے یاد کرنا حرام اور ناجائز ہے ، البتہ اگر کوئی فاسق و فاجر ہو تو اس کے فسق و فجور کا ذکر کرنا اس وقت جائز ہوگا جب اس میں کوئی دینی معلیت ہو ، بلا وجہ فاسقوں اور فاجروں کی بھی برائی کرنا ناجائز نہیں ہے ۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انسان میں دو بات پائی جاتی ہے حالانکہ وہ دونوں کفر کا عمل ہے ، ایک تو یہ ہے کہ لوگ دوسروں کی نسب میں طعنہ زنی کرتے ہیں اور دوسرے یہ کہ مردوں کا فخر کرتے ہیں ۔ اس حدیث پاک میں دو چیزوں کو کفر کا عمل بتلایا گیا ہے ۔

(۱) پہلی چیز کسی کے نسب کو کٹر و حیر سمجھ کر اس آدمی کو کٹر و حیر سمجھنا یہ نہایت ذلیل اندکینہ حرکت ہے اور یہ ایسا برا عمل ہے کہ اس کو حدیث میں کفر کا عمل قرار دیا گیا ہے نسب کی وجہ سے کوئی معزز یا ذلیل نہیں ہوتا ۔ اللہ کے ہاں کرامت و عزت کا معیار تقویٰ پاکیزگی

اللہ دینی زندگی ہے۔ اگر انسان کی زندگی تقویٰ اور دینی عمل و اخلاق سے خالی رہے تو پھر ان کا اور پنا سے اپنا نسب بھی اس کے لئے نائدہ مند نہیں ہو گا۔ اس وجہ سے کسی کو نسب و حسب کی وجہ سے ذلیل و حقیر نہیں سمجھنا چاہئے یہ بالکل حرام ہے۔

(۶) میت پر بلا آواز اتے رونے کی تو گنجائش ہے جس طبعی زنج و غم کا اظہار ہو، مگر بیچ بیچ کر کے رونا، سینہ اور منہ پر تھپڑ مارنا، کپڑا بھاڑنا اور اس طرح کا دوسرا عمل ناجائز اور حرام ہے۔

(۷) حضرت انس کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا پڑھ کر لوگوں کو دم کرتے تھے۔

اللّٰهُمَّ رَبَّ النَّاسِ، مُذْهِبَ الْبَاسِ، اِسْتَفِ اَنْتَ الشَّافِیْ لَا شَافِیْ
اِلَّا اَنْتَ شِفَاءً لَا یَغَادِرُ سَقَمًا۔

دعا و تعویذ و جہاڑ پھونک تمام ایسی دعاؤں سے جائز ہے جو آنحضور اور اسلاف سے منقول ہوں، انہیں کلمات میں برکت اور تاثیر ہے۔ مسلمانوں کو ان تمام دعا و تعویذ اور جہاڑ پھونک سے بچنا چاہئے جن میں کفر و شرک اور خلاف شریعت کلمات کا استعمال کیا جاتا ہو، دعا و تعویذ کا استعمال اسی وقت تک جائز ہے جب آدمی کا عقیدہ نہ بگڑے، اگر عقیدہ بگڑنے کا اندیشہ ہو تو تعویذ گنڈہ کرانا جائز نہ ہو گا، کتاب و سنت سے جن دعا و تعویذ کے کلمات کا ثبوت ہے، ان سے جہاڑ پھونک بھی اسی وقت جائز ہوگی جب فساد عقیدہ کا خوف نہ ہو۔ اور فسخ و نقصان پہونچانے کا مالک حقیقی آدمی صرف اللہ کو سمجھے، اگر عقیدہ کے فساد کا اندیشہ ہے مثلاً جو دعا و تعویذ کر رہا ہے اسی کو آدمی یہ سمجھ لے کہ انہی کے ہاتھ میں اور انہی کے جہاڑ پھونک میں شفا ہے، تو پھر قرآن و حدیث میں منقولہ کلمات سے بھی دعا و تعویذ کرنا کرانا جائز نہ ہو گا۔

(۸) بخاری و مسلم کی روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پریشانی کے وقت ان کلمات کو پڑھا کرتے تھے۔

لا الہ الا اللہ العظیم المحلیم - لا الہ الا اللہ رب العرش العظیم
 لا الہ الا اللہ رب السموات ورب الارض رب العرش الکبریٰ۔
 رنج و غم اور پریشانی میں یہ کلمات بہت مؤثر ہیں ، بار بار کا یہ تجربہ ہے کہ ان
 کلمات کی برکت سے اللہ نے خود اس بندہ عاجز کے رنج و غم کی بہت سی گھڑیوں میں مدد فرمائی
 اور اللہ نے رنج و غم کی مصیبت سے نجات دی ۔ میں نے اپنے بہت سے عزیزوں اور
 دوستوں کو بھی یہ دعا بتلائی اور اللہ نے اس سے ان کو نادمہ پہنچایا ۔

قضاے حاجت کے مقام پر جانے کی دُعا

حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا ، قضاے حاجت کے مقامات میں غیث مخلوق شعیانین وغیرہ رہتے
 ہیں ۔ پس تم میں سے کوئی جب بیت الخلا پر جائے تو چاہئے کہ پہلے یہ دعا کرے ۔

أَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الْخُبْثِ وَالْخَبَائِثِ

(ابوداؤد، ابن ماجہ - معارف الحدیث)

خط اور اس کا جواب

ہدایہ کے مسائل اور ان کا جواب

محترم مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری دامت برکاتہم
الستہم علیکم درجستہ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ وکفی وسلام علی عباوہ وذرینہ مصطفیٰ

گزارش خدمت میں یہ ہے کہ ریاض سعودی عرب سے ایک پمفلٹ مولانا انظر صاحب
قاسمی بنگلور کے نام آیا ہے۔ اس پمفلٹ کو اور اس جیسے دوسرے پمفلٹ کو غیر مقلدین ریاض اور
سعودی عرب کے دوسرے شہروں میں شائع کر کے عوام میں فتنہ پھیلاتے ہیں اور فقہ حنفی کے خلاف
جذبات بھڑکاتے ہیں، مولانا انظر صاحب نے گزارش کی ہے کہ میں اس پمفلٹ کو آپ کے پاس
بھیج دوں آپ ان مسائل کے بارے میں روشنی ڈالیں تاکہ آپ کا جواب ریاض بھی پڑ جائے نیز نذر
میں بھی شائع کر دیں تاکہ علم لوگ بھی اس سے فائدہ اٹھائیں۔

والسلام

سید محمود قادری بیجاپور

نہضت

(۱) زمزم رسالہ میں اس کا اعلان کیا جا چکا ہے کہ بلا نام یا فرضی نام سے کسی شائع کردہ
تحریر کا کوئی جواب نہیں دیا جائے گا۔ آپ نے جو پمفلٹ بھیجا ہے اس کا حال بھی یہی ہے کہ تحریر
شائع کرنے والے کو یہ ہمت نہ ہو سکی کہ اپنا نام اور پورا پتہ ذکر کرتا۔ ایسی بے وزن اور غیر
سنجیدہ تحریر کا کیا جواب دیا جائے۔

(۳) اعتراض اگر برائے اعتراض ہو تو اس کا سلسلہ ختم نہیں ہو سکتا، آپ جواب دیتے رہیں گے اور معترضین اعتراضات کرتے رہیں گے، پھر جواب دینے کا فائدہ کیا۔

(۳) سوال اگر سنجیدہ ہو اور سوال کرنے کا مقصد بھی مسئلہ کو سمجھنا ہو تو اس کا جواب دیا جاسکتا ہے لیکن اگر سوالات سے مقصد محض فتنہ انگیزی ہو اور اس کا محرک خباثت نفس ہو تو اس کا جواب دینا محض وقت کا برباد کرنا ہے۔

(۴) مسائل کے ساتھ اگر دلائل بھی نہ کوہ ہوں تو مسائل پر اعتراض کرنا بجا نہیں ہے، اہل علم دلائل کو دیکھتے ہیں، اگر کسی کو اعتراض ہی کرنا ہے تو وہ دلائل پر اعتراض کرے اور ان کی کمزوری کو واضح کرے، آج کل غیر مقلدین کا حال یہی ہے کہ چونکہ ان کا مقصد محض فتنہ انگیزی و شر انگیزی ہوتا ہے، اس وجہ سے وہ مسائل کے دلائل پر اعتراض نہیں کرتے صرف مسائل ذکر کر دیتے ہیں تاکہ عوام ان مسائل کی ظاہری شکل سے پریشان ہوں، آپ کے پمفلٹ کا حال بھی یہی ہے کہ حوام کو ورقلانے اور فقہ سے نفرت دلانے کیلئے ہدایہ سے چند مسائل ذکر کر دیئے، اور ان کی شکل گھٹاؤنی بنا کر دکھلائی، ان مسائل کے دلائل پر اعتراض کرنے کی مصرت کو ہمت نہ ہو سکی۔

(۵) اگر مسائل کے ساتھ دلائل بھی نہ کوہ ہوں تو صرف مسائل کو ذکر کرنا اور ان کے دلائل کو ذکر نہ کرنا خباثت نفس ہے، اور مرتج خیانت ہے۔ موجودہ فتنہ کے غیر مقلدین افسوس اسی قسم کی خیانتوں کا ارتکاب کر کے اپنی خباثت نفس کو ظاہر کرتے ہیں، اس پمفلٹ کا حال بھی یہی ہے کہ صرف ہدایہ سے مسئلے ذکر کر دیا جا چاہیہ ہدایہ نے جو عقلی و نقلی دلائل ذکر کئے ہیں ان کا کسی مسئلہ کے ضمن میں اشارہ تک نہیں ہے۔

(۶) اگر کسی کا مقصد محض فتنہ انگیزی نہ ہو اور وہ دین و دانت سے بالکل محروم نہ ہو تو وہ کتاب کا پورا مسئلہ ذکر کرے گا، مسئلہ میں کانٹ چھانٹ نہیں کرے گا، آپ کے پمفلٹ ولے کا حال یہ ہے کہ ہدایہ سے مسائل تو ذکر کرتا ہے مگر دانت سے کام نہیں لیتا، خیانت کرتا ہے، اور پورا مسئلہ نقل نہیں کرتا، خیانت کے اس ارتکاب کی وجہ سے مسئلہ کی صحیح شکل سامنے نہیں آتی۔

(۷) ان مسائل پر اعتراض کرنا جو خود غیر مقلدین کی کتابوں میں نہ کوہ ہیں وہ درجہ کی حالت ہے۔

پہلے غیر متعلقہ کو اپنے گھر کی خبر لینی چاہئے، اور اپنی ان کتابوں کو ان مسائل سے پاک و صاف کر لینا چاہئے جو فقہ اہل حدیث میں تالیف کی گئی ہیں۔

غیر متعلقہ کی جہالت و سفاہت کا عجیب حال ہے کہ جو مسئلے خود ان کی کتابوں میں مذکور ہیں اور جن کو وہ فقہ اہل حدیث کہتے ہیں وہی مسائل اگر فقہائے احناف کی کتابوں میں بھی مذکور ہوں تو ان پر بھی وہ اعتراض کرتے ہیں، احناف دشمنی میں ان کو اسس کا بھی خیال نہیں رہتا کہ اس طرح وہ خود اپنے فقہ اہل حدیث کا بھی مذاق اڑاتے ہیں اور اپنی کتابوں سے جاہل ہونے کا ثبوت قریب کرتے ہیں۔

(۸) مسائل شرعیہ کا مذاق اڑانا اتنا بڑا دینی جرم ہے کہ اس سے ایمان جانے کا خطرہ ہے، غیر متعلقین چونکہ ایمان سے محروم ہیں اور ان کی مسلمانی محض نام کی ہے اس وجہ سے وہ دینی و شرعی مسائل کا مذاق اڑاتے ہیں اور وہ اس بارے میں بہت بے باک ہو چکے ہیں۔
قرآن میں ہے ذناہ کبر حروف لکھ فالتوا حروف شکھ انی مشتمم، اگر کوئی بدبخت اس آیت کا مذاق بنائے تو اس کا ایمان محفوظ نہیں رہے گا۔

حدیث میں ہے، آنکھوں پر حالت صوم میں ازواج کا بوسہ لیتے تھے، اگر کوئی اس کا مذاق بنائے اور آنکھوں کے اس فعل پر اعتراض کرے تو اس کا ایمان جاتا رہے گا۔
بیوی اگر حالت حیض میں ہو تو مباشرت فاحشہ کے علاوہ اس کے بدن کے ہر حصہ سے سہلہ حاصل کیا جاسکتا ہے اس کا بیان احادیث میں ہے، اگر کوئی بدبخت عورت کے بدن کے ایک ایک حصہ کا نام لے کر نبوی تعلیمات و ہدایات کو مذاق بنائے تو اس کو اپنے ایمان کی خیر متانی چاہئے۔

غرض ایسے مسائل جن کا ذکر کتاب و سنت میں ہے اور انھیں کی دشمنی میں ان جیسے دوسرے مسائل کو بھی فقہائے اہل حدیث کی کتابوں میں ذکر کر کے ان کا حکم کتاب و سنت کی روشنی میں بیان کیا ہے ان کا مذاق دشمنی کا اڑانے کا جو ایمان کی دولت سے محروم ہے۔ غیر متعلقین کا مسائل فقہیہ و شرعیہ کے ساتھ تمسخرانہ مذاق اڑانے کا موجدہ انداز بتلا رہا ہے کہ وہ ایمان کی دولت سے

محروم ہو چکے ہیں۔

(۹) فقہ میں ان تمام مسائل سے گفتگو کی جاتی ہے جو انسان کی زندگی میں پیش آتے ہیں، اور ان کا شرعی حکم بتلایا جاتا ہے، ان میں ایسے مسائل بھی ہوتے ہیں جن کا ماحولیات میں زبان پر لانا چاہئیں بھلا جاسا مگر شرعی ضرورت کے تحت ان مسائل کا بھی ذکر فقہ کی کتابوں میں ہوتا ہے۔ اور فقہ اسلامی کی یہ عین قبول ہے کہ وہ زندگی میں پیش آنے والے تمام مسائل کو محیط ہوتا ہے اب جن کا نفس غیبت ہوتا ہے اور جن کی سرشت ذبوں ہوتی ہے وہ اپنی جانشین نفس کا اظہار کرنے کے لئے فقہ کی کتابوں سے ان مسائل کو چن چن کر جمع کر کے شائع کرتے ہیں جن کا ذکر کنا عام حالات میں مناسب نہیں ہوتا ہے اور جاہل لوگ اس طرح مسلمانوں میں غفہ کی دشمنی میں خود اسلام دشمنی اور شریعت دشمنی کا اظہار کرتے ہیں، یہ کہنا تو درست ہے کہ اگر ہر چیز کا خالق ہے مگر یہ کہنا کہ کیا وہ بندہ کا بھی خالق ہے، سور کا بھی خالق ہے مگر یہ کہنا کہ وہ اس کو مذاق بنانا قطعاً حرام ہے، ضرورتاً تو اس کا اظہار کیا جاسکتا ہے مگر مذاق کے طور پر اس طرح کی باتیں کرنا قطعاً جائز نہ ہوگا۔

(۱۰) پمفلٹ میں جن مسائل کو بہت مکڑہ سمجھ کر ہر ایسے نقل کیا گیا ہے وہ اور اس طرح کے مسائل زمانہ نبوت و زمانہ خیر القرون میں واقع اور پیش آچکے ہیں اور ان کا ذکر خود حدیث کی کتابوں میں ہے، صحابہ کرام میں سے بعض حضرات سے زمانہ کا صدور ہوا، آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ان کا فیصلہ فرمایا، بعض صورتوں سے بھی زمانہ کا صدور ہوا، ان کا بھی فیصلہ حضور نے فرمایا۔ آنحضرت کے زمانہ میں بعض ہجڑے تھے ان کا ذکر اور ان کا حکم بھی احادیث کی کتابوں میں موجود ہے۔ آنحضرت کے زمانہ میں ایسا بھی واقعہ پیش آیا کہ چوپایہ کے ساتھ کسی آدمی نے اپنی خواہش پوری کی آپ نے ایسے شخص کا حکم بیان فرمایا۔ آنحضرت کو اس کی اطلاع ملی کہ کچھ لوگ اپنی بیویوں سے پاخانہ کے راستہ میں خواہش پوری کرتے ہیں تو آپ نے فرمایا کہ وہ شخص ملعون ہے جو یہ کام کرے غرض اس کا بھی آپ نے حکم بیان فرمایا ہے خود حدیث میں اس کا ذکر ہے کہ آپ نے حالت حیض بیویوں سے مقام خاص کے علاوہ جگہوں پر

مباشرت کرنے کی اجازت دی ہے، حضرت ابو بکر صدیق کے زمانہ میں ایک شخص کے بارے میں معلوم ہوا کہ اس کے ساتھ لوگ وہ فعل کرتے ہیں جو عورتوں کے ساتھ لوگ کیا کرتے ہیں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس کے بارے میں فیصلہ کرنے کے لئے ہاتھ دھو صحابہ کرام کی حجت کو بھیا اور مشورہ کیا حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اس کو جلا کر مار ڈالا جائے۔

عرض اس طرح کے مسائل انسان کی زندگی میں پیش آتے ہیں، یہ نئے مسائل نہیں ہیں کہ فقہ کی کتابوں میں ان کا ذکر بطور تفریح کر دیا گیا ہے۔ جب سے انسان پیدا ہوا ہے ان جیسے مسائل سے اس کو سابقہ پیش آتا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ فقہ کی کتابوں میں ان تمام مسائل کے کتاب و سنت ہی کی روشنی میں شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔ اب اگر کوئی ان کا استہزاء کرتا ہے تو وہ فی الواقع شریعت اسلامیہ پر حملہ آور ہوتا ہے اور فقہ اسلامی کی جامعیت پر حملہ زن ہے۔ یہ علم کی بات نہیں ہے بے علمی اور جاہلست کی بات ہے۔

آپ نے جو پمفلٹ بھیجا ہے میں اس کا ہرگز جواب نہیں دیا، اس وجہ سے کہ وہ طائفہ یا فرضی نام ہے۔ دوسرے یہ کہ اس میں شریعت اسلامیہ کا بھرپور مذاق اڑایا گیا ہے۔ تیسرے یہ کہ پمفلٹ دلائل غیات سے کام لیکر کئی مسئلوں میں پورا مسئلہ نہیں ذکر کیا ہے چوتھے یہ کہ اس نے مسائل پر اعتراض کئے ہیں، دلائل پر نہیں، پانچویں یہ کہ یہ سارے مسائل کچھ مزید زیادتی کے ساتھ طور غیر مقلدین علماء کی کتابوں میں موجود ہیں تو پھر فقہ حنفیہ پر اعتراض کیا سنی رکھتا ہے، یہ مسائل اگر ان کی کتابوں میں ہوں تو فقہ اہل حدیث کے مسائل کہلائیں اور قابلِ تعریف قرار پائیں اور اگر ان کا ذکر حنفی کتابوں میں ہو تو وہ قابلِ اعتراض و استہزاء ہیں کیا یہ حملہ زدن کی بات ہے؟

مگر میں اس کا جواب اس لئے دے رہا ہوں کہ جواب نہ دینے کی شکل میں غلصہ میں سے کئی کے اعتماد کو ٹھیس پہنچے گی جس کی بازگشت سعودیہ میں بھی سنائی دے گی، یہ پمفلٹ سعودیہ کے آیا ہے اس وجہ سے ہمیں اپنے ریاض اور سعودیہ میں رہنے والے ہندوستانی پاکستانی مخلصین کے جذبات کی بھی رعایت کرنی ہے۔

(۱) پہلا مسئلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے حالتِ روزہ میں مشیتِ زنی کی تو اس کا روزہ نہیں ٹوٹتا۔
 اس مسئلہ کو کتابچہ والے نے صاحبِ ہدایہ کی یہ عبارت نقل کر کے کالمستحقین یا کلفتِ علیہ
 ما قالوا اس طرح ذکر کیا ہے۔ یعنی مشیتِ زنی کرنے والے کا روزہ نہیں ٹوٹتا حتیٰ فقہاء
 نے یہی کہا ہے مگر روزہ کی حالت میں یہ کام کیا ہو۔

اس مسئلہ میں معترض نے جہالت و خیانت کے کئی ٹکڑے کھائے ہیں، پہلے تو اس نے علیٰ ما قالوا
 کا ترجمہ چھڑ دیا ہے۔ حالانکہ صاحبِ ہدایہ کی یہ عبارت بتلا رہی ہے کہ صاحبِ ہدایہ کے نزدیک مسئلہ
 اس طرح نہیں ہے بلکہ ان کے نزدیک حالتِ روزہ میں یہ کام روزہ کو باطل کرنے والا ہے۔ صاحب
 ہدایہ نے بعض دوسرے فقہاء کی یہ بات نقل کی ہے، خود اپنا اور حنفی مذہب کا مختار اور مفتی
 مسئلہ نہیں بیان کیا ہے۔ ہدایہ کے حاشیہ میں خود اس پر حاشیہ لگا کر کے مسئلہ صاف
 کر دیا ہے، حاشیہ میں علیٰ ما قالوا پر حاشیہ لگا کر نکالا ہے۔

حادثہ فی مثلہ اذادۃ الضعف مع المخلاف وعامة المشائخ علی ان
 الاستثناء مفسر و قال المصنف فی التبعیض انه المختار۔

یعنی صاحبِ ہدایہ جہاں اس طرح کی عبارت لکھتے ہیں تو ان کا مقصد یہ بتلانا
 ہوتا ہے کہ یہ ضعیف قول ہے اور عام مشائخِ احناف کا مسلک یہ ہے کہ
 منی نکالنا روزہ کو باطل کر دیتا ہے۔ تبعیض میں اسی قول کو غلط بتلایا ہے۔

آپ بتلائیں کہ اس مسئلہ میں فقہ حنفی اور علماءِ احناف کی اس وضاحت کے بعد بھی اس
 میں کسی اعتراض کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے۔ اندازہ لگائیے کہ غیر متقلدین کس طرح فقہ جگاہ ہے
 ہیں اور فقہ حنفی اور فقہاءِ احناف کی دشمنی میں وہ انسانیت سے کتنے دور ہو چکے ہیں، علمِ دینیت
 سے تہی دامن ان کا مقدر بن چکی ہے۔

اور پھر مقلدین کو کس طرح جرأت ہوئی کہ وہ صاحبِ ہدایہ پر اس مسئلہ کو لے کر اعتراض
 کریں۔ اور فقہ حنفی اور فقہائے احناف کا مذاق اڑائیں، کیا ان کو اپنے گھر کی خبر نہیں کہ فقہ
 اہلحدیث کا کیا مذہب ہے۔

عرف الجہاد میں غلاب صاحب فرماتے ہیں۔

۔ و باجلا استتزال منی بکف یا بجزیہ از جملات نذر دعائے حاجت مباح

ست بلکہ گاہے واجب گرد و در مثل

این کار حرج نیست بلکہ بجز استتراج دیگر فضلات سوزیدہ بن ست . . .

یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ ہاتھ سے یا کسی اور جماداتی چیز سے منی نکالنے میں کوئی

حرج نہیں ہے، بلکہ کبھی یہ عمل واجب ہو یا سلسلے اس طرح کا

کام کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، منی نکالنا اسی طرح کا عمل ہے جیسے بن

کے دوسرے تکلیف وہ فضلات کا خارج کرنا۔

منی نکالنے کے بارے میں جس کے گھر کا یہ مسئلہ ہو وہ پیارہ فقہ حنفی پر اعتراض کرے۔

(۷) کتابچہ کا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ چاہے یا خانہ کی جگہ میں وطنی کرنے سے روزہ

کا کفارہ واجب نہیں ہوتا ہے۔ پمفلٹ والے صاحب سمجھتے ہیں کہ

۔ امام ابو حنیفہ کا فتویٰ یہی ہے۔

پمفلٹ والے اس غیر متقلد نے اس مسئلہ میں بھی اپنی چال کا پورا ثبوت دیا ہے۔

عن ابی حنیفہ کا وہ ترجمہ کرتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا فتویٰ یہی ہے۔ اس جہالت کا کوئی

ٹھکانا ہے، جو لوگ فقہ کی کتابیں پڑھتے پڑھتے ہیں، وہ تو اس کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ

امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ امام ابو حنیفہ کا یہی فتویٰ ہے، اس علم کے بل

بوتے پر فقہ حنفی پر اعتراض کا شوق ہو گیا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ پمفلٹ والے نے زبردست خیانت سے کام لیا ہے اور جو

اصل مسئلہ ہے اس کو ذکر نہیں کیا جبکہ پورا مسئلہ اسی ہدایہ کی اسی سطر میں مذکور ہے۔ اور اس میں

صاف صاف لکھا ہے۔ والا صحت انہا تعجب، یعنی صحیح تر بات یہ ہے کہ کفارہ واجب ہوگا، اس

اندھکویہ نظر نہیں آیا جو امام ابو حنیفہ کی صحیح تر روایت اور فقہ حنفی کا اصل مسئلہ ہے، اور

عن ابی حنیفہ صانہ لا یجب الکفارة نظر آگیا۔

جب یہ غیر مقلدین اس طرح کی خیانتوں پر آئیں تو ان کا جواب آپ کہاں کہاں دیتے پھریں گے۔

یعنی میں صاف صاف لکھا ہے کہ حنفی میں جو امام ابوحنیفہ سے اس بارے میں مشہور روایت کہہ کر ذکر کیا گیا ہے وہ صحیح نہیں امام ابوحنیفہ کی صحیح ترین روایت وہی ہے کہ اس عورت میں کفارہ واجب ہوگا۔ (رد المحتار ۲)

اب ذرا غیر مقلدین اپنے گھر کا بھی مسئلہ سن لیں، فقہ اہلحدیث والی کتاب نزل الا برار میں لکھا ہے :

وان جامع المسافر حمداً في سفره وهو صائر او جامع في غير الفرج وانزل لزمه القضاء فقط (فصل في الكفارة ۳۱)
یعنی اگر مسافر جو روزہ سے ہو اور حائضہ کو بھی جماع کرے تو اس صرف قضا واجب ہوگی کفارہ واجب نہیں ہوگا، اسی طرح جو آدمی عورت کی شرم گاہ کے علاوہ میں جماع کرے (خواہ وہ بدن کا کوئی حصہ ہو) تو اس پر بھی صرف قضا لازم آئے گی کفارہ نہیں ہے۔

جن کے گھر کا یہ مسئلہ ہو وہ فقہ حنفی پر اعتراض کریں یہ خیانت نفس اور شرارت نفس اور فتنہ انگیزی نہیں تو اور کیا ہے۔

(۲) تیسرا مسئلہ یہ ذکر کیا ہے کہ مردہ عورت سے یا چوپائے سے برقعہ لٹکانے سے کفارہ واجب نہیں ہوتا، انزال ہر تب بھی اور نہ ہر تب بھی۔

اس بیچارے کو اس مسئلہ میں اپنے گھر کی بھی خبر نہیں کہ فقہ اہلحدیث میں کیا لکھا ہے نزل الا برار میں لکھا ہے :

وكذا لا كفارة على من جامع بهيمة او ميتة او صبياً

او صغیراً۔ (۳۱)

یعنی اس شخص پر روزہ کا کفارہ نہیں ہے جو کسی چوپایہ سے جماع کرے، یا کسی

مردہ محدث سے جماع کرے، یا بچے سے جماع کرے یا چھوٹ لڑکے سے جماع کرے۔
 ہدایہ میں جو مسئلہ ذکر کیا ہے اس کے ساتھ صاحب ہدایہ نے دلیل بھی ذکر کی ہے اور
 فقہ اہلحدیث میں بلا دلیل ہی مسئلہ نہ کد ہے۔ اس کے باوجود فقہ حنفی پر اعتراض اور اپنے
 فقہ اہلحدیث پر پھولوں کی بارش۔

فقہائے احناف کے یہاں کفارہ واجب اس شکل میں ہوتا ہے کہ جب جنابت اپنے حقیقی
 معنی اور حقیقی صورت کے ساتھ پائی جائے، غیر مقلد معترض بتلائے کہ صورت مذکورہ میں جنابت
 کا حقیقی معنی اور حقیقی صورت کا وجود ہے یا پھر وہ حدیث پیش کرے یا قرآن کی آیت جس سے
 ہدایہ کا یہ مسئلہ غلط ثابت ہو۔

(۴) ایک مسئلہ یہ ذکر کیا ہے کہ ہدایہ میں ہے کہ شرمگاہ کے علاوہ میں اگر کسی نے جماع کیا
 تو اس پر کفارہ نہیں ہے۔

یہ مسئلہ بھی غیر مقلدین کے گھر ہی کا ہے۔ نزل الابرار فقہ اہلحدیث میں نکلا ہے۔

او جامع فی عین العروج و انزل لزمہ القضاء فقط ۲۳۱

یعنی کسی نے شرمگاہ کے علاوہ میں جماع کیا تو صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں اگرچہ
 انزال ہو جائے۔

غیر مقلد معترض قرآن کی آیت یا حدیث پیش کرے جس سے یہ مسئلہ غلط ثابت ہو،
 اوپر بتلایا جا چکا ہے کہ جماع کا معنی جب معنی و صورتہ کامل طور پر تحقق ہوگا تب ہی کفارہ قضا
 ہوگا۔ غیر مقلد معترض بتلائے کہ صورت مذکورہ میں جماع کا معنی صورتہ و معنی کامل طور پر تحقق
 ہے، غیر مقلد معترض کہنے بہتر یہ ہے کہ قرآن و حدیث کے اس مسئلہ کو غلط ثابت کرے،
 ان بیچاروں کو اس کا بھی پتہ نہیں ہے کہ جس طرح شبہات سے حدود مرتفع ہو جاتے ہیں
 اسی طرح شبہات سے کفارہ بھی مندرج ہو جاتا ہے، کفارہ اس وقت واجب ہوگا جب
 جنابت کے صورتہ و معنی واقع ہونے میں ادنیٰ مشبہ نہ ہو، اگر ادنیٰ مشبہ بھی پایا جائے گا تو کفارہ
 واجب نہ ہوگا۔

(۵) ایک مسئلہ یہ ذکر کیا ہے کہ محرات سے نکاح اگر کوئی کرے اور اس سے دلی بھی کرے تو اس پر حد زنا لاگو نہیں ہوگی۔ یہ ایسے ایسا ہی لکھا ہے۔

بمخلف والے نے یہاں بھی سخت خیانت سے کام لیا ہے، اس نے یہ نہیں بتلایا ہے کہ احناف کے یہاں یہ فعل سخت گناہ اور حرام اور بہت بڑا جرم ہے، خود صاحب ہدایہ نے اس مسئلہ میں اسی سطر میں یہ بھی لکھا ہے۔ لکن یہ بوجہ عقوبۃ یعنی اس کو اس جرم میں سخت ترین سزا دی جائے گی۔

زنا پر شرعی حد اسی وقت واجب ہوگی جب زنا کا شرعی و اصطلاحی معنی پایا جائے گا۔ زنا کے وجود میں ذرا بھی شبہ ہو تو پھر خواہ وہ فعل حرام ہو اور شرعی جرم قرار پائے مگر اس پر حد زنا نہیں لاگو کی جائے گی، اللہ کے رسول کا ارشاد ہے کہ شبہات کی وجہ سے حدود کو رفع کرو، ہاں اس کو امام وقت سخت ترین سزا دے گا، حتیٰ کہ وہ اس کو اس جرم میں قتل بھی کر سکتا ہے۔

احناف نے حدود الی سزا ایسے شخص پر اس لئے نافذ نہیں کی کہ حدیث کا حکم یہی ہے کہ حدود کو شبہات پیدا ہونے کی وجہ سے رفع کرو، خواہ زنا کے ثبوت میں شبہ ہو خواہ زنا کے معنی پائے جاتے ہیں شبہ ہو۔ بہر حال شبہات کی وجہ سے حدودی سزا نہیں لاگو کی جائے گی۔ زنا اس فعل کو کہتے ہیں جو بلا کسی عقد کسی عورت سے مباشرة فاحشہ کی شکل میں ظہور پذیر ہو، صورت مذکورہ میں محرمہ عورت سے نکاح ہوا ہے، اگرچہ یہ فعل حرام ہے مگر زنا کے معنی میں شبہ پیدا ہو گیا ہے اس وجہ سے حدود الی سزا ایسے شخص پر نافذ نہیں کی جائے گی ہاں چونکہ یہ فعل حرام ہے اور بہت بڑا جرم ہے تو اس لئے امام وقت ایسے شخص کو بچنے کا بھی نہیں بلکہ اس کو سخت سے سخت سزا دے گا، حتیٰ کہ اسے قتل بھی کیا جاسکتا ہے۔

فقہ حنفی کا یہ مسئلہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے افعال سے ماخوذ ہے۔ یہ احناف کے گھر کا گھڑا ہوا مسئلہ نہیں ہے۔

حضرت یار بن عازب فرماتے ہیں کہ میں نے دیکھا کہ میرے ماموں کہیں جا رہے ہیں۔

ہم نے ان سے پوچھا آپ کہاں جا رہے ہیں، تو انہوں نے کہا کہ ایک شخص اپنی باپ کی منکوحہ سے نکاح کر رہا ہے آنکھوں نے مجھے بھیجا ہے کہ میں اس کو قتل کر آؤں اور اس کا مال لے لوں۔

اگر عمرات سے نکاح کرنا دیتا ہوتا یعنی زنا شرعی تو آنکھوں اس پر زنا کی جو شرعی حد ہے وہ جاری کرتے، مگر جب آپ نے ایسے شخص پر زنا کی حد جاری نہیں کی تو معلوم ہوا کہ زنا شرعی بھی نہیں ہے، اگرچہ بہت بڑا گناہ ہے۔

مصنف عبد الرزاق میں ہے، عن ابن عباس من اتى ذات محرم فأتىها یعنی حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ جو شخص محرم عورت سے (نکاح کرے اور اس سے) جماع کرے تو اس کو قتل کر دو ۳۶۵ ابن ماجہ میں یہ روایت حضرت ابن عباس سے مروی منقول ہے۔ اگرچہ اس کی سند ضعیف ہے۔

فرض احاف کا یہ مسئلہ کتاب و سنت کی روشنی میں ہے، اور اس پر غیر مقلدوں کا اعتراض بلاوجہ محض خیالت ہے۔

ہر باطل نکاح کو زنا شرعی نہیں کہا جاتا اور نہ ہر باطل نکاح پر حد واجب ہوتی ہے، اللہ کے رسول کا ارشاد ہے۔ جو عورت اپنے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے اس کا نکاح باطل ہے، اس کا نکاح باطل ہے، یہ بالکل صحیح حدیث ہے ایسے نکاح کو اپنے تین دفعہ باطل کہہ کر اس کے بالکل باطل ہونے پر مہر لگا دی، مگر کسی کا یہ مذہب نہیں ہے کہ اگر کوئی عورت اس طرح کا نکاح کرے تو اس پر حد زنا لگائی جائے گی۔ حد زنا وہی واجب ہوگی جہاں زنا کا کامل معنی پایا جائے گا اور اس کے زنا ہونے میں کسی طرح کا کوئی شبہ نہ ہوگا۔

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی فقہی بصیرت کا یہی کمال ہے کہ ان کے سامنے شرعی مسئلہ کے تمام پہلو ہوتے ہیں اور اس بارے میں کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور صحابہ کرام کے فیصلے یہ سب چیزیں ان کے سامنے ہوتی ہیں پھر وہ ایک فیصلہ فرماتے ہیں، اب جن کے علم و خود کی رسائی

وہاں تک نہیں پہنچتی انہیں تو اعتراض سوچتا ہے مگر بہترین کتاب و سنت اور اثر شریعت
امام ابو حنیفہ کے مدارک اجتہاد کے سلسلے میں اپنا سر جھکا دیتے ہیں۔ خواہ مسائل میں ان سے اتفاق
ہو یا اختلاف، ہمیں پھر یہ افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ غیر مقلدین خود اپنی کتابوں سے
نادانست اور جاہل ہیں، ان کی فقہی اہمیت والی کتابوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ جو شخص جان
بوجھ کر اپنے محرم سے نکاح کرے اور اس سے وطی کرے اس کی سزا یہ بھی ہے کہ اس کو اٹھانوہ
کڑے لگا کر اسے قہراً قتل کر دے گا (نزل الابرار ص ۲۹۸) (کنز الدقائق ص ۱۳۲)
اگر یہ فعل زنا حقیقی و شرعی ہوتا تو پھر اس پر صرف حد جاری کی جاتی، حد کی مستحق نہیں
ہے۔ یا کوڑے مارنا یا رجم کرنا قتل کی سزا دینا و شرعی نہیں ہے، معلوم ہوا کہ غیر مقلد علماء بھی
محرم کے ساتھ نکاح کو زنا شرعی نہیں سمجھتے ورنہ ایسے مجرم کی سزا ان کے یہاں صرف حد
ہوتی قتل کرنا نہیں۔

چونکہ اس مسئلہ کو غیر مقلدین بہت اچھالتے ہیں اس وجہ سے میں نے ذرا تفصیل سے
کلام کیا تاکہ غیر مقلدوں کی حالت واضح ہو جائے۔
ناظرین یاد رکھیں چونکہ یہ مسئلہ بڑا نازک ہے اس وجہ سے احناف کی کتابوں میں حالات
وزمانہ کی رعایت کرتے ہوئے یہ بھی مذکور ہے کہ فتویٰ حاجین کے قول پر ہے یعنی ایسے
شخص کو زنا کا مرتکب قرار دیا جائے گا اور اس پر حد زنا ہی لگائی جائے گی۔ یعنی میں صاف
لکھا ہے۔ لکن فی الخلاصۃ قال الفتوی علی قولہما (ص ۲۴۹) یعنی خلاصہ
میں مذکور ہے کہ فتویٰ حاجین کے قول پر ہے۔

یمفلٹ ولے نے فقہ حنفی سے عوام کو برگشتہ کرنے کے لئے یمفلٹ تو لکھ مارا مگر
اسے اس کا پسہ ہی نہیں مل سکا کہ احناف کے یہاں مفتی بہ قول کون ہے۔ مفتی بہ قول کو چھوڑ کر غیر مفتی
قول کو ذکر کرنا جاہلانہ حکمت ہے۔

(۶) ایک مسئلہ یہ ذکر کیا ہے کہ ہاں میں ہے کہ جو شخص کسی عورت سے پاخانہ کی جگہیں وطی
کرے یا قوم کو طہ و الاطہل کرے تو اس پر حد نہیں ہے۔

اس مسئلہ کے قتل کرنے میں بھی سخت خیانت کی ہے، اس لئے کہ فلاخہ علیہ عذاب جہنم کے بعد یہ بھی چاہیہ رہا ہے کہ دیندار یعنی اس کو سزا دی جائے گی۔ یہ لفظ بالکل اسی طرح اور اسی جگہ ہے۔ مگر پمفلٹ والے غیر مقلد صاحب نے یہ لفظ چھوڑ کر کے اپنا ایمان برباد کیا۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اگر یہ عمل حد والی سزا کا ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے حد والی سزا منقول ہوتی۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تو ارشاد یہ منقول ہے کہ اقلوا الفاعل والمفعول بہ یعنی جو ایسا کام کرے فاعل اور مفعول دونوں کو قتل کر دو، کیا اس سزا کو حد کہیں گے، یا اس کا تعلق تعزیر سے ہے یعنی اس سزا سے ہے جو امام اور حاکم وقت کی رائے پر مجہول ہے؟ اور یہی وجہ ہے کہ صحابہ کرام کی رائے اس بارے میں الگ الگ رہی ہے کوئی کہتا ہے کہ اس کو جلا دیا جائے، کوئی کہتا ہے کہ اس کے پیر دیوار گرا دی جائے گی کوئی کہتا ہے کہ ایسے شخص کو اونچی جگہ سے نیچے گرا کر اس پر پتھر برسایا جائے گا۔ غرض کہ زمانہ والی حد اگر متین ہوتی تو صحابہ کرام کا اس مسئلہ میں اختلاف نہ ہوتا اور آنحضرتؐ سے بھی قتل وغیرہ کا حکم منقول نہ ہوتا، اس لئے کہ زنا کی حد کی تو شریعت میں متین شکل ہے، اسی وجہ سے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے آنحضرتؐ کے ارشادات اور صحابہ کرام کے فتوؤں کی روشنی میں یہ فرمایا کہ اگر اس جرم کا کوئی مرتکب ہوتا ہے تو اس کے بارے میں حکم وقت فیصلہ کرے گا کہ اس کو کون سی سزا دی جائے۔ حد کی سزا نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کو معاف کر دیا جائے گا۔

غیر مقلدین کو فقہ احناف کا پورا مسئلہ ہی معلوم نہیں یا معلوم ہے مگر فقہ انگریزی چونکہ ان کا مقصد ہے اس وجہ سے پورا مسئلہ ذکر نہیں کرتے۔ یعنی یہ لکھا ہے۔

ولكنه يعزروا ويعذبون حتى يموتوا ويقتلوا ولو اعتادوا اللواط

قتله الامام

یعنی ایسے کام کرنے والے کو سزا دی جائے گی اور اسے تازہ نگ قید میں رکھا جائیگا اللہ یہ کہ وہ توبہ کرے اور اگر وہ اس فعل کا عادی ہے تو امام اس کو قتل کر دے گا۔

یہ ہے اس مسئلہ میں فقہ حنفی کا پورا مسئلہ مگر پمفلٹ والے نے خیانت کر کے اس کو نہایت

مکروہ شکل میں پیش کیا ہے، دین و دیانت کے اپنے اس کردار و مظاہرہ پر غیر مقلدین کی تائید و توثیق کی امید رکھتے ہیں۔

(۷) ایک مسئلہ یہ بھی ذکر کیا ہے کہ ہدایہ میں ہے کہ جو چوپایہ سے دہلی کرے اس پر حد نہیں ہے۔

تو کیا غیر مقلدین کے مذہب میں اس پر حد ہے؟ ذرا وہ اپنی کتابوں سے ایسے شخص پر حد کی سزا دکھلا دیں۔ نزل الابرار میں لکھا ہے۔ ویعذر من نكح بهيمة في جوارح الامم ان يقتله، یعنی جو چوپایہ سے دہلی کرے امام اس کی تعزیر کرے گا اور اس کو قتل بھی کر سکتا ہے، اور یہی بات کثر الخوارج میں لکھی ہے۔ تو پھر ہدایہ اور آپ کی کتابوں کا مسئلہ الگ ہوا یا ایک؟

اچھا ذرا غیر مقلدین وہ حدیث تو پیش کر دیں یا قرآن کی کوئی آیت جس سے ہدایہ کے مسئلہ کا غلط ہونا ثابت ہو؟

یہاں بھی پمفلٹ والے غیر مقلد نے خیانت سے کام لیا ہے اور ہدایہ کا پورا مسئلہ نہیں بیان کیا ہے۔ پورا مسئلہ یہ ہے الا انما يعزر یعنی اس کی تعزیر ہوگی یعنی امام اپنی صواب دیکھ کر جو مناسب سمجھے گا اس کو سزا دے گا۔

حضرت امام ابو حنیفہ جو فرماتے ہیں اور ہدایہ کا جو مسئلہ ہے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے۔ مصنف عبد الرزاق میں ہے۔

عن ابن عباس في الذي يبيع على البهيمة قال ليس عليه الحد

یعنی حضرت عبد اللہ بن عباس کا فتویٰ یہ تھا کہ جو شخص جائزوں سے بد فعلی کرے

اس پر حد نہیں ہے۔

غیر مقلدوں کے پاس اتنی عقل ہی نہیں کہ ان کو یہ سمجھا یا جائے کہ زنا شرعی کس کو کہا جاتا ہے اور حد شرعی کب واجب ہوتی ہے۔ اس کیلئے فقہی بصیرت کی ضرورت ہے اور غیر مقلدین کو یہ دولت گرانمایہ حاصل نہیں اس وجہ سے میں صرف اتنا عرض کرتا ہوں کہ اگر

امام ابو حنیفہ نے اپنے فتویٰ کی بنیاد حضرت عبداللہ بن عباس کے فتویٰ پر رکھی ہے تو غیر مقلدوں کو اعتراض کیوں ہے۔ کیا صحابی کے فتویٰ کی روشنی میں فتویٰ دینا حرام ہے؟ یادہ اتنے بددین ہو گئے ہیں کہ صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فتویٰ کا بھی مذاق اڑائیں گے؟

اس مسئلہ میں حضرت عطاء سے پوچھا گیا کہ اگر کوئی جانور سے بد فعلی کرے تو اس کا کیا حکم ہے تو انھوں نے فرمایا۔ اللہ تو بھولنے والا نہیں ہے اگر اس بارے میں شریعت کی متعین سزا ہوتی تو اللہ اس کو نازل کرتا، البتہ یہ فعل ہے بہت برا تو جو برا ہے اس کو برا سمجھو۔ (مصنف ص ۳۶۷ ج ۱) دیکھئے حضرت عطاء جلیل القدر تابعی بھی یہی کہتا ہے کہ اس بارے میں کوئی حد شرعی نہیں ہے چونکہ یہ عمل قبیح ہے اس لئے اس کا معاملہ امام کی صواب دید پر ہو گا کہ وہ جیسی چاہے سزا دے، اسی کو تعزیر کہتے ہیں اسی کا بیان ہدایہ میں بھی ہے۔

آنحضرتؐ کا ارشاد بھی جو اس بارے میں منقول ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ ایسے شخصی کو حد شرعی زنا والی سزا نہیں جاری کی جائے گی، آپؐ نے فرمایا کہ چوپایہ اور چوہا کے ساتھ جو یہ فعل کرے دونوں کو قتل کر دو۔ (مصنف ص ۳۶۷ ج ۱)

غرض امام ابو حنیفہ کا اس مسئلہ میں جو فتویٰ ہے وہ پوری طرح عقل و نقل کی روشنی میں ہے، اور امام کی بے پناہ فقہی بصیرت کو اجاگر کرنے والا ہے۔ ہاں البتہ ان کو کوئی فائدہ نہیں ہو گا جن کا مقصد محض اعتراض ہو اور جو علم اور بصیرت سے محروم ہوں۔

(۸) ایک مسئلہ پمفلٹ میں یہ ذکر کیا ہے کہ ہایہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی عورت اپنی خوشی اور رضامندی سے کسی بے وقوف یا بچے سے زنا کرے تو نہ بے وقوف اور نہ بچے پر حد ہے اور نہ

عورت پر نہ

اس مسئلہ میں پمفلٹ والے غیر مقلد صاحب نے ایک خیانت تو یہ کی ہے کہ ہایہ میں مجنون کا لفظ ہے، جس کے معنی پاگل کے ہیں اس کا ترجمہ انھوں نے بیوقوف کیا ہے، معلوم نہیں مجنون کا تو ترجمہ بے وقوف کس لغت میں ہے۔ یا غیر مقلدوں کے یہاں مجنون کا ترجمہ بے وقوف ہوتا ہے؟

واللہ اعلم بالصواب۔

اس مسئلہ پر اعتراض بھی غیر مقلدوں کی دانشمندی کی انتہا ہے، کیا پاگل اور بچے پر بھی شرعی احکام کا اجرا ہوتا ہے؟ حدیث میں ہے کہ بچوں اور پاگلوں سے ظلم کو اٹھایا گیا ہے، کسی امام اور کسی محدث کے نزدیک بچے اور پاگل احکام شرعیہ کے مخاطب نہیں ہیں کہ ان پر حدود شرعیہ جاری ہوں، تو پھر اعتراض کیا؟ محدث پر اس لئے محد نہیں ہے کہ جنایت کا رجوع کو واجب کسے نہیں پائی گئی اللہ زنا کا مہم جو پورے طور پر متحقق نہیں ہوا، پس حکم حدیث شریف حدود کو شبہات سے دفع کر دے، اس عورت پر بھی حد نہیں لگائی جائے گی، البتہ اس کو تعزیر کی جائے گی۔

براہ کرم غیر مقلدین وہ حدیث پیش کریں جس سے معلوم ہو کہ جس عورت کے ساتھ کوئی پاگل یا بچہ زنا کرے اس پر حد شرعی لگائی جائے گی؟ اگر وہ ایسا نہیں کر سکتے اور یقیناً نہیں کر سکتے تو پھر فقہ حنفی اور دیگر کتاب کے خلاف یہ شہد و چہ گامہ کیوں؟

غیر مقلدین کو غالباً اس کا بڑا شوق رہتا ہے کہ مسلمان مرد اور عورت پر حدود موقع بموقع ضرور نافذ کئے جائیں، حالانکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کر دے، اور یہی وجہ ہے کہ ادنیٰ شبہ سے بھی حدود مندرجہ ہو جاتے ہیں، ان احادیث کی روایتیں انہی ابو حنیفہؒ اس کا پورا لحاظ رکھتے ہیں کہ شرعی حدود سے جہاں تک ہو سکے مسلمانوں کو محفوظ رکھا جائے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی طریقہ تھا، اور مسلمانوں کے لئے آپ کی یہی تعلیم تھی۔ آنحضورؐ کے ان ارشادات کو ملاحظہ فرمایا جائے۔

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضورؐ کا ارشاد ہے کہ مسلمانوں سے جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کر دے، ذرا بھی اس کا راستہ پاؤ تو درگزر کر دے، پھر آپؐ نے فرمایا کہ عاکم معاف کرنے میں غلطی کرے یہ زیادہ بہتر ہے کہ وہ سزا دینے میں غلطی کرے۔

حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ حدود کو دفع کر دے، حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ہے کہ آنحضورؐ نے فرمایا کہ جہاں تک ہو سکے حدود کو دفع کر دے، ایک روایت میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ ذرا بھی گنجائش دیکھو تو حدود کو دفع کر دے، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت

علی اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما کا ارشاد اور مسلمانوں کو تاکید تھی کہ مسلمانوں سے قتل کو جہاں تک ہو سکے دفع کرو۔

حضرت ماعز آپ کے پاس تشریف لائے اور کہا کہ مجھ سے زنا کا حدود ہو گیا ہے۔ آپ نے منہ پھیر لیا، پھر انھوں نے کہا پھر آپ نے منہ پھیر لیا، پھر انھوں نے کہا، پھر آپ نے منہ پھیر لیا، چوتھی دفعہ جب انھوں نے کہا تو آپ نے فرمایا کہ تم نے بوسہ لیا ہوگا، تم نے چھوا ہوگا، غرض آپ نے حضرت ماعز پر حد جاری کرنے سے حتی الامکان پرہیز کیا اور جب حضرت ماعز کا اصرار بہت بڑھ گیا تب آپ نے ان پر حد نافذ کرنے کا حکم دیا۔ آپ کے اس عمل سے بھی معلوم ہوا کہ حدود کا جاری اور نافذ کرنا حالت مجبوری کی بات ہے ورنہ حتی الامکان حدود کو دفع ہی کیا جائے گا۔

فقہ حنفی میں اس کا بہت لحاظ رکھا گیا ہے، مگر فقہ حنفی کا یہی امتیاز اور ہنر اور احادیث کی روشنی میں احکام شریعہ کا بیان غیر مقلدین کو برا لگتا۔ اور انھوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و عمل کو بالکل نظر انداز کر دیا اور فقہ حنفی کے خلاف اپنے دل کا بھار نکالا۔ خالی اللہ المشتکی

محمد اجمل مفتاحی

خطا اور اس کا جواب

قسط اول

محمد ابو بکر غازی پوری

حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوة الرسول کے بارے میں

محترم المقام واجب الاحرام حضرت مولانا غازی پوری صاحب زاد مطلق

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ ہندہ بخیر ہے، خدا کرے آپ کا مزاج ہر طرح بخیر ہو۔

آپ کی کتاب "سبیل الرسول پر ایک نظر" چھ کر شدیہ خواہش ہوئی کہ مولانا صادق سیالکوٹی

کی کتاب صلوۃ الرسول کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار فرمائیں۔ یہ کتاب غیر مقلدین مفت تقسیم کر رہے ہیں۔

اے آر نظامی رائے پور

ناہنم! جب آپ کے مطالعے "سبیل الرسول پر ایک نظر" کتاب گزر چکی ہے تو اب

اس کے بعد صلوۃ الرسول پر کچھ تحریر کرنا جیسا ہے، صادق سیالکوٹی کے علم و فہم کا آپ نے

بہ اذہ نگا لیا ہوگا، مگر اتفاق یہ ہے کہ آپ کی طرح بعض دوسرے اجاب سے بھی اس خواہش کا

اظہار کیا ہے، اور بعض اجاب نے بڑا اصرار بھی کیا ہے، اس لئے درج ذیل سطور حوالہ قرار رکھیں۔

"صلوۃ الرسول" کتاب جس کو غیر مقلدین مفت تقسیم کر رہے ہیں، اس کا ایک مستحق

اور محقق ایڈیشن پاکستان سے بھی شائع ہوا تھا۔ عبدالرؤف نامی کسی غیر مقلد نے اس کی تحقیق کی

تھی اور پچاسوں سے زیادہ احادیث کے بارے میں اس نے فیصلہ کیا تھا کہ صلوٰۃ الرسول
میں یہ ساری احادیث ضعیف ہیں (۱) بھلا ایسی کتاب جس میں ضعیف احادیث کی اتنی
بھر مار ہو غیر مقلدین کے یہاں کیسے مقبول ہے، تعجب ہوتا ہے، جبکہ غیر مقلدین بڑھم خود
صرف صحیح حدیث پر عمل کرتے ہیں۔

ہم اپنی اس تحریر میں غیر مقلد عالم جہد الرؤف کی تحقیق سے فائدہ اٹھائیں گے تاکہ
غیر مقلدین کو چون چوڑا کی زیادہ گنجائش نہ رہے۔

(۱) مولانا صادق سیالکوٹی نے اپنے اس کتاب کے مقدمہ میں اس پر بڑا زور دیا
ہے کہ آدمی کو سنون طریقہ پر نماز پڑھنی چاہئے، اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے، ہر مسلمان
کو اس کا اہتمام کرنا چاہئے، البتہ اگر ان کا یہ مقصد ہے کہ سنون نماز صرف غیر مقلدین ہی پڑھتے
ہیں تو ان کو اپنے دماغ کا علاج کرنا چاہئے، اثر اور بعد کی فقہی کتابوں میں نماز کا بیان
پڑھ لیا جائے تمام ائمہ کے نزدیک اسی کی تعلیم ہے کہ نماز سکون اطمینان اور خشوع و خضوع
سے ادا کی جائے اور وضو سے لے کر سلام پھیرنے تک میں سنت کا پورا پورا خیال رکھا جائے،
اب اگر کوئی جاہل غلط طریقہ سے نماز پڑھتا ہے تو یہ اس کا قصور ہے، اس سے فقہ پر کوئی الزام
عائد نہیں ہوتا، کہتے غیر مقلدین ہیں کہ جب وہ تنہا نماز پڑھتے ہیں تو ان کی نماز ٹھونگ مارنے
والی ہی ہوتی ہے، جاہلوں اور شریعت کے مسائل سے نادانوں کے عمل کو دیکھ کر شریعت
پر الزام عائد نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) مگر جب جہد الرؤف والی کتاب کا دوسرا ایڈیشن شائع ہوا تو نہ معلوم کسی مصیبت کی بنیاد پر
اس کتاب کو دوسرا رنگ دے دیا گیا اور صرف چھ سات حدیث کو ضعیف باقی رکھا، اور بقیہ
احادیث کے بارے میں خاموشی اختیار کر لی گئی۔ پہلے ایڈیشن میں ۸۴ احادیث پر ضعیف ہونے
کا حکم لگایا گیا تھا۔ پاکستان میں یہ بات مشہور ہے کہ غیر مقلدین کے دہانوں میں یہ دوسرا
ایڈیشن شائع ہوا ہے۔ وائسرائے اعظم پاکستان

(۶) غیر مقلدین کے بارے میں میرا اپنا تجربہ یہ ہے کہ یہ جتنا زیادہ احادیث کا نام لیتے ہیں احادیث کے بارے میں وہ اتنے ہی زیادہ (بہت ہلکے لفظوں میں) غیر متکا ہوتے ہیں اور جب ان کی غیر مقلدیت اپنے عروج پر ہوتی ہے تو احادیث رسول کو مواذا اللہ واری کا تماشا بنا دیتے ہیں اور اپنی طرف سے ان کا معنی گڑبگڑ کر احادیث کے اصل معنی و مفہوم کو ایسا سمجھ کر لے لیتے ہیں کہ تو بہ بھل، مثلاً دیکھئے اس کتاب کی ابتدا ہی میں شہید حدیث ۱۱۱۱ کما را ائیسقونی اصلی کا ترجمہ صادق صاحب کرتے ہیں۔ تم بعینہ اسی طرح نماز پڑھو جس طرح تم نے مجھے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ۲۲۔

حدیث میں بعینہ کا کبھی لفظ نہیں ہے مگر صادق صاحب نے اپنی طرف سے بعینہ کا لفظ بڑھا دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی بھی مسلمان کی نماز آنحضور کے طریقہ پر ثابت کرنا محال ہوگا، اس وجہ سے کہ کسی فرد امت کے بس کی بات نہیں ہے کہ وہ بعینہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھ سکے، کیا کسی فرد امت کو آنحضور کا شروع اور ختم اور نماز والی کیفیت ہزار کوشش کے باوجود بھی میسر ہو سکتی ہے؟ تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ صادق صاحب کے حدیث رسول کے ترجمہ میں اپنی طرف سے اس اضافہ کے بعد اللہ کے رسول کی اس حدیث پر کبھی مسلمانوں کا عمل نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔ (۱) احادیث رسول کا اس قسم کا من مانا ترجمہ کرنا اور مطلب بیان کرنا مستحق ایک گراہی ہے (۲) اور یہ نتیجہ ہے کہ غیر مقلدوں کو دین کا فہم میسر نہیں ہے۔ (۳) غیر مقلدین میں اس طرح احادیث رسول کے ترجمہ و مطلب بیان کرنے کے بارے میں بہ احتیاط ہیں اسی طرح قرآن کی آیات کے ترجمہ و مطلب بیان کرنے کے بارے میں ان سے احتیاط

(۱) اور اگر غیر مقلدین کو یہ زعم ہے کہ ان کی نماز بعینہ آنحضور کے طریقہ پر تھی تو ہمیں کہنے دیجئے کہ اتنی ذرا پاکی دلائل کی حکایت۔ اپنے کو فہم دیکھنا بند قیادیکہ (۲) اسی حدیث کا جب صادق نے سبیل الرسول میں ترجمہ کیا، تو اس کا ترجمہ یہ ہے، نماز پڑھو اسے مرد اور عورتوں میں اس طرح میں پڑھنا ہے ۱۹ یہاں حدیث میں بعینہ کا لفظ آؤ لایا اور عورتوں کا ترجمہ اپنی طرف سے گڑبگڑ دیا۔

کا دامن چھوٹ جاتا ہے اور اس بد احتیاطی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قرآن کی آیات کا مفہوم کچھ ہوتا ہے اور یہ اس کا مفہوم لوگوں کو کچھ سمجھا جاتے ہیں، مثلاً دیکھئے صادق صادق صاحب اس کتاب کے صفحہ ۳۳ پر قرآن کی آیت من یطیع اللہ ورسولہ فقد اطاع اللہ کا مطلب بیان کرتے ہیں۔۔۔ خدا کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت رسول کی صورت میں ہی قبیل ہے، حالانکہ یہ اس آیت کا غلط مفہوم ہے خدا کے حکم کی تعمیل جس طرح اطاعت رسول میں ہے اسی طرح اطاعت صحابہ میں بھی ہے اسی طرح اطاعت فقہار اور مجتہدین میں بھی ہے، اسی طرح صدیقین، شہداء و صالحین میں بھی ہے، اسی طرح اصحاب اجل و عقد کی اطاعت میں بھی ہے، اللہ کے کلام من یطیع اللہ ورسولہ فقد اطاع اللہ میں کوئی لفظ ایسا نہیں جس کا ترجمہ صرف یہ کیا جائے، یہ صادق صاحب کا اپنا اضافہ ہے، اور اس اضافہ کے بعد انھوں نے جو کلام خداوندی کا مفہوم بیان کیا ہے بالکل غلط ہے، آیت کا صرف اتنا ترجمہ ہے جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی، یعنی رسول اللہ کی اطاعت کرنے والا اللہ کا مطیع اور فرماں بردار ہوگا، اور یہ مفہوم بالکل واضح ہے کہ رسول کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے مگر یہ کہنا کہ خدا کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت رسول کی صورت میں ہوگی، بالکل باہلانہ بات ہے، بخاری شریف کی روایت میں آتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا: من اطاع امیری فقد اطاعنی یعنی میں نے میرے امیر کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی، اب اس کا کوئی یہ ترجمہ کرے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت امیر کی شکل میں ہے تو یہ چالاکت کی بات ہوگی۔

قرآن کی متعدد آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ امت میں جو مقتدی و فقہار اور ارباب اجل و عقد ہیں، وہاں کیلئے اللہ نے ان کی بھی اطاعت کو واجب کیا ہے، قرآن کا ارشاد ہے: یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم۔ اے مومنو، اللہ کی اور اللہ کے رسول کی اور ان کی اطاعت کرو جو تم میں صاحب امر ہیں، اس آیت کے یہی سے معلوم ہوا کہ اللہ نے جس طرح ہے اپنی اور اپنے رسول کی اطاعت کو واجب کیا ہے اسی طرح عام حالات میں اول الامر کی بھی اطاعت

کہ عام مسلمانوں کے لئے واجب کیا ہے ، اور یہ اولی الامر ہیں کون لوگ ؟ تو حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں ، یعنی اہل الفقه والدین یعنی اولی الامر مراد اہل فقہ اور اہل دین ہیں ۔ (مستدرک حاکم ج ۱۲)

قرآن ہی میں ہے ۔ واتبع سبیل من اناب الی ، یعنی ان کی اتباع کرو جو لوگ میری طرف رجوع کریں ۔ اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ جو بندگان خدا اللہ کی طرف انابت اور رجوع اختیار کرنے والے ہوں یعنی جو اپنے عمل میں رضا و خدا وندی کے خواہاں ہوں ، عام مسلمانوں کو ان کی اقتداء و پیروی کمالا لازم ہے ۔

قرآن میں فرمایا گیا و السابغون الاولون من المهاجرین والانصار والذین اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ واعدلہم جنت تجزی تحتہا الا نہار خال الدین فیہا ابداً ذلک الفوز العظیم یعنی مهاجرین و انصار میں سے جو سابقین اولین ہیں اور جو لوگ ان کے بھلائی کے ساتھ متبع ہیں اللہ ان سے راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی ہیں اور اللہ نے ان کے لئے باغات تیار کئے ہیں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں وہ ہمیشہ ان میں رہیں گے اور یہ بڑی کامیابی ہے ۔

مجاہد انصار صحابہ کرام میں سے جو سابقین اولین تھے ان کی اتباع پر اللہ کا کیسا وعدہ اور انعام اور مسلمانوں کو کیسی خوشخبری ہے ۔

بہر حال صادق صاحب کا من یطیع الرسول فقد اطاع اللہ کا صریح الایضاح مفہوم کہ خدا کے حکم کی تعمیل صرف اطاعت رسول کی صورت ہی میں تعمیل ہے ، بالکل غلط اور غیر علمی بات ہے ، اور جن کو قرآن و حدیث کا فہم نہ ہو انکو دینی و شرعی مسائل میں دخل دینا حرام ہے ۔

(۴) صادق صاحب نے ص ۱۲ پر ترغیب و ترہیب سے اس عثمان کے تحت بے قاعدہ نماز منہ پر ماری جاتی ہے ، ایک حدیث ذکر کی ہے ، اور وہ حدیث ضعیف ہے ، مگر صادق صاحب کی دیانت کا حال یہ ہے کہ انہوں نے اس کے ضعیف ہونے کو ظاہر نہیں کیا حالانکہ غیر مقلدین کا اصول یہ ہے کہ ضعیف حدیث سے استدلال کرنا جائز نہیں ہے اور ضعیف حدیث کو ذکر کر کے

اس کے ضعیف ہونے کو ظاہر نہ کرنا یہ حرام ہے۔

صاحب صاحب کی ذکر کردہ اس حدیث کے بارے میں غیر متقلد عالم و محقق جود الرؤف صاحب لکھتے ہیں۔ یہ ضعیف حدیث ہے۔ (صلوۃ الرسول محقق پبلیکیشن طبع اول منہ) اور پھر اس کے ضعیف ہونے کو دلائل و شواہد سے ثابت کیا ہے۔

(۵) اوپر میں نے عرض کیا کہ غیر متقلدین احادیث رسول کے ساتھ ماری کا تماشا کرتے ہیں اس کا ایک نمونہ اور لائحہ فرائض۔ مثلاً پر صادق صاحب نے یہ حدیث ذکر کی ہے۔
 متوکت فیکہا مومنین تفضلوا ما تمسکتہ بھما کتاب اللہ و سنتہ و رسولہ،
 اور اس کا ترجمہ یہ کیلئے، حضورؐ نے فرمایا میں تمہیں دو چیزیں ایسی دے چلا ہوں کہ جب تک تم انہیں مضبوط پکڑے رہو گے ہرگز ہرگز گمراہ نہ ہو گے، ایک قرآن مجید اور دوسری حدیث شریف، ناظرین صادق صاحب کی دکانہ علی لائحہ فرائض، حدیث میں سنت کا لفظ ہے، اور صادق صاحب اس کا ترجمہ حدیث شریف کر رہے ہیں، ابھی نماز کا بیان شروع بھی نہیں ہوا ہے مگر بے ایمانی اور فریب دہاندی کا کاروبار اس کتاب میں شروع کر دیا گیا ہے، سوال یہ ہے کہ جب حدیث میں سنت کا لفظ موجود ہے تو اس کا ترجمہ صادق صاحب نے حدیث سے کیوں کیا؟ سنت کا ترجمہ سنت ہی کرتے تو صادق صاحب کے دین و ایمان میں کونسی کمی آجاتی؟ عام ناظرین شاید اس کی تہ تک نہ پہنچ سکیں، اس لئے اس راز سے پردہ اٹھانا ضروری ہوا۔
 اصل یہ ہے کہ غیر متقلدین کو سنت کے لفظ سے بہت چڑ ہے اور اسی چڑ کا نتیجہ ہے کہ یہ اپنے کو اہل سنت نہیں کہتے یہ اپنا نام ائمہ حدیث رکھتے ہیں، سنت اور حدیث میں بہت بڑا فرق ہے، سنت رسول خدا کا وہ عمل قرار پاتا ہے جس پر آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوام و پیشگی برتا ہوا اور وہ آپ کا عام معمول رہا ہو کسی عارض کی وجہ سے اس کے خلاف گاہے بگاہے عمل کیا ہو، اور حدیث آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر وہ قول و فعل ہے جو آپ سے منقول ہو خواہ آپ کا اس پر عمل رہا ہو یا نہ رہا ہو، کسی کام کو دیکھ کر آپ خاموش رہے ہیں اور اس پر نکتہ کی ہر وہ بھی حدیث میں داخل ہے، مگر یہ سنت نہیں ہے، ایسے عمل کا کرنا جائز ہو گا مگر وہ آنحضور کی

سنت نہیں کہلائے گا، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت سے فرمان اور عمل ہیں بحدیث کہلاتے ہیں اس وجہ سے کہ محدثین نے ان کا روایت کی ہے اور وہ حدیث کی کتابوں میں مدون ہیں، مگر ان کو سنتِ رسول نہیں کہا جاتا، مثلاً کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کا ذکر حدیث میں ہے، مگر کھڑے ہو کر پیشاب کرنا سنت نہیں ہے، اس وجہ سے کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول نہیں تھا اسی طرح حدیث میں ہے کہ روزہ کی حالت میں آپ نے ازواجِ مطہرات میں سے بعض کا بوسہ دیا (یہ بتلانے کے لئے کہ اس سے روزہ ٹوٹتا نہیں ہے) مگر یہ عمل آپ کی سنت نہیں تھی یعنی ازواجِ مطہرات کا حالتِ صوم میں بوسہ دینا یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول نہیں تھا، محدثین نے چونکہ حدیث کی کتابوں میں اس کا ذکر کیا ہے اس وجہ سے یہ حدیث تو سچے مگر اس کا نام سنت نہیں رکھا جائے گا۔

اسی طرح سے احادیث کی کتابوں میں ہے کہ بعض صحابہ کرام کو آپ مغرب کی نماز سے پہلے دو رکعت نفل پڑھتے دیکھا کرتے، اور اس پر آپ نے نیکر نہیں کی مگر چونکہ خود آپ نے کبھی اس پر عمل نہیں کیا اس وجہ سے یہ عمل مسنون نہیں کہلائے گا، ہاں اس کا ذکر احادیث کی کتابوں میں ہونے کی وجہ سے اس کو حدیث کہا جائے گا۔

چونکہ یہ غیر مقلدین آنحضور کی سنت کیا ہے اس سے کم مطلب رکھتے ہیں ان کی زبان پر حدیث کا ذکر ہی زیادہ رہتا ہے، اس وجہ سے ان کا عمل بھی سنت کے مطابق کم ہوتا ہے جیسے جیسے بوجھے آباء و اجداد کی پیروی میں صحیح و ضعیف جس حدیث پر باپ دادا طمس پر غیر مقلدین بھی سو پٹ دوڑتے نظر آتے ہیں، اور بڑے غریب کہیں گے کہ دیکھو ہم اہل حدیث ہیں۔

ایک بات اور یاد رکھئے کہ سنت جس طرح آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل اور طور طریق ہوتا ہے اسی طرح خلفائے راشدین کے قول و فعل اور ان کے طور و طریق پر بھی شریعت میں سنت کا اطلاق کیا جاتا ہے اور یکم حدیث نبوی علیہا بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين خلفائے راشدین کی بھی سنت پر عمل کرنا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے، مگر غیر مقلدین کا یہ مذہب نہیں ہے، وہ اللہ کے رسول کے ارشاد پاک علیہا بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين

کے مکروہیں اور قولاً و عملاً و اجتماعاً اپنے اس انکار کا بڑا یہ اظہار کرتے رہتے ہیں، ان کی سنت
 خلفائے راشدین سے چڑ کا عالم یہ ہے کہ ان کی سنت کو یہ غیر مقلدین بدعت بتلاتے ہیں اور اس
 طرح اپنا دین و ایمان کھوتے ہیں اور رسول اللہ کے اس ارشاد پاک کے مستحق بنتے ہیں، بخاری
 شریف کی روایت ہے، کل امتی يدخلون الجنة الا من ابى قالوا یا رسول اللہ و
 من یا ابی قال من اطاعتی دخل الجنة ومن عصانی فقد ابى۔ (بخاری باب
 الاقتراب من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم)۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ میری امت کے
 تمام لوگ جنت میں جائیں گے البتہ وہ لوگ نہیں جائیں گے جو انکار کریں، صحابہ کرام نے پوچھا یا رسول
 اللہ انکار کون کرے گا؟ تو آپ نے فرمایا جو میری اطاعت کرے گا وہ جنت میں جائے گا اور
 جو میری نافرمانی کرے گا تو اس نے تحقیق کے انکار کیا۔

غرض صادق صاحب نے حدیث میں سنت کا ترجمہ حدیث کر کے ہر طرح خیانت کی
 ہے، احادیث رسول میں خیانت کچھ کے یہ بیچارے، حملوۃ الرسول، یعنی رسول کی نماز
 سکھانے کا جو ملہ پائے ہوئے ہیں۔

(۵) صادق صاحب نے اپنی اس کتاب کے مشہور یہ حدیث ذکر کیا ہے۔ من تمسک
 بسنتی عند فساد امتی قلہ اجر ماۃ شہید۔ انہوں نے صادق صاحب نے یہاں بھی
 خیانت سے کام لیا ہے اور یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، غیر مقلد متفق عبد الرؤف صاحب
 فرماتے ہیں۔ یہ سنت ضعیف حدیث ہے، (حملوۃ الرسول ص ۹۰) اللہ اکبر جو حدیث سنت

(۱) اس حدیث کو غیر مقلد مسیحا کوٹ صاحب نے بھی حملوۃ الرسول ص ۴ پر ذکر کیا ہے، اور حوالہ بھی
 بخاری کا دیا ہے، مگر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے خود بخاری نہیں دیکھی ہے کہیں سے حوالہ نقل
 کر دیا ہے، انہوں نے صحیح حدیث نقل نہیں کی ہے۔ من یا ابی، حدیث کا لفظ ہے، انکو
 من ابی کر دیا ہے اور ترجمہ بھی مفاد ما کے بجائے ماضی ہی کا کیا ہے، هذا
 مبلغہ من العلم۔

ضعیف ہے صادق صاحب صلوٰۃ الرسول کتاب میں اس کو بھی ذکر کرتے ہیں، اور اس کا سخت
ضعیف ہونا تو کیا ضعیف ہونا بھی ظاہر نہیں کرتے۔ جب کہ غیر متقلد دوسروں کے مقابل میں یہی
شور مچائیں گے کہ ضعیف حدیث سے استدلال کرنا حرام ہے اور خود یہ حرام کام شوق سے کریں گے۔
نچھاور خدائی بریں پادرسائی ۔

غیر یہ تو نفس حدیث کے بارے میں گفت گو کی تھی، اب ذرا آئیے اس حدیث کا صادق
صاحب نے جو مطلب بیان کیا ہے، اس پر ایک نظر کریں تاکہ صادق صاحب کی جاہلیت کا
اندازہ لگے۔ فرماتے ہیں صادق صاحب :

۔ حضور کے ارشاد کا یہ مطلب ہے کہ جب بے دینی و بد عملی کا دور ہوگا میری
سنتوں اور حدیثوں کو چھوڑ کر لوگ شرک و بدعات پر عمل کرنے لگ جائیں
گے ایسے پر حق وقت میں جو میری سنت یا حدیث کو ترک نہ کرے گا
بلکہ مضبوطی سے اس پر جم کر عمل کرے گا تو خدا اس کا نازک دھرم میں عمل یا حدیث
کے سبب سوشیدوں کا ثواب دے گا ۔ ۳۸

آخر میں خورنسرایین کہ حدیث میں سنت کا لفظ ہے، اور یہ غیر متقلد صاحب مطلب
بیان کرتے وقت سنت کے ساتھ ساتھ حدیث کو بھی شامل کر رہے ہیں، جبکہ خود ان کے اس
کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ سنت الگ ہے اور حدیث الگ ہے، دیکھئے خط کشیدہ جملہ ۔ جو
میری سنت یا حدیث پر ۔ لفظ ۔ یا ۔ تاکہ خود صادق صاحب نے بتلادیا کہ سنت الگ ہے اور
حدیث الگ ہے، تو اب کس قدر خیانت کی بات ہے کہ جو لفظ حدیث میں نہیں ہے اس کو زبردستی
حدیث کے مفہوم میں داخل کیا جائے، اور غضب تو آخر میں یہ کیا کہ یہ کہہ دیا کہ عمل یا حدیث کے
سبب سوشیدوں کا ثواب ملے گا، جب کہ جو حدیث ذکر کی ہے اس کی روشنی میں یہ کہنا چاہیے کہ
عمل یا سنت کے سبب سوشیدوں کا ثواب ملے گا۔

اندازہ لگائیے کہ غیر متقلدوں کو سنت رسول سے کس قدر پرش ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم کی احادیث کے ساتھ جو لوگ اس قسم کا کھلواڑ دار کہیں وہ بیچارے صلوٰۃ الرسول یعنی

رسول کی نماز کیا سکھائیں گے۔

(۶) **مسئله الرسول ص ۴۹** پر یہ حدیث ذکر کی ہے۔ **من احب سنتی فقد احببتی ومن احببتی کان معی فی الجنة** (ترمذی شریف) اور اس کا ترجمہ کیا ہے۔ جس نے دوست رکھا میری سنت کو (اور اس پر عمل کیا) پس اس نے دوست بنایا مجھ کو اور جس نے دوست بنایا مجھ کو وہ بہشت میں میرے ساتھ ہوگا۔

صادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، اور ضعیف حدیث سے استدلال کرنا غیر مقلدین کے مذہب میں نقائل کے بیان میں بھی جائز نہیں ہے، غیر مقلد عالم عبدالرؤف صاحب لکھتے ہیں۔ ”یہ ضعیف حدیث ہے، پھر لکھتے ہیں۔ ماسئل کلام اس حدیث کے تمام طریق ضعیف ہیں، (ص ۱۶۷-۱۶۸)

پھر صادق صاحب نے بریکٹ میں یہ امانہ کیا ہے۔ ”اور اس پر عمل کیا۔ یہ اضافان کی طرف سے حدیث کی غلط ترجمانی ہے، اس لئے کہ سنت رسول پر عمل کرنا مستقل ثواب کا باعث ہے اور سنت رسول سے محبت مستقل ثواب کا باعث ہے۔ ایسا ہرگز نہیں ہے کہ جو سنت رسول سے محبت کرے اس پر عمل کرے اسی کو ثواب ملے گا، بعض شکل میں سنت پر آدمی عمل نہیں کر سکے گا مگر اس کو سنت سے محبت کا ثواب ضرور ملے گا، مثلاً معذور آدمی ہے، اس سے نماز اور وضو اور سجود میں داخل ہونے کی بہت سی سستی چھوٹی ہیں، مگر وہ سنت رسول کا عاشق ہے، معذور ہونے کی وجہ سے اس پر عمل نہیں کر پارہا ہے اور بعض سنتوں سے محبت کی وجہ سے بھی وہ ثواب اور اجر سے محروم نہ ہوگا۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے من احب سنتی لاجلہ استخوان کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جو میری سنت سے محبت کرے گا وہ مجھ سے محبت کرے گا۔ اس حدیث میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے کہ اس کا ترجمہ عمل بھی ہو۔

(۷) **مسئله الرسول ص ۴۹** پر رسول اللہ کی وصیت کے عنوان کے تحت حضرت عرابی بن ساریہ کی ابو داؤد اور ترمذی سے طویل حدیث ذکر کی ہے، جس میں آنحضور کی اس وصیت

کا بھی ذکر ہے۔ کہ میرے بعد تم لوگ بہت اختلاف دیکھو گے۔ فعلىکم بعدی و سنتہ
الخلافاء الراشدین المہدیین تمکون افعالہم و اعضا علیہا بالنواجد
تم لوگ میری سنت اور خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑو، جو ہدایت یافتہ ہیں،
خلفائے راشدین کی سنت کو مضبوطی سے تھامو، اور اسے دانتوں سے پکڑو۔

اس حدیث پاک میں اختلاف کے وقت خلفائے راشدین کی سنت کو بطور خاص
مضبوطی سے تھامنے اور دانتوں سے پکڑنے کا آپ امر فرما رہے ہیں، مگر غیر متقلدین کا
نہ سبب یہ ہے کہ خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا بدعت ہے اور ان کا وعظ یہ ہے
کہ صرف رسول کی سنت عمل کرو، چنانچہ صادق صاحب بھی یہی فرماتے ہیں۔ یاد رکھیں کہ
ان مفسرین اور پیادوں کی بیخ کنی حضور کے اسوۂ حسنہ اور سنت پاک کی پیروی میں ہے
(مذہب) خلفائے راشدین کی سنت جس کا حدیث میں بطور خاص ذکر ہے اس کا نا اکیلا
بھی صادق صاحب کی صداقت نے گواہی نہیں دیا، اسی ایمان داری کے ساتھ یہ بیابان مسلمانوں
کو صلوة رسول کی تعلیم دیں گے۔

(۸) صادق صاحب مذہب پر فرماتے ہیں،، واضح ہو کہ اصل مطاع صرف اللہ تعالیٰ
ہے، جب اصل مطاع بقولہ صادق صاحب بھی صرف اللہ ہی ہے تو غیر متقلدین کی اصل
دعوت تو قرآن پاک پر عمل کرنے کی ہونی چاہئے، قرآن پاک ہر شک و شبہ سے بالاتر کتاب
ہے جب کہ احادیث قطعیہ میں کلام اللہ کے ہم پلہ نہیں ہیں۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ غیر متقلدین
حدیث کا نا زیادہ لیتے ہیں اور قرآن کا نام محض سخن گسترانہ کے طور پر ان کے یہاں لیا جاتا ہے،
حالانکہ جب اصل مطاع اللہ ہے تو ان احادیث کو عمل میں لانے کے لئے ترجیح دینی چاہئے جن کی
تائید قرآن سے بھی ہوتی ہو، مگر غیر متقلدین کو اس کی فکر نہیں ہوتی ہے ان کو تو بس آبا، و اجداد
کی پیروی سے مطلب ہے۔ لیکر کے فقیر بنے جو ان کے بڑوں نے کہہ لکھ دیا ہے بس وہ اسی کو دانتوں
سے پکڑے رہتے ہیں قرآن کیا کہتا ہے اس سے ان کو مطلب نہیں ہے، اور احادیث میں کیا ہے
اس سے بھی ان کو غرض نہیں ہے بلکہ صرف اس سے ہوتی ہے کہ ان کے بڑوں نے کیا کہا ہے، انکی

خواہشاتِ نفس کی رہنمائی کہ ضرر ہوتی ہے، غیر متقلدین کی راہ میں یہی رو ہے، آج اور اجداد کی پیروی اور خواہشاتِ نفس کی اتباع۔

میں ان دونوں باتوں کو ایک ایک مثال سے واضح کرتا ہوں، آپ خود فرمائیں۔
غیر متقلدین کا مذہب یہ ہے کہ جمعہ کی نماز گائوں خواہ چھوٹا ہو یا بڑا ہر جگہ درست ہے، احاف کہتے ہیں جمعہ کے لئے قریہ کبیرہ (جس میں شہر کے اوصاف پائے جاتے ہوں) یا شہر کا ہونا ضروری ہے، اب دیکھئے غیر متقلدین کا استدلال یہ ہے کہ پہلا جمعہ جو انہیں پڑھا گیا تھا جو قریہ یعنی گاؤں تھا ^(۱) غیر متقلدین اسی بات پر جم گئے اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی دعوت دینے لگے، حالانکہ غیر متقلدین اگر قرآن میں غور کرتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ جمعہ کے لئے احاف نے جشیر، شہیر، صاف، الے بڑے قریہ کی شرط لگائی ہے اس کا اشارہ خود قرآن میں ہے، جمعہ والی آیت قرآن میں آپ پڑھئے وہ یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُودِيَ لَكُمُ الصَّلَاةُ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ فَاذْكُرُوا اللَّهَ مَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ فَاذْكُرُوا اللَّهَ مَا كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ** من فضل اللہ۔

میں اے ایمان والو جب نماز جمعہ کے لئے جمعہ کے دن تم کو پکارا جائے تو تیزی و کھلاؤ اللہ کے ذکر کی طرف اور خریدنا بیچنا چھوڑ دو یہ تمہارے لئے بہتر ہے اگر تم علم رکھتے ہو اور جب نماز ختم ہو جائے تو زمین میں پھیلو اور اللہ کی مدد کی طلب میں لگو۔

اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نماز جمعہ کا حکم شہر والوں کو دیا جا رہا ہے اس لئے کہ تجارت اور کاروبار اور روزی کا تماش کرنا یہ سب شہر میں ہوتا ہے۔

(۱) جو انہیں گاؤں تھا کہ اس کا حکم شہر کا تھا، اس وقت ہم اس بحث کو چھوڑتے ہیں اور بات بہت طویل ہو جائے گی۔

دیہات میں نہیں، مگر غیر مقلدوں کو قرآن کا یہ واضح اشارہ سمجھ میں نہیں آیا، اور انھوں نے ان تمام احادیث کا انکار کر دیا جن کی تائید قرآن سے ہوتی ہے، اور جو اشارہ قریہ یعنی دیہات تھا باپ دادا نے یہی سکھایا تھا اسی پر جم گئے اور جمعی نماز گھاؤں میں پڑھنے کی دعوت دینے لگے۔

اور جب احناف نے یہ کہا کہ جو بات امام ابو حنیفہ کہہ رہے ہیں وہی بات خلیفہ راشد حضرت علی بھی فرماتے ہیں، تو غیر مقلدین کے سب سے بڑے مجدد میاں صاحب محدث نے حضرت علی کے خلاف یوں گہرائی کی۔

حضرت علی کا یہ قول لا تشرب ولا جمعة الا فی مصر جامع (یعنی جمعہ اور جمعہ کی نماز صرف مصر جامع میں جائز ہے) صحیح قول ہے، ابن حزم نے اس قول کی تصحیح کی ہے مگر خوب یاد رکھنا چاہئے کہ حضرت علی کے اس قول سے محبت جمعہ کے لئے مصر کا شرط ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ تیزیہ ص ۲۲۱)

یعنی حضرت علی تو جمعہ کے لئے مصر یعنی شہر کے ہونے کو ضروری قرار دیں، اور میاں صاحب حضرت علی کی اس بات کا انکار کریں، حالانکہ خود ان کو اعتراف ہے کہ حضرت علی کا یہ قول صحیح سند سے ثابت ہے، یہ ہے غیر مقلدین کا خلفائے راشدین اور قرآن کے ساتھ طرز عمل۔

یہ تو اس کی مثال تھی کہ غیر مقلدین احکام کے بیان میں قرآن کو خاطر میں نہیں لاتے اور رہا یہ کہ غیر مقلدین احکام شریعہ کے بیان میں خواہشات نفس کی پیروی کرتے ہیں، تو اس کا تماشا ہیں رفع یرین کے مسئلہ میں دیکھنے کو ملتا ہے، ان لوگوں کا عالم کہتا ہے کہ رفع یرین اور عدم رفع یرین دونوں عمل سنت ہیں۔ (فتاویٰ تیزیہ) اور ایک کہتا ہے کہ رفع یرین سنت ہے مگر عدم

کس کا۔ ہر ایک ہو اس کو لامنت نہیں کی جائے گی۔ (الروضة النوریہ) اور مفتی عبد الستار صاحب رفع یرین کو سنت مؤکدہ کہتے ہیں۔ (فتاویٰ مستاریہ ص ۱۱۳) اور یہی بات حکیم صادق صاحب بھی کہتے ہیں۔ (ملوۃ الرسول) اور غیر مقلد نواب حسین صاحب فرماتے ہیں کہ سنت مؤکدہ ہے، بلکہ واجب ہے رفع یرین چھوڑنے سے نماز ہی باطل ہو جاتی ہے۔ (قرۃ العینین) ایک صاحب

فرماتے ہیں کہ جو دفعہ یہ سن چھوڑے گا وہ سنت گنہگار ہوگا (جدید مسئلہ دہڑی)
 عرض آج اسلام پر صدیاں گزر گئی ہیں مگر یہ کتاب و سنت پر عمل کرنے والے خیر مسلمان
 و مسلمان کے بارے میں بھی فیصلہ نہیں کر سکے کہ آخر شریعت اسلامیہ میں دفعہ یہ سن کا واقعی
 حکم کیا ہے، کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ کہتا ہے۔
 اور یہ کیوں؟ یہ اس لئے کہ ان میں کاش شخص مجتہد ہونے کی ہوس رکھتا ہے، اور کتاب
 و سنت کی واقعی پیروی کرنے کے بجائے اپنی خواہشات کا تابع ہے، انہی میں کی تعلیم سے اس
 کو عار ہے، بڑوں کی اتباع اس کی جان پر شاق ہے۔ اور سب سے بڑی اس کے ساتھ آفت
 یہ ہے کہ وہ چلن مرکب سا گرفتار ہے، کتاب و سنت سے جا بٹل ہو کر دعویٰ یہی ہے کہ وہی کتاب
 و سنت کا سب سے بڑا عالم ہے۔

(بارک)

ہر شخص کو اللہ خود سن میں مصلوب، پختہ اور مضبوط ہونا چاہئے۔ احکام الہی ہر عمل کرنے والے اور دوسروں
 تک پہنچانے میں کسی سے مرعوب نہ ہونا چاہئے۔ اور نہ ہی اپنی کام میں کسی کی مروت، تعلقات یا
 پرولہ کرنا چاہئے۔ یہ تک اللہ تعالیٰ سے بڑا لائق، محبت و تعلق رکھنے والا کون ہے جس کیلئے احکام الہیہ کو
 ترک کیا جائے۔

عقیم الامت حضرت مولانا شرف علی تھانوی

محمد اجمال مفتاحی

محمد اجمال مفتاحی

ظہیر ازی

خُصَائِلُ سِلَاقِ

سوانح عمریاں کا لکھنا حکمِ علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء
الراشدین

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، یہ مولانا محمد السلام مبارکپوری کون بزرگ ہیں؟

باپ - بیٹا، تم مولانا محمد السلام مبارکپوری کو نہیں جانتے، ان کی کتاب سیرۃ البخاری کا پوری جماعت اہل حدیث میں چرچا ہے، بڑے قابلِ عالم تھے، مولانا عبید اللہ مبارکپوری شیخ اہل حدیث علیہ الرحمہ کے والد تھے۔

مولانا محمد الحسن محدث مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کے لائق تائق شاگرد تھے،

لایکھوں الفتیاء کا انھوں نے یادگار ترجمہ کیا ہے، ایک قوم بے دھڑک قیاس پر

قوی دیتی تھی، (سیرۃ البخاری ص ۱۵۱) اور انھوں نے یہ نیا انکشاف فرمایا ہے کہ بخاری

پر عمل کرنے والے بائیس کڑور نفوس ہیں ص ۲۷ اور انھوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی حدیث

کا کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف یا موقوف لکھنا مسائل اجتہادیہ میں داخل نہیں ہو سکتا ص ۲۷

بیٹا - اس کا کیا مطلب ہوا اباجی؟

باپ - مطلب بالکل صاف ہے کہ حدیث کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف یا مرفوع کتاب و سنت کی صریح نصوص کی روشنی میں کہتا ہے۔

بیٹا - تو اباجی یہ تو بڑے قابل اور بڑے فاضل مولانا صاحب تھے، انھوں نے امام بخاری پر سیرۃ البخاری لکھنے کیلئے بھی نص صریح دریافت کر لی ہے فرماتے ہیں۔

حدیث میں نے آنحضور کے جانشینوں کی بھی صحیح صحیح سوانح عمریاں مجھ جیسے کو

یسنقی و سنتہ الخلفاء الراشدين جمع کر دیں۔ ص ۲

امام بخاری کی سوانح عمری بھی اس نص صریح کے بموجب مولانا عبد السلام نے لکھی ہے۔

باپ - جی بیٹا، ہمارا چلنا پھرنا لکھنا پڑھنا سب نص صریح سے ہوتا ہے۔

بیٹا - اباجی، سوانح عمریاں لکھنے کے لئے دنیا کے کس حدیث نے اس حدیث کو دلیل بنایا ہے؟

باپ - بیٹا ہم لوگ حدیث پر عمل کرنے کیلئے دوسرا دوسرے نہیں دیکھتے، بس نص صریح علی اور وحائیس سے اس پر عمل کیا۔

بیٹا - حنفیہ تو کتاب و سنت پر وحائیس سے عمل نہیں کرتے وہ تو بہت سوچ و بچار کے بعد

عمل کرتے ہیں، ایسا کیوں اباجی؟

باپ - یہ نہیں بیٹا۔

مولانا عبد السلام مبارکپوری کا دلچسپ تو جرم کہ

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - اباجی سیرۃ البخاری والے مولانا عبد السلام مبارکپوری بڑے قابل مولانا صاحب تھے؟

باپ - جی بیٹا - بہت بڑے قابل تھے ان کی قابلیت پر ان کی شاہکار تصنیف سیرۃ البخاری

روشن دلیل ہے۔

بیٹا - جھ اباجی مجھے بھی محسوس ہوتا ہے کہ وہ بڑے قابل مولانا تھے تبھی تو انھوں نے اس جبارت

۴ دہلی حکایت مشہور لاف کی کتب اصحابنا کا ترجمہ کیا ہے۔
 یہ قصہ صرف ہماری (حقیقوں) کی کتابوں میں مشہور ہے۔ لیکن اس کا ناقص دنیا
 کا کوئی مؤرخ نہیں حالانکہ امام بخاری کی سوانح عمری مختصر اور مطولاً سے بالا
 کتابوں میں لکھی گئی ہے۔ اباجی اس مختصر عبارت کا اتنا لہجہ چڑا وسیع و عریض
 ترجمہ ہی کر سکتا ہے جو بہت بڑا قابل ہو۔

باپ۔ بیٹا یہ عربی عبارت کہاں ہے اور اس کا ترجمہ مولانا اتنا وسیع و عریض کس
 کتاب میں کیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی اسی اپنی شاہکار تصنیف سیرۃ البخاری میں کیا ہے۔ کھوں کر دیکھ لیجئے۔
 کیوں اباجی آپ کو تعجب کیوں ہو رہا ہے، کیا یہ ترجمہ غلط ہے۔ مولانا کی شاہکار
 قابلیت کا شاہکار ترجمہ نہیں ہے؟

باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

امام بخاری کا ایک دلچسپ ملفوظ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی اللہ والوں کی سوانح عمریاں پڑھنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے۔

باپ۔ جی بیٹا، اللہ والوں کی سوانح عمریاں پڑھنے سے ایمان تازہ ہوتا ہے، اخلاق
 سنورتے ہیں اور دین کی طرف رغبت پیدا ہوتی ہے۔

بیٹا۔ اباجی سوانح عمریاں لکھنے والے صاحب سوانح کے ملفوظات بھی لکھا کرتے ہیں، اس
 سے بھی ایمان تازہ ہوتا ہے۔

باپ۔ جی بیٹا، اللہ والوں کے ملفوظات مستقل قدس اصلاح ہوتے ہیں بڑے بڑے بکے
 ان سے حل ہوتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح مولانا عبد السلام صاحب مبارکپوری

ہمارے شیخ الحدیث صاحب نے لکھی ہے ؟

باپ۔ جی میٹا، بڑی شاہکار تصنیف ہے۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے مولانا عبد السلام صاحب نے اس شاہکار تصنیف میں امام بخاری

کے ملفوظات بھی نقل کئے ہوں گے تو ہیں امام بخاری کا دل و دماغ روشن کرنے

والا ایمان و یقین بڑھانے والا، علم و معرفت کو جلا دینے والا، سیرت و اخلاق کو

سنوارنے والا اس کتاب سے کوئی ایک ملفوظ سنا دیجئے۔

باپ۔ مولانا عبد السلام صاحب نے امام بخاری کا اسی نوعیت کا ایک بڑا دلچسپ ملفوظ

نقل کیا ہے، پورے قصہ کے ساتھ اس کو سن لو مزہ آجائے گا۔ دل و دماغ بھی

روشن ہوگا، ایمان و یقین بھی بڑھے گا اور عالم بالا کی سیر بھی ہونے لگے گی۔ مولانا

عبد السلام صاحب لکھتے ہیں :

۔ قاضی ولید بن ابراہیم کہتے ہیں کہ جب میری عزیز عمر کا بہت سا حصہ گزریا

تو مجھے علم حدیث کا شوق پیدا ہوا، اس وقت امام بخاری کا عالم میں غفلت

تھا۔۔۔۔۔ میں نے حاضر ہو کر امام صاحب سے اپنے دلی مقصد کا

اظہار کیا امام صاحب نے میری درخواست سن کر فرمایا۔ یا بنی لا تداخل

فی الاموال بعد معرفۃ حدودہ والوقوف علی مقادیرہ یعنی پیارے

صاحبزادے کسی کام میں ہرگز پامالت نہ لگاؤ جب تک اس کے حدود اور اس کے

مقادیر سے واقفیت نہ حاصل کر لو۔ پھر فرمایا۔

واعلم ان الرجل لا یصیر محدثا کالملا فی حدیثہ الا بعد ان

یکتب اربعاً مع اربع کا ربیع مثل اربع فی اربع عند اربع باربع علی

اربع عن اربع لاربع۔

بیٹا۔ اباجی مجھے امام بخاری کا ملفوظ سنائیے یہ آپ کو کتنا منتر پڑھ رہے ہیں مجھے ہل ہل رہا ہے

باپ - میا یہ امام صاحب کا عالم بالاکم پہنچانے والا دل و دماغ روشن کرنے والا عرش بریں
 کی سر کرنے والا محفوظ ہے، تم کہہ سکتے ہو کہ ہمارے پورا محفوظ سنا بھی
 تربیت کچھ باقی ہے، فرماتے ہیں۔

وکل هذه الوباء حیات لا تتم الا باریع مع اربع فاذا تمت له کما حان
 علیه اربع وابتلى باریع فاذا حصد علی ذلك اکما الله باریع و
 احبائه فی الاخرى باریع۔

میا - اباجی خدا کے لئے ایسے کچھ، میرے پیٹ میں مڑ رہا ہے میں ذرا ناراض
 ہونے جا رہا ہوں۔

باپ - میا کیا تمہیں عالم بالاکم نہیں ہو رہی ہے، دل و دماغ روشن نہیں ہو رہا ہے۔
 میا - اباجی کچھ نہیں ہو رہا ہے امام بخاری کا یہ محفوظ سن کر صرف پیٹ میں مڑ رہا ہے
 اور ناراض ہونے کی ضرورت محسوس ہو رہی ہے۔

اباجی یہ امام بخاری جیسے محدث کا قطعاً محفوظ نہیں ہو سکتا، بیان پر افسوس ہے
 امام بخاری گفتار و کردار میں اللہ کے رسول کے سچے متبع تھے، اللہ کے رسول صلی اللہ
 علیہ وسلم کبھی محرمہ والی زبان میں گفتگو نہیں کرتے تھے۔ امام بخاری جیسا عاشق رسول
 شیعہ سنت بھلائیہ کا ہونے والی زبان میں اپنے کسی شاگرد سے کیوں گفتگو کرے گا۔
 دیکھئے مہنا اباجی اس محفوظ کا اور دو ترجمہ ہو گا۔

تم جانو کہ آدمی کامل محدث نہیں ہو سکتا جب تک کہ چار کپڑے کے ساتھ نہ لے جائے
 کہ طرح چار کے مثل چار میں، چار کے نزدیک چار کے ساتھ، پاد پر چار سے چار کیلئے۔
 اور تمام چار چار پورے نہیں ہوں گے مگر چار چار کے ساتھ پھر جب یہ سب پورا
 ہو جائے گا تو سس پر چار ساں ہو گا اور چار میں وہ مبتلا ہو گا پھر جب وہ اس پر صبر
 کرے گا تو چار سے اللہ اس کو معزز کرے گا اور آخرت میں چار سے الامان کرے گا۔
 اباجی میں نہیں مان سکتا کہ یہ امام بخاری کا محفوظ ہو گا، معلوم نہیں کیوں ہم دعویٰ

تو کرتے ہیں غیر مقلد ہونے کا مگر تقلیدی ذہنیت ہم پر چائی رہتی ہے، جس نے کچھ کہا اور اس میں کہیں سے بھی فقہ اور فقہاء کی برائی اور تنقیص کا کوئی پہلو نظر آیا پس ہم نے اس کو جھٹ سے نقل کر دیا، خواہ وہ بات عقل سے کتنی بھی دھڑ ہو۔

باپ۔ بیٹا اس میں فقہ اور فقہاء کی برائی کا ذکر کہاں ہے؟

بیٹا۔ اباجی، یہ ملفوظ اسی لئے نقل ہی کیا گیا ہے کہ اس کے آخر میں فقہ اور فقہاء کی تنقیص و مذمت

کا پہلو نکلتا ہے، ورنہ مولانا محمد اسلام صاحب اتنے نا سمجھ نہ ہوتے کہ یہ اول قول قسم کا

امام بخاری کے نام پر موضوع و من گھڑت ملفوظ نقل کرتے۔ دیکھیے اس کے آخر میں ملفوظ

کا آخری ٹکڑا یہ ہے۔ فان لم تطلق احتمال المشاق كلها فاعليك بالفقہ الذی

يمكنك تعلمه وانت، فی البیت قارسا کن لا یحتاج الی بعد الاسفار و

دلی الآباد و رکوب ایضاد و هو مع ذائما لا یحذیث

یعنی حدیث حاصل کرنے کے لئے اگر ان تمام مشقتوں کو برداشت نہیں کر سکتے ہو تو

تم فقہ حاصل کرو، جس کا سیکھنا ہمارے لئے گھربٹھے ممکن ہے، فقہ سیکھنے میں تم کو نہ

دور و دراز کے سفر کی ضرورت ہوگی اور نہ چشموں سے گزرنا ہوگا ورنہ سمجھداریوں پر سوار

ہونا ہوگا اور علم فقہ بار جو سہیل الحصول ہونے کے وہ حدیث ہی کا ثمرہ ہے۔

مولانا محمد اسلام صاحب اس ملفوظ کے ذریعہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ امام بخاری کے

نزدیک حدیث کا علم حاصل کرنا بڑی محنت و مشقت کا کام ہے اور فقہ تو بچوں کا کھیل

ہے گھربٹھے اور اور بلا کسی محنت کے حاصل ہو سکتا ہے اس طرح علم حدیث کو علم فقہ پر

فضیلت حاصل ہے۔

اباجی ہمارے علماء فقہ اور فقہاء کے اتنے دشمن کیوں بنے رہتے ہیں کہ امام بخاری کی

طرح بھی ایسا ملفوظ منسوب کرنے سے باز نہیں آتے جس سے امام موصوفی کی شان

محکمت ہو؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

ترجمہ میں مولانا عبدالسلام صاحب کی بددیانتی اور امام شعبہ محدث پر زبردست حملہ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ امام شعبہ یہ کون محدث ہیں ؟

باپ۔ بیٹا، امام شعبہ رحمۃ اللہ علیہ بڑے زبردست محدث تھے، ان کو امیر المومنین فی الہدایت
کہا جاتا تھا، امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دارالشیخ تھے، بخاری شریف و مسلم شریف
میں ان کی بہت سی روایتیں ہیں، ان کے بارے میں ہمارے مولانا جلال الرحمن مبارکپوری
محدث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

امام شعبہ ثقہ ثبت متقن تھے، سفیان ثوری ان کو امیر المومنین فی الہدایت کہتے
تھے اور امام احمد بن حنبل علم حدیث میں ان کو بیک پوری امت کے درجہ میں
رکھتے تھے۔ (جہاں ۱۲۱ کتب)

بیٹا۔ مگر اباجی وہ تو شکی تھے یعنی حدیث میں ان کو بڑا شک ہوتا تھا بھلا حدیث میں جس کو
بڑا شک ہو وہ ثقہ ثبت، متقن جیسے اونچے اوصاف کا کیسے مستحق ہوگا اور اس کو
امیر المومنین فی الہدایت کا لقب کیسے دیا جاسکے گا؟

باپ۔ یہ سنا کس جاہل نے ان کو شکی بتلایا ہے؟

بیٹا۔ اباجی مولانا عبدالسلام مبارکپوری صاحب نے، دیکھئے امام بخاری کی منقبت بیان
کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ، کوئی امام بخاری سے کہتا میں لانا غلط متعبد، یعنی شعبہ
اشاک کی فطلیاں ہم سے بیان کر دیجئے۔ (مشکوٰۃ البخاری)

باپ۔ بیٹا مگر اس عزن و جارت میں تو کہیں اشاک کا لفظ نہیں ہے؟ مولانا نے یہ لفظ اپنی
طرف سے کیوں بڑھا دیا؟

بیٹا۔ تو کیا مولانا نے عربی عبارت کے ترجمہ میں خیانت کی ہے؟

باپ۔ مولانا عبد السلام مبارکپوری اچھڑیٹ جماعت کے بہت بڑے عالم ہیں ان کے بارے میں اس طرح کا لفظ استعمال کرنا مناسب نہیں ہے۔

بیٹا۔ تو اباجی آخر ہمارے مولانا صاحب نے امام شعبہ کو تشکیک کا لقب کیوں دیا اور عربی عبارت

کے ترجمہ میں جو لفظ نہیں ہے اس میں اپنی طرف سے التشاک کا لفظ ان کے نام کے ساتھ

کیوں بڑھا دیا۔ یہ ترجمہ میں خیانت نہیں ہے تو کیا ہے؟

اباجی مجھے تو سمجھ میں آتا ہے کہ مولانا عبد السلام مبارکپوری کو امام شعبہ سے کوئی نہ

کوئی چر ضروری ہے، ورنہ وہ ایسے زبردست محدث پر ترجمہ میں خیانت کر کے

ایسا زبردست حملہ کرتے۔

باپ۔ ہو سکتا ہے کہ تمہاری بات صحیح ہو، کبھی کبھی ہمارے علماء پڑی سے اتر بھی جاتے ہیں۔

بیٹا۔ اباجی اگر مولانا عبد السلام مبارکپوری کی بات صحیح ہے کہ امام شعبہ شاک عینی حدیثوں

میں شک کرنے والے تھے تو امام بخاری نے اپنی کتاب صحیح بخاری میں ان کی سزاؤں

حدیثیں کیوں ذکر کی ہیں؟ اباجی اس طرح کی باتوں سے تو صحیح بخاری سے اعتماد

ختم ہوتا ہے اور منکرین سنت کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے، مولانا عبد السلام مبارکپوری

نے ان باتوں کو کیوں نہیں سوچا؟

اباجی امام بخاری اور ان کی کتاب کے ساتھ یہ دوستی ہے یا دشمنی؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

شیخ حمن کا پراٹھا اور سوکھی روٹی

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی شیخ حمن کے ہاتھ میں پراٹھا ہے مگر وہ سوکھی روٹی کھا رہے ہیں۔

باپ - ایسا کیوں میٹا، فقیر! شیخ جن کو تو پراٹھا بہت پسند ہے، وہ جب بھی ہلکے یہاں ناشتہ پر آئے پراٹھے ہی کا مطالبہ کیا اور تمہاری اسی بیواری کو پراٹھا پکاتے پکاتے پسینہ پسینہ ہو جانا پڑتا ہے۔

میٹا - اباجی مگر یہ واقعہ ہے مجھے خود تعجب ہے کہ پراٹھا ان کے ہاتھ میں ہے اور کھا رہے ہیں سو کھی روٹی، اور دوسرے کو بھی یہ پراٹھا نہیں دیتے۔

باپ - بیٹا معلوم ہوتا ہے کہ یہ صحیح واسطہ سے ان کو یہ پراٹھا نہیں ملا ہے کچھ شبہ ہو گا۔ شیخ جن بڑے متقی و پرہیزگار آدمی ہیں۔

میٹا - اباجی ان کو پراٹھا شیخ کلو سے ملا ہے، اور شیخ کلو کو شیخ زعفرانی سلفی سے اور ان کو ملاطیفانی سلفی سے اور ملاطیفانی سلفی کو پی ایچ ڈی، میمانی سلفی نان ہائی کی دوکان کے اندر یہ سب راستے معتبر ہیں، شیخ میمانی سلفی نان ہائی خالص ویسی لگی ہیں پراٹھا تیار کرتے ہیں۔

باپ - یہ سب راستے بالکل معتبر ہیں اب اس کے بعد بھی شیخ جن پراٹھا نہیں کھاتے تو اس میں کوئی نہ کوئی علت قادم ہوگی، جس کی وجہ سے شیخ جن نہ خود پراٹھا کھاتے ہیں اور نہ دوسروں کو دیتے ہیں کہ وہ کھالے۔

میٹا - اباجی مجھے تو شیخ جن کے اس عمل سے دور کی کوٹری ہو جھوڑی ہے حکم ہو تو آپ کو بھی سمجھاؤں۔

باپ - ضرور سمجھاؤ میٹا۔

میٹا - اباجی آئین بالجہر والی حدیث صحیح سند سے حضرت سفیان نقل کرتے ہیں، حدیث صحیح ہونے کے باوجود حضرت سفیان اس کے اوپر عمل نہیں ہے۔ بلکہ ان کا مذہب آہستہ آہستہ کہنے کا ہے۔ اور ہمارے نزدیک آہستہ آہستہ آئین والی حدیث ضعیف ہے، تو حضرت سفیان ثقیفی کا صحیح حدیث کو چھوڑ کر ضعیف حدیث پر عمل کرنا بھی بلا وجہ نہیں ہو سکتا اس میں بھی کوئی نہ کوئی علت قادم ہوگی جس طرح شیخ جن کا سوکھی روٹی کھانا اور صحیح واسطوں سے

حاصل کیا ہوا پراٹھا نہ کھانا بلا وجہ نہیں ہو سکتا۔

باپ - بیٹا تم تو بہت دور کی کوڑی لائے، تمہاری بات ہم اہل حدیثوں کے لئے بہت قابلِ غور ہے، یقیناً امیر المومنین فی الحدیث سفیان ثوری کے نزدیک اس صحیح حدیث کو چھوڑنے کی کوئی نہ کوئی معقول وجہ ضرور ہوگی، ورنہ ان کی عدالت ہی ساقط ہو جائیگی اسلئے کہ کسی معقول وجہ کے صحیح حدیث کا ترک کرنا تو بہت بڑا گناہ ہے، جبکہ حدیث خود اس کو روایت بھی کئے۔

بیٹا تم کو یہ دور کی کیسے سوجھ گئی؟

بیٹا - اباجی بس یہ آپ ہی کی مہربانی ہے کہ آپ نے مجھے سال بھر کیلئے دارالعلوم دیوبند حدیث پڑھنے کیلئے بھیج دیا تھا، ورنہ اگر جامعہ سلفیہ ہی میں رہ جاتا تو پی ایچ ڈی بیجانی اور علامہ بھرائی کی صف کا آدمی ہوتا۔
دیوبند والوں کو دور کی کوڑی کیسے سوجھ جاتی ہے اباجی؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

غیر مقلدین اور فرشتوں کی مخالفت

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا۔

بیٹا - شیخ جمن اپنے گھر میں ہیں اور منہ پھلائے بیٹھے ہیں۔

باپ - شیخ جمن کو کیا ہو گیا ہے بیٹا وہ تو ہر وقت ہنسنے ہنسلنے والے آدمی ہیں

بیٹا - وہ کہہ رہے ہیں کہ ہم نے بخاری میں آئین والی حدیث پڑھی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے

کہ ہم سلفی لوگوں کی آئین کہنے سے مغفرت نہیں ہوتی ہے اور حنفیہ سنی آئین کہتے

ہیں تو ان کی مغفرت ہو جاتی ہے، جمن نے بخاری کی یہ حدیث پڑھی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ جب نام خیر المصنوب علیہم کلاً الصالحین کہے تو تم آمین
کہو (اس وقت فرشتے بھی آمین کہتے ہیں) پس جس کا آمین فرشتوں کا آمین
کے ساتھ موافق ہو گئی اس کے پہلے والے گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں (بخاری)
باپ - بیٹا جب فرشتے آمین کہتے ہیں تو ہم لوگ بھی تو آمین کہتے ہیں تو ہمارے گناہ کیوں
نہیں معاف ہو جائیں گے؟

بیٹا - اباجی میں نے شیخ جن کو یہ بتایا تھا مگر وہ مانتے نہیں کہتے ہیں کہ ہم سلفی لوگ فرشتوں
کی مخالفت کرتے ہیں تو ہمارے گناہ کیسے معاف ہو جائیں گے۔ ان کا کہنا ہے کہ
(۱) فرشتے آہستہ آمین کہتے ہیں زور سے نہیں آج تک کسی نے فرشتوں کی آمین نہیں
سنبھلی اگر فرشتے زور سے آمین کہتے تو ان کی آمین ہم لوگ بھی سنتے۔

(۲) اللہ ان کا کہنا ہے کہ فرشتے بلا سورہ فاتحہ پڑھتے آمین کہتے ہیں اور ہم غیر مقلد مقتدی
سورہ فاتحہ پڑھ کر آمین کہتے ہیں، حدیث میں کہیں نہیں ہے کہ فرشتے بھی سورہ فاتحہ
پڑھتے ہیں۔

تو جب دودھ جگہ ہم غیر مقلد سلفی لوگ فرشتوں کی مخالفت کریں گے تو فرشتوں کی
موافقت کہاں ہوگی، مخالفت کرنے پر نہیں فرشتوں کے ساتھ موافقت کرنے پر
گناہ کے معاف ہونے کا وعدہ ہے۔

شیخ جن کہتے ہیں کہ بخاری شریف کی اس حدیث پر اخلاف عمل کرتے ہیں، وہ
امام کے پیچھے سورہ فاتحہ بھی نہیں پڑھتے اور آمین بھی زور سے نہیں کہتے ہیں تو ان کی آمین
تو فرشتوں سے موافقت رکھتی ہے اور ہمارے آمین کہنے میں فرشتوں کی مخالفت ہے۔

باپ - بیٹا۔ شیخ جن کی بات تو دل کو بڑی لگتی ہے۔

بیٹا - شیخ جن کو بخاری شریف کا صرف ترجمہ پڑھ کر اتنی زور کی سوجھ بوجھ جانتا ہے اور ہمارے
پی ایچ ڈی لوگ بدھو کے بدھو رہتے ہیں، ایسا کیوں ہوتا ہے اباجی؟
باپ - یہ نہیں بیٹا۔

آئین کہنے میں غیر مقلدین کی مدینہ والوں سے مخالفت

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ہمارے علماء کہتے ہیں کہ آنحضرت کے زمانہ میں اتنے زور سے آئین کہی جاتی تھی کہ مسجد گونج جاتی تھی۔

باپ۔ جی بیٹا، حدیث میں ایسا ہی آیا ہے، ہمارا زور سے آئین کہنا بالکل حدیث کے موافق ہے۔
بیٹا۔ تو اباجی جب مسجد آئین سے گونج جایا کرتی تھی تو مسجد نبوی آئین سے کیوں نہیں گونجتی تھی؟

باپ۔ وہ بھی گونجتی تھی بیٹا۔

بیٹا۔ تو اباجی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جو خاص مدینہ منورہ والے تھے ان کو یہ گونج کیوں نہیں سنائی دیتی تھی، ان کا نہ سہب تو یہ ہے کہ زور سے آئین کہنا مکروہ ہے اور آئین کے بارے میں حافظ ابن البرجیہ محدث امام مالک کا مذہب بیان کرتے ہوئے مہاف لکھتا ہے۔
خاند افروغ منها قال (امین ص ۱۱۱) (الکافی ص ۲۱۱) میں سورہ فاتحہ سے فارغ ہو کر نمازی آئین کو آہستہ سے کہے گا۔ اگر یہ بات صحیح ہے کہ مسجد نبوی آئین سے گونجتی تھی تو اس کا پتہ امام مالک کو کیوں نہیں چلا؟

باپ۔ بیٹا حدیث کو دیکھو امام مالک کو مت دیکھو۔

بیٹا۔ کیوں اباجی امام مالک اہل حدیث نہیں تھے کیا؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا

جمن کی صحیح سوچ

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا - اباجی شیخ جن کو شیخ کلونے بڑی شکل سے سلفی بنایا تھا اور ان کو حدیث کی ترجمانی کتابیں پڑھنے کو دی تھیں۔

باپ - ہاں بیٹا شیخ کلونے بڑی محنت کی تھی۔ شیخ جن کو اپنی جماعت کا امیر ہم لوگوں نے اسی لئے بنایا تھا کہ وہ سلفیت کے پلیٹ فارم نیچے نہ اتریں، کوئی خاص بات تو نہیں ہوئی؟

بیٹا - بڑی خاص بات ہو گئی، اباجی شیخ کلونے حدیث کا ترجمہ پڑھ کر سلفیت کے پلیٹ فارم سے نیچے اترنے لگے ہیں اور دہلہ حنفیت اختیار کرنے کا ارادہ بنائے ہوئے ہیں۔

باپ - بیٹا انھوں نے کون سی حدیث پڑھ لی؟

بیٹا - اباجی وہ ابن ماجہ میں زور سے آئین ولی حدیث ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

”لوگوں نے آئین کو چھوڑ دیا ہے اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم جب خیر المعقوب علیہم ولا الضالین کہتے تھے تو آئین کہتے تھے، جس کو پہلی صف والے سنتے تھے پھر سجدہ آئین سے گونج جاتی تھی“

شیخ جن فرماتے ہیں کہ بقول حضرت ابو ہریرہ جب تمام صحابہ نے زور سے آئین کہنے کو چھوڑ دیا تھا تو اس سے خود معلوم ہوتا ہے کہ زور سے آئین کہنا بطور سنت نہیں تھا، ورنہ اجماعی طور پر تمام صحابہ کرام زور سے آئین کہنے کو کیوں چھوڑتے۔ صحابہ کرام کے بارے میں یہ سوچا نہیں جاسکتا ہے کہ وہ کسی سنت کو اجماعی طریقہ پر چھوڑ دیں گے۔

اباجی شیخ جن کہتے ہیں کہ ہمارے علماء ہیں گمراہ کرتے ہیں صحیح بات نہیں بتواتے۔ اسی حدیث سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور آنحضور کا دعویٰ علی سائرین کہتے کا تھا، زور سے نہیں۔ زور سے کبھی کبھار کہا گیا ہو گا۔ مگر لوگوں کو معلوم ہو کہ امام اور مقتدی کو سورہ فاتحہ کے بعد آئین کہنی چاہئے۔

باپ - بیٹا شیخ جن کی سوچ تو صحیح معلوم ہو رہی ہے۔

بیٹا - اباجی شیخ جن تو حدیث کا ترجمہ پڑھ کر صحیح سوچ لیتے ہیں مگر ہمارے پاپی ایچ ڈی لوگ

کیوں بھٹکے رہتے ہیں۔

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

شیخ بدہد نے جامعہ سلفیہ کی فضا کو قلبِ آلود کر دیا

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ہم لوگ امام کے پیچھے فجر میں مغرب کی دو رکعت ہیں اور عشاء کی دو رکعت میں زور سے آمین کہتے ہیں، ظہر کی چار رکعت میں، عصر کی چار رکعت میں اور مغرب کی ایک رکعت میں اور عشاء کی دو رکعت میں آہستہ آمین کہتے ہیں۔

باپ۔ جی بیٹا ہم لوگوں کا ایسا ہی عمل ہے، جو حدیث میں ہوتا ہے اس پر ہم لوگ عمل کرتے ہیں۔
بیٹا۔ اباجی ذرا وہ حدیث سنا دیجئے جس میں آنحضورؐ کا یہ حکم ہو کہ مقتدی چھ رکعت میں زور سے آمین کہیں گے اور بقیہ رکعت میں آہستہ سے، شیخ جن کو اس حدیث کی تلاش ہے۔
باپ۔ بیٹا ایسی تو کوئی حدیث نہیں ہے جس میں آنحضورؐ کا یہ حکم ہو کہ مقتدی چھ رکعت میں زور سے آمین کہیں اور بقیہ رکعتوں میں آہستہ سے آمین کہیں۔

بیٹا۔ اباجی اچھا وہ حدیث تو ضرور ہوگی جس میں صحابہ کرام کا عمل ہو گا کہ وہ چھ رکعت میں زور سے آمین کہتے تھے اور بقیہ رکعتوں میں آہستہ سے آمین کہتے تھے، شیخ جن کا اس سے بھی کام چل جائے گا۔

باپ۔ بیٹا میرے علم میں تو ایسی کبھی کوئی حدیث نہیں ہے جس میں صحابہ کرام کا عمل ذکر کیا گیا ہو۔
بیٹا۔ اباجی بخاری، مسلم میں نہ ہوگی مگر حدیث کی کسی بھی کتاب میں تو ہوگی؟

باپ۔ بالکل نہیں حدیث کے ذخیرہ میں ایسی کوئی حدیث نہیں ہے۔ ایک دفعہ شیخ بدہد کو بھی ضرورت پڑ گئی تھی بہت تلاش ہوئی مگر اس طرح کی نہ قوی حدیث ملی اور نہ ضعیف، جامعہ سلفیہ کے محدثین بھی تنگ آگئے تھے اور انھوں نے شیخ بدہد کا جامعہ میں داخلہ ممنوع قرار دے دیا تھا۔

بیٹا - کیوں اباجی؟ شیخ بدہد کا داخلہ کیوں بند کر دیا گیا۔
 باپ - جامعہ سلفیہ والوں نے کہا کہ ان کے آنے سے جامعہ کی فقہا تعلیم آلود ہو جاتی ہے۔
 بیٹا - اباجی، احادیث کی تلاش میں جامعہ سلفیہ کی فقہا کیوں تعلیم آلود ہو جاتی ہے؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

حدیث میں تین طرح سے آمین کہنا آیا ہے

بیٹا - اباجی
 باپ - جی بیٹا
 بیٹا - اباجی ابکار المنن کس کی کتاب ہے؟
 باپ - بیٹا ابکار المنن کس کی کتاب ہے تم کو معلوم نہیں، سلفی ہو کر کے اس کتاب سے ناواقف ہو، جو اس کتاب سے ناواقف ہوگا وہ سلفی نہیں اور جو سلفی ہوگا اس کتاب سے ناواقف نہ ہوگا۔ یہ تعلیم شکن، حقیقت شکن کتاب علامہ محدث عبد الرحمن مبارکپوری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے تم پر چھنا کیا چلے آئے ہو؟
 بیٹا - مجھے اس کتاب میں اس عبارت کا مطلب سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔
 ان وائل بن حجر صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض الاحیان
 آمین مرۃ، وفی بعض الاحیان ثلاث مرات، وفی بعض الاحیان اللهم
 اعضلی آمین۔ مثلاً

باپ - بیٹا بات یہ ہے کہ وائل بن حجر صحابی سے آمین کے بارے میں تین طرح کی بات منقول ہے ایک روایت میں ہے کہ انھوں نے سنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین ایک دفعہ ہی دوسری روایت میں ہے کہ انھوں نے سنا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین تین مرتبہ کہی اور تیسری روایت میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللهم اعضلی آمین کا جملہ کہا یہ تینوں روایتیں حضرت وائل بن حجر ہی سے ہیں، ایک ہی صحابی ایک ہی مسئلہ میں تین طرح کی روایت

کرتا ہے تو احناف کو اعتراض ہو اگر دائل بن بکر کی روایتوں میں اضطراب ہے اسلئے
یہ قابل عمل نہیں تو ہمارے محدث مبارکپوری صاحب احناف کو بتلاتے ہیں کہ تینوں
روایتوں میں جمع کرنا ممکن ہے اور یہ تینوں روایتیں اپنی اپنی جگہ پر ٹھیک ہیں، انھنور
مسلے اللہ علیہ وسلم نے کبھی ایک دفعہ زور سے آمین کہی، کبھی تین دفعہ زور سے آمین کہی
اور کبھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح آمین کہی اللہم اغفر لی اٰمین، اس طرح تینوں
روایتوں میں تطبیق ہو جاتی ہے اور اضطراب ختم ہو جاتا ہے۔

بیٹا۔ اباجی جب زور سے آمین کہنے کے یہ تینوں طریقے انھنور سے ثابت ہیں تو ہم لوگ آمین
کے صرف ایک ہی طریقہ پر کیوں عمل کرتے ہیں، ہم سلفی لوگ ان تینوں روایتوں پر کیوں
عمل نہیں کرتے۔؟

باپ۔ ہمارے بڑے اسی طریقے کرتے آئے ہیں جس طرح ہم لوگ کرتے ہیں آمین زور سے
صرف ایک دفعہ کہی جائے گے اور صرف آمین کا لفظ کہا جائے گا اللہم اغفر لی نہیں کہا جائے گا۔
بیٹا۔ اباجی۔ حدیث میں جو طریقہ آیا ہے، سنت وہ ہوگا یا ہمارے باپ دادا کا عمل سنت
ہوگا۔ باپ دادا کی پیروی کرنا اور ان کی تقلید میں سنت والا طریقہ چھوڑ دینا یہ مقلدیت
ہے یا غیر مقلدیت، شرک ہے یا توحید؟

باپ۔ بیٹا مجھے نیند آ رہی ہے۔

بیٹا۔ کیوں اباجی۔

باپ۔ یہ نہیں بیٹا۔

محمد اجمال مفتاحی

بنگلہ دیش کا ایک سفر

عید کا دوسرا روز تھا کہ فون کی گھنٹی بجی، فون اٹھایا تو معلوم ہوا کہ مکہ مکرمہ سے فون ہے علیک سلیک کے بعد کہا گیا کہ میں عبید الرحمن بولی رہا ہوں مزید تعارف میں بتلایا کہ میں بنگلہ دیش کا ہوں۔ دارالعلوم دیوبند کا فارغ ہوں، شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد صاحب ثانی رحمۃ اللہ علیہ سے بخاری شریف پڑھی ہے، اور یہ کہ بنگلہ دیش میں سلفیوں نے بڑا شر و ہنگامہ مچا رکھا ہے، ہم لوگ بنگلہ دیش ڈھاکہ میں علما کا اجتماع کرنے جا رہے ہیں۔ یہ اجتماع سترہ اٹھارہ جنوری کو ہو گا۔ مکہ مکرمہ میں آپ کا تعارف کرایا گیا، آپ کی کتابیں اور زمزم دیکھنے کا موقع ملا، بہاری خواہش ہے کہ آپ اس اجتماع میں شریک ہوں، پاکستان سے مولانا محمد تقی عثمانی مدظلہ بھی تشریف لائیں گے، اگر آپ ذہنی طور پر تیار ہوں تو میں پھر وہ بارہ فون کروں گا، اس پر گفتگو کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس کے دو روز بعد پھر فون آیا اب کی دفعہ معلوم ہوا کہ مکہ مکرمہ سے صاحب، دیوبند پہنچ گئے ہیں، اور وہاں سے انھوں نے حسب وعدہ دوبارہ رابطہ قائم کیا ہے۔ میں تھوڑے سے تردد کے بعد اس دوروز میں فیصلہ کر چکا تھا کہ مجھے یہ سفر کرنا ہے، چنانچہ میں نے سفر کے لئے آمادگی ظاہر کر دی، اور یہ بھی صاف صاف کہہ دیا کہ ریز اور ٹکٹ وغیرہ کا انتظام آپ خود کریں گے، چنانچہ دہلی میں انھوں نے اپنے ایک متعارف کا نام دیا کہ وہ آپ کے سفر کے سارے انتظام کے ذمہ دار ہوں گے، ان کا فون نمبر دیا کہ آپ ان سے رابطہ قائم کر لیں میں ان سے فون پر بات کر رہا ہوں۔

دہلی میں جن صاحب کا نام دیا ان کا نام ایسا قریبی ہے، فون پر ان سے گفتگو ہوئی تو

اندازہ لگا کر بہت زندہ دل قسم کے آدمی ہیں اور سراپا اخلاق ہیں، پھر بعد میں داڑ کھلا کر ایسا قریشی صاحب حضرت مولانا ابراہیم صاحب دامت برکاتہم کے دہلی میں میزبان خاص ہیں اور حضرت کا قیام دہلی میں انہیں کے یہاں ہوتا ہے، پھر ایسا قریشی صاحب نے پورے سفر کا انتظام جس اہتمام سے کیا اور اپنی اس ذمہ داری کو جس خلوص و محبت سے نبایا اس کا اثر طبیعت پر اب تک ہے، اللہ تعالیٰ ان کو اس کا بہترین بدلہ عطا کرے، واقعہ یہ ہے کہ اگر ان کا بھرپور تعاون حاصل نہ ہوتا تو یہ سفر ممکن نہیں تھا۔

بہر حال ان سے مجھے یہ اطلاع ملی کہ ۱۵ جنوری کا ویزا لگ گیا اور آپ کو ۱۴ کو دہلی پہنچنا چاہیے، صبح ساٹھ بجے ٹرین کے فلیٹ ہے، میں نے ۱۴ جنوری کا دہلی کا ریزرویشن کر لیا اور پندرہ کو دہلی پہنچ گیا، پسند ہی کہ مغرب بعد دریا گنگہ میں واقع ایسا قریشی صاحب کے گھر پر ان سے ملاقات کرنے گیا، انہیں کے پاس ٹکٹ پاسپورٹ وغیرہ تھا، ان سے مل کر طبیعت بارخ بارخ ہو گئی اور اندازہ لگا کر بزرگوں کی محبت میں ایک عام آدمی بھی رہ کر اخلاق و کردار، دین و دینا سنت کا کیسا پیکر بن جاتا ہے۔

ایسا قریشی صاحب کے یہاں تقریباً ایک گھنٹہ بڑی پُر لطف مجلس رہی، اور پھر انہوں نے سفر کے کاغذات ٹکٹ اور پاسپورٹ میرے حوالہ کئے، اور شدید اصرار کیا کہ واپسی میں میں ان کے یہاں قیام کروں۔

۱۱۔ یہ ایسا قریشی صاحب دہلی کے ایک بڑے تاجر ہیں، ایک بڑے پریس کے مالک ہیں، حضرت تھانوی رحمہ اللہ علیہ کے خلیفہ خاص حضرت شاہ عبد الغنی پھولپوری رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو بچپن ہی میں گور لے لیا تھا۔ اور شروع سے ان کی تربیت اور ان کی شفقت ان کو میر رہی پھر جب حضرت پھولپوری پاکستان تشریف لے گئے تو جناب ایسا صاحب کو حضرت مولانا ابراہیم صاحب دامت برکاتہم کے حوالہ کر دیا اسی وقت سے حضرت مولانا ابراہیم صاحب سے ان کا بہت ہی خاص تعلق ہے، اور حضرت کا انتظام و انصرام اور معنائی معاملات کے اور مسائل کے ایسا صاحب بہت مہربان ہیں۔

جو نیکو مجھے بنگلہ دیش سے واپس آکر کانپور اور جو دھندہ راجستان کا بھی سفر کرنا تھا۔
اس وجہ سے میں نے الیاس صاحب سے امر لیا تھا کہ دو روز بعد ہی میرا واپسی کا ٹکٹ بھی اؤکے
کرالیں، میرے اس امر پر انہوں نے ایسا کرنا تو یا مگر چونکہ ان کو یہ بھی احساس تھا کہ بنگلہ دیش
پر چڑخ کر دو روز کے بعد واپسی ناممکن ہوگی اس وجہ سے احتیاط کے طور پر انہوں نے ۲۳ جنوری
کی بھی ایک تاریخ ڈال رکھی تھی، ان کی یہ سوجھ بوجھ اور احتیاط بہت کام آئی، اس لئے کہ بنگلہ دیش
پر چڑخ کر محسوس ہوا کہ دو روز بعد واپسی ممکن نہیں ہے۔ اگر میں نے اس پر امر لیا تو بہت سے
مخلصین کے اظہار کو ٹھیس پہنچے گی، چنانچہ واپسی ۲۳ جنوری کے جانے ہوئی۔

۵ جنوری کو میرے جہاز کا وقت ساڑھے نو بجے دن میں تھا، اس وجہ سے مجھے سہ بجے
ایر پورٹ پہنچنا اور پورٹ کے قاعدہ کے مطابق ضروری تھا۔ دہلی میں میرا قیام ربانی بکھڑ پو لال
کنواں میں رہتا ہے۔ اس کے اصل مالک قاری فیض الرحمن صاحب نے مجھے پہلے ہی اطلاع کر دی تھی
کہ وہ ۵ جنوری کو بھوپال رہیں گے، ان کے چھوٹے بھائی ذکر الرحمن سلمہ دہلی میں موجود تھے، اس
وجہ سے مجھے قاری فیض الرحمن صاحب کی عدم موجودگی میں بھی ہر طرح کی سہولت حاصل رہی، رات ہی
کو اپنا مختصر سامان ٹھیک کر لیا تھا اور صبح فجر کی نماز تنہا ہی پڑھ کر ایر پور سٹیشن کے لئے نکل پڑا اور ٹھیک
سات بجے دہلی کے اندر گاڑھی نیشنل ایر پورٹ پر پہنچ گیا تھا، اس وقت سردی کی شدت کے
ساتھ ساتھ کپڑا بھی بڑا شدید تھا۔ کوئی بیرونی خدمت کے فاصلہ کی بھی فکر نہیں آ رہی تھی۔ ایر پورٹ پہنچ کر
معلوم ہوا کہ ابھی میرا ریلوٹ نامی جہاز جو رکس سے آنے والا تھا اس کا کہیں پتہ نہیں ہے، کاؤنٹر
پر ایک چٹ آدیناں تھی کہ یہ کاؤنٹر ساڑھے بارہ بجے کھلے گا، اس خبر سے بڑی وحشت چھوئی۔
ساڑھے بارہ بجے تو مجھے ڈھاکہ پہنچنا چاہئے تھا، اب یہ کاؤنٹر جب ساڑھے بارہ بجے کھلے گا تو
جہاز کب آئے گا اور دہلی سے وہ کب اڑان کرے گا اور ڈھاکہ وہ کب پہنچے گا، اور پھر تنہا
ایر پورٹ پر یہ وقت کیسے گزرے گا۔ مجھے دفتر جمعیۃ علماء کے ماسی کے ناظم مولانا قاری حماد صاحب
نے جو اتفاق سے بنا دیں ہی کے ریلوے پلیٹ فارم پر مل گئے تھے اور میرے ہی ٹرین سے دہلی جا رہے
تھے، بتلایا تھا کہ دہلی کے دیوبند کے حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب اعلیٰ دامت برکاتہم اور مولانا

ریاست علی صاحب بخنوری دامت برکاتہم بھی اسی جہاز سے بنگلہ دیش ایک دوسرے پروگرام میں جانے والے ہیں، اب نگاہ ان حضرات کو تلاش کر رہی تھی کہ اگر یہ ل جائیں تو یہ پہاڑ جیسا وقت کچا آسانی سے گڑ جائے گا، ابھی کچھ ہی دیر گزری تھی کہ یہ دونوں حضرات نظر آ گئے اور انہوں نے کہا کہ ہم لوگ تمہیں تلاش کر رہے تھے۔ بہر حال ان حضرات سے ملاقات ہو جانے کے بعد بہت حد تک اطمینان ہوا، حضرت مولانا نعمت اللہ صاحب دامت برکاتہم دارالعلوم دیوبند کے بہت موقر بہت ذی صلاحیت اور بہت مقبول استاد حدیث ہیں اللہ نے ذہن و ذکاوت اور مصلیٰ استغفار کی بے پناہ دولت سے نوازا ہے، اس کے ساتھ ہی بہت بے تکلف مزاج اور خوش مزاج طبیعت کے مالک ہیں، میرا معمول ہے کہ جب میں دیوبند جاتا ہوں تو صبح کی چائے پھر بعد انہیں کے یہاں پیتا ہوں۔

حضرت مولانا ریاست علی صاحب بخنوری بھی دارالعلوم کے بہت موقر استاد ہیں، ایضاً الفحاری شرح بخاری کے مرتب ہیں، اللہ نے ذہانت و ذکاوت اور ٹھوس علمی استعداد سے نوازا ہے، شاعر مزاج ہیں بہت بے تکلف اور لطیف گو قسم کے آدمی ہیں، ان کی مجلس میں رہ کر آدمی بور نہیں ہوتا ہنستے ہنساتے رہتے ہیں، بڑا سیکھا طنز کرتے ہیں مگر اس طرح کے آدمی سکرا پڑے اور اسے تکلیف نہ ہو، یہ دونوں حضرات اگرچہ اپنے علم و فضل اور علمائے کمال میں مجھ سے بہت اونچے ہیں مگر ان سے میری بے تکلفی ہے اس وجہ سے ایرپورٹ پر ان کا مجھے شدید انتظار تھا، اور جب یہ آ گئے تو جیسا کہ عرض کیا کہ تنہائی کی جو وحشت تھی وہ جاتی رہی اور یہ طویل وقفہ تفریحی و علمی گفتگو میں گزر گیا، جو جہاز سارٹھے نو بجے دہلی سے ڈھاکہ کے لئے روانہ ہونے والا تھا وہ ڈیڑھ بجے دہلی آیا اور سارٹھے تین بجے اس کی ڈھاکہ کے لئے پرواز ہوئی، اور مغرب کے وقت یہ ڈھاکہ پہنچا، کسٹم کے ملازموں نے یہ جان کر کہ ہم لوگ دارالعلوم دیوبند سے تعلق رکھتے ہیں، بلا کسی پوچھ گچھ کے بہت جلدی ہم کو تیار دیا۔

ایرپورٹ سے جب ہم ایرپورٹ کے استقبال کے لئے کئی لوگ موجود تھے جن کو مولانا مفتی عبدالرحمن صاحب نے بھیجا تھا، یہ بچا ہے ایرپورٹ کا کئی چکر لگا چکے تھے۔

روس کا یہ جہاز بہت بڑا تھا، جتنا بڑا تھا، مسافراتے ہی کم تھے، سرورس نہایت ناقص اور ملک کے چہرے کے خوش نمایاں تھے۔ میں نے جہاز کا بہت سفر کیا ہے مگر ایسا منوس جہاز اور جہاز کے ایسے منوس شکل ملک والوں سے کسی سابقہ نہیں پڑا تھا۔ بعد میں معلوم ہوا کہ اس جہاز سے سفر کرنے والے لوگ پسند نہیں کرتے اس کا کوئی ٹائم ہے اور نہ اس کا کوئی نظام، چنانچہ واپسی میں بھی اس کا مشاہدہ ہوا، اس جہاز کو دو پہر ساڑھے بارہ بجے معاذ ہوتا تھا۔ وہ پانچ بجے ڈھاکہ سے روانہ ہوا، اور عشا کے وقت دہلی پہنچا۔

پہر حال ہم لوگ گاڑیوں میں بیٹھے، معلوم ہوا کہ ہمیں ایرپورٹ سے قریب ہی بٹونہ رہنا ہی جگہ جانا ہے، ایرپورٹ سے اس کا نام ملہ صرف پانچ چھ کیلو میٹر کا ہے، اور جس جگہ قیام کرنا ہے اس کا نام مرکز الفکر الاسلامی ہے۔ جب ہم لوگ مرکز پہنچے تو بھی مغرب کا وقت تھا، سب سے پہلے مغرب کی نماز ادا کی گئی، اس کے بعد چائے وغیرہ سے فارغ ہوئے، اتنے میں پہلے اصل داعی مولانا مفتی عبدالرحمن صاحب ملنے آگئے، مولانا سے مل کر معلوم ہوا کہ جن صاحب نے مکہ مکرمہ سے فون پر اپنا تعارف صرف عبدالرحمن فاضل دیوبند کو کر دیا تھا۔ وہ بنگلہ دیش کی بڑی اور بچی علمی و محبوب شخصیت ہے، مرکز الفکر الاسلامی کے ہی بانی اور رئیس ہیں، بنگلہ دیش کے مرکزی دارالافتاء کے بھی صدر ہیں، بنگلہ دیش کی اسلامی تنظیم کے ناظم عمومی ہیں، بنگلہ دیش کے قومی وفاقی مدارس کے نگران اعلیٰ ہیں اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ وہ حضرت مولانا ابراہیم صاحب دامت برکاتہم کے خلیفہ و میاں ہیں اور بنگلہ دیش کے اہل علم اور دیندار طبقہ میں انکو مرجعیت کا مقام حاصل ہے۔ مولانا سے مل کر سفر کی ساری کلفت ختم ہو گئی، ایسا معلوم ہوا کہ بہت پرانی شناسائی ہے، بزرگانہ شفقتوں سے نوازتے رہے، ہم لوگوں کی راحت و آرام کا پورا نظم کیا۔

یہاں یہ بتلاتا چلوں کہ جب مولانا مفتی عبدالرحمن صاحب کو معلوم ہوا کہ انہیں تاریخوں میں دارالعلوم دیوبند کے میرے دونوں رفیق سفر ساتھ بھی بنگلہ دیش پہنچ رہے ہیں تو انہوں نے ان کے دایم سے اجازت لے کر اپنے پروگرام میں بھی ان کو شرکت کی دعوت دے دی تھی۔

اس لئے مولانا نعمت اللہ صاحب اور مولانا ریاست علی صاحب کا بھی ایک روز قیام اسی مرکز میں رہا۔

ہم لوگوں کو معلوم ہو چکا تھا کہ مولانا مفتی تقی عثمان صاحب تشریف لائے ہیں اور ان کا قیام اس وقت مرکز ہی میں ہے، اور پھر معلوم ہوا کہ جہان لوگ ہیں اسی کے متصل ہی کمرہ میں مولانا تشریف فرما ہیں، چائے وغیرہ سے فارغ ہو کر ان سے ملاقات کے لئے ہم تینوں کمرہ سے نکل ہی رہے تھے کہ دیکھا کہ مولانا مفتی تقی صاحب ازراہ کرم خود ہی ہم لوگوں سے ملنے کے لئے تشریف لارہے ہیں، راستہ ہی میں ملاقات، معانقہ اور سلام و معافہ ہوا۔ پھر انہیں کے کمرہ میں ہم لوگ چلے گئے اور کچھ دیر تک انکی گفتگو سے مستفید ہوتے رہے۔ مولانا ریاست علی صاحب جو کہ مولانا کے عجم ہی ہیں اس لئے کچھ مزاحی بھی گفتگو رہی، مولانا تقی عثمان صاحب کو اللہ نے بہت کم عمری ہی میں فضل و کمال اور علم و تقویٰ کی بے انتہا دولت سے نوازا دیا ہے۔ اور اب اس وقت وہ پاکستان ہی نہیں بلکہ پورے برصغیر کے ان علماء میں ہیں جن کی نظیر اسی زمانہ میں کم ہے۔ ہندو پاک کی جماعت دیوبند کو ان کی شخصیت پر فخر ہے، پاکستان میں چیف جسٹس کے عہدہ پر ہیں، اور اسلامی و غیر اسلامی ملکوں کی مختلف تنظیموں کے اہم رکن ہیں، اسی وقت ان کی شخصیت بین الاقوامی سطح پر عربی اور دہشت گردی کے مصنف ہیں، فقہ و حدیث پر ان کی نگاہ بڑی گہری ہے، ان کا قلم بے انتہا مصروفیت کے باوجود ہر دم رواں دواں رہتا ہے، ان تمام فضل و کمال کے ساتھ ساتھ، بے انتہا متواضع، نہایت شریعت سرپا اہلاق ہیں، اپنے بزرگوں کی محبت و یادگار ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو صحت و عافیت کے ساتھ رکھے، ان سے مل کر طبیعت بہت خوش ہوتی ہے۔

مولانا مفتی عبدالرحمن صاحب نے ازراہ لطف و کرم ہم لوگوں کو فوراً آرام کا موقع ہم پر بخپایا واقعہ یہ ہے کہ طبیعت خشک کہ چورستی، اور فوری طور پر آرام کرنے کا طبیعت کا تقاضا تھا، معلوم ہوا کہ قیام کسی ہوٹل میں کرتا ہے، چنانچہ ہم تینوں اور ساتھ ہی مولانا تقی عثمان صاحب کے چلے گئے۔ یہ ہوٹل ڈھاکہ کا نہایت شاندار ہوٹل ہے، اور اس جگہ واقع ہے جہاں غیر ملکی سفارت خانے ہیں، معلوم ہوا کہ ایک کمرہ کا یہ ایک روز کا چار ہزار روپے ہے اور کھانے وغیرہ کا

خوب آگ ہے، چونکہ ہم لوگ اس قسم کے ہوٹل میں رہنے کے عادی نہیں، اس وجہ سے یہ فیصلہ کر لیا
 گیا کہ ہم صبح اس کمرے کو چھوڑ دیں گے، اندر کرہی میں قیام کریں گے۔ رات کا کھانا ہوٹل
 ہی میں کھایا گیا اور پھر سو گئے، صبح جب اٹھے تو الحمد للہ طبیعت چاق و چوبند تھی۔

(جاری)

محمد اجمال مفتاحی

پاکستانی حضرات اس پتہ پر رابطہ قائم کریں۔

مولانا ابو محمد ایاز ملکانی

جامعہ سرسبز العلوم عید گاہ لودھراں

۱۰۰ روپے

زرقعاً

محمد اجمال مفتاحی

فہرست مضامین

۳	اداریہ
۱۱	بنوی ہدایات
۱۲	سنون نماز کی چالیس حدیثیں
۱۹	صلوۃ الرسول کے بارے میں
۲۷	کیا فارسی زبان میں حنفیہ کے یہاں
۴۷	اذان مسنون و مشروع ہے؟
۵۷	خمار سلفیت
	حریہ
	محمد ابو بکر غازی پوری
	ایشیخ محمد الیاس فیصل مرید منوہ
	محمد ابو بکر غازی پوری
	خطا اور اس کا جواب
	علامہ مشیر انبی

مکتبہ

شمالی محسن مسدکوت ادبی

مجلہ مفتاح

اداریہ

جمعیت علماء ہند کے زیر اہتمام عظیم سنت کا نفرش کا انعقاد

گزشتہ چند دہائیوں سے سلفیت کے بارہ میں غیر مقلدیت نے نیازنگ روپ اختیار کیا ہے اور جدید خارجیت کی شکل میں ایک عظیم فتنہ بن کر ظاہر ہوئی ہے، عرب ملکوں کے سادہ لوح عوام اور مشائخ (جو غیر مقلدیت کے دونوں خاست سے واقف نہیں ہیں) کی تائید و حمایت نے اس فتنہ سلفیت و غیر مقلدیت کو دو آتشہ بنا دیا ہے، اور اب ان غیر مقلدین کا دم خم اتنا بڑھ گیا ہے کہ وہ بیابانگ دہل اپنے علاوہ تمام مسلمانوں کو ایران و اسلام سے خارج قرار دیتے ہیں، تمام مقلدین کو مشرک بتلاتے ہیں اور جو اس خارجیت جدیدہ کے فکرو مذہب سے متفق نہ ہوں ان کے نزدیک ضال ہے، گمراہ ہے، کتاب و سنت کے غیر مقلدین تنہا ٹھیکہ دار بنے ہوئے ہیں، اور ان کے زعم میں دین وہی ہے جس کو غیر مقلدین دین سمجھیں، اور جو بات ان کے فہم میں نہ آئے وہ دین نہیں ہے، کتاب و سنت کا نام لے کر کتاب و سنت کے ساتھ غیر مقلدین ایسا کھلواڑ کر رہے ہیں کہ روح کا نیپ جا رہے، ائمہ حدیث و فقہ اولیاء کرام اور صحابہ کرام کی شان میں ان کی گستاخی اور سونے ادبی سے تہمت زد کر گئی ہے، کتاب اللہ اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نئی نیا تشریح و تعبیر کر کے یہ فرقہ امت کو گمراہ کر رہا ہے، عربوں کی دولت نے ان کا دماغ خراب کر دیا ہے اور ان کی فکری آوازیں شربے ہمار کی طرح ہے، ان کے عوام و خواص سب درجہ اجتہاد پر فائز نظر آتے ہیں اور ائمہ فقہ و حدیث اور اس امت کے

اسلاف کے خلاف انکا ہر فرد فیصلہ کرتا ہوا نظر آتا ہے، جبکہ ان کے حوام نہیں بلکہ ان کے علماء مجتہدین کی جہالت کا نمونہ یہ ہے کہ طہارت و نجاست کے موٹے موٹے مسائل سے بھی یہ جاہل ہوتے ہیں، صلوٰۃ الرسول کے مصنف حکیم صادق مسیحا لکھنؤ صلوٰۃ الرسول میں لکھتے ہیں :

• حضور فرماتے ہیں کہ اگر نجاست کے گرنے سے پانی سے بدبو آنے لگے یا اس کا مزہ بگڑ جائے یا رنگ تبدیل ہو جائے یعنی تینوں وصف پانی میں اکٹھے پائے جائیں) تو پانی ناپاک ہو جاتا ہے : (مسئ)

یہ دنیا کے کسی محدث کسی فقیہ اور کسی مجتہد کا مذہب نہیں کہ پانی اس وقت نجس ہو گا جب پانی میں نجاست پڑنے سے تینوں وصف بدل جائیں، یہ صادق صاحب کی جہالت کی نشاۃ ہے، اور اس جہالت کے بل بوتے پر ان کو شوق تھا کہ وہ صلوٰۃ الرسول نامی کتاب نکھیں اور تقلید کے خلاف زبان کھولیں۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا نالہ کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ایسی غلط بات متوہم کرنا یہ صادق صاحب جیسے ہذا غیر مقلد مجتہد کا کام ہو سکتا ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صادق صاحب کی جہالت کے اس نمونہ پر ایک دوسرے غیر مقلد محقق نے صادق صاحب پر جو سخت گرفت کی ہے ناظرین اس کو بھی ملاحظہ فرمائیں۔ صلوٰۃ الرسول کے محقق ادیشن کا ٹولہ نکلتا ہے :

• یہ ٹولہ (صادق) کی جہالت کا نمونہ ہے، جس پر درج ذیل مواضع کے تجا سکتے ہیں،

(۱) آپ نے یہ حدیث بخروا المرام سے نقل کی ہے اور بخروا المرام میں حافظ ابن حجر نے یہ صراحت کی ہے کہ ابو حاتم نے اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔

موصوف نے یہاں ایک تو ضعیف حدیث کا ضعیف بیان نہیں کیا جبکہ یہ ضروری تھا^(۱) نیز ضعیف حدیث سے حجت لے ہے جبکہ احکام میں ضعیف حدیث حجت نہیں ہوتی۔

(۱) محقق ادیشن کا ٹولہ نکلتا ہے۔ اگر کوئی حدیث ضعیف ہو تو اسے بیان کرتے وقت یہ بات ضروری ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اگر کوئی شخص اس کے منہ کو جاننے کے باوجود بیان نہیں کرتا تو وہ نام مسلم بخروا اللہ علیہ کے فرمان کے مطابق گناہگار اور حوام انسان کو بھوکہ دینے والا ہے۔ مسئ

(۲) اس حدیث میں حرف ، و ، استعمال کیا گیا ہے مگر مولف نے ترجمہ حرف ، لو ، کیا کیا ہے ۔

(۳) مولف کا یہ کہنا یعنی تینوں وصف پانی پر کھٹے پائے جائیں صحیح نہیں ہے کیونکہ ایک وصف کے پائے جانے سے بھی پانی بالاجماع ناپاک ہو جاتا ہے۔ موصوف نے اس مسئلہ کو ذکر کرتے وقت جو اسلوب اپنایا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اس مسئلہ میں پورے طور پر مطمئن نہیں تھے کیونکہ حرف ، و ، کا ترجمہ تو وہ حرف ، او ، سے کرتے ہیں اور اُس کے بدل کر وضاحت اس کے برعکس کرتے ہیں ۔ (حشہ علوۃ الرسول محقق)

جی ہاں جو نجاست اور پاکی کے مسئلہ میں خود مطمئن نہیں ہے وہ دوسروں کو رسول اللہ کی نماز سکھانے کا حوصلہ پائے ہوئے ہے ، یہ جرأت غیر مقلدین ہی کو چھو سکتی ہے۔ عاقل صاحب کی جرأت کا عالم یہ ہے جو بات اماریت میں نہیں ہوتی ہے اس کو بھی حدیث کی طرف منسوب کر دیتے ہیں ، فرماتے ہیں کہ :
” جنازہ میں امام کو قرأت دعا اور نئی آواز سے پڑھنی چاہئے “

اور حوالہ دیا ہے مسلم شریف کا ، حالانکہ بقول غیر مقلد عبدالرؤف مؤلف محقق اولین مسلم والی روایت میں قرأت دعا کے سوا دوسرا پڑھنے کا ذکر تک بھی نہیں ہے ، (محقق اولین) اس قسم کی دھاندلی کر کے غیر مقلدین باطنی عوام کو دین و شریعت کی صحیح تعلیم سے برگشتہ کرتے ہیں اور شریعت کی راہ مستقیم سے ان عوام کو گمراہ کرتے ہیں۔ غیر مقلدین اماریت رسول کے ساتھ کتنا خطرناک مذاق کرتے ہیں ، اس کا ایک اور نمونہ ملاحظہ ہو ، صادق صاحب فرماتے ہیں :
” حضرت حنف بن یوسف روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے رکوع میں کہتے تھے سبحان ذی الجبروت والملكوت والکبریا
العظیم “

اور حوالہ دیا ہے بخاری اور مسلم کا یعنی یہ حدیث بخاری و مسلم کہ ہے جبکہ بخاری و مسلم میں اس حدیث کا نام و نشان نہیں ہے۔ غیر مقلد محقق عبدالرؤف صاحب فرماتے ہیں :

۔ مؤلف اس حدیث کو بخاری، مسلم، طبرانی، نسوب کیا ہے مگر یہ بالکل مسلم میں نہیں ہے۔ (محقق توشیح ص ۲۳)

ان چند مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ غیر مقلدین دین و شریعت کے بارے میں کتنی ہی ہیں۔ ہوتے ہیں یہ انتہائی جاہل مگر ائمہ فقہ و حدیث کا یہ خاکہ اٹھاتے ہیں، اور مجتہدین کو یہ فضل کتب سمجھتے ہیں۔ چودھویں صدی کے مجتہدین غیر القرون کے مجتہدین سے اپنے آپ کو الٹی اور ارفع سمجھتے ہیں، سہ ہے کہ صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین انتہائی بد زبان اور گستاخ ہو گئے ہیں، جامعہ سلفیہ کے ایک غیر مقلد نے اپنی کتاب تنویر الاقان میں علم صحابہ کرام اور خصوصاً خلفائے راشدین کے بارے میں اپنی حبس شیعہ و رافضی ذہنیت کا اعلیٰ اعلان انجام دیا ہے اس کا قصہ کسی اہل سنت و الجماعت سے نہیں ہو سکتا، وہ یا یہ اس کا انذار کرتا ہے کہ صحابہ کرام حرام و حیات اور خلاف نفوس و کتاب و سنت کام کرتے تھے، مثلاً ایک جگہ اپنی اس کتاب میں یہ یہ باطن لکھتا ہے :

۔ مالا کہ پوری امت کا اس اصول پر اجماع ہے کہ صحابہ کرام کے وہ فتاویٰ حجت نہیں بنائے جاسکتے جو نصوص کتاب و سنت کے خلاف ہوں۔ (ص ۲۵)

یعنی ملا انڈر اس پر بخت کے نزدیک صحابہ کرام کے فتوے کتاب و سنت کے خلاف ہوا کرتے تھے ایک جگہ شتی لکھتا ہے :

بہت سے صحابہ و تابعین بہت سی آیات کی خبر رکھنے اور تلاوت کرنے کے باوجود بھی مختلف وجوہ سے ان کے خلاف عمل پیرا تھے۔ (ص ۲)

کیا یہ بات ایک مسلم الفطرت اور صحیح العقیدہ اور سنی انداز پر شخص کہہ سکتا ہے کہ صحابہ کرام جان بوجھ کر قرآن کے خلاف عمل کرتے تھے۔

حضرت عمرؓ کے بارے میں یہ شخص لکھتا ہے :

۔ موصوف عمرؓ کی خواہش و تمنا یہی تھی کہ قرآنی حکم کے مطابق ایک مجلس کی تین ملائ کو ایک ہی قرار دیں مگر لوگوں کی غلط رویہ روکنے کی مصلحت کے پیش نظر موصوف نے باعتراف خویش اس قرآنی حکم میں ترمیم کر دی۔ (ص ۲۹)

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ گندہ الزام کہ انھوں نے قرآن حکم میں
 ترسیم کر دی کیا کوئی اہلسنت کا فرد برداشت کر سکتا ہے ؟ اسی کتاب کے مصنف نے اپنی دوسری
 کتاب خمیر کے بحران میں چاروں تقلیدی مذاہب کو گمراہ قرار دیا ہے، اور آج تو تمام غیر مقلدین
 اس پر متفق ہیں کہ تمام برائیاں کی اصل تصوف ہے، اللہ والوں کے خلاف مستقل کتابیں اور
 مضامین لکھے جا رہے ہیں اور تصوف کو ہر گمراہی کی جڑ قرار دیا جا رہا ہے۔ اہل تصوف کے خلاف
 سلیفوں نے اعلان جنگ کر دیا ہے۔ فقہ کے خلاف ان کی زبانیں بے انتہا دراز ہو چکی ہیں اور
 ان دشمنان دین و ایمان نے فقہ حنفی اور فقہائے احناف کو بطور خاص حملہ کا نشانہ بنا لیا ہے۔
 اور چونکہ برصغیر چند ہی فقہ حنفی کا سب سے بڑا مرکز دیوبند ہے اس وجہ سے ان سلیفوں نے
 پوری دنیا میں علماء دیوبند کے خلاف ایک عالمگیر مہم چلا رکھی ہے، اور یہ بات بڑے افسوس
 کے ساتھ کہی جا رہی ہے اس کے پشت پر سعودیوں کی دعوت اور ان کا اثر و رسوخ کام کر رہا ہے۔
 علمائے دیوبند بہت دنوں سے اس فتنہ کی شدت کو محسوس کر رہے تھے مگر اندرون
 ملک مسلمانوں کے بہت سے قومی مسائل کی وجہ سے انھوں نے اس فتنہ کی طرف مکمل توجہ
 نہیں دی تھی۔ البتہ سعودیہ کے ذمہ داروں سے ان کی سلیفیت کی خطرناک تحریک سے ان کو کئی مرتبہ
 آگاہ کیا گیا تھا امدان کے کانوں میں یہ بات ڈالی گئی تھی کہ سلیفیت کی موجودہ روش سے سعودی
 گورنمنٹ کے خلاف رائے عامہ بن رہی ہے اور حکومت کی سخت چٹائی پور ہو رہی ہے مگر ہماری
 فراہم کردہ ان اخلاعات کو سعودی گورنمنٹ نے کوئی اہمیت نہیں دی تھی۔

رمضان شریف کے ختم پر سعودیہ کے ایک ہنایت ذمہ دار شخص سے مجیدہ عمار کے
 مرکزی دفتر مسجد جلالینی دہلی میں گفتگو ہوئی تو انھوں نے کہا کہ ہمیں سب معلوم ہے اور
 سلیفیت کے فتنے ہم پورے طور پر آگاہ ہیں، مسلمانوں کے خلاف اس کی سازشیں ہمارے
 علم میں ہے اور علمائے دیوبند کے خلاف اس کا استوار تور سے بھی ہم واقف ہیں مگر ہم کچھ
 نہیں کر پارہے ہیں اس وجہ سے کہ اس سلیفیت کے پیچھے بعض ایسے خیونے کا ہاتھ ہے جن کا
 حکومت میں خاما عمل و دخل ہے، ان کے اثر و رسوخ کے آگے ہم مجبور ہو جاتے ہیں، ان خاما
 کے جو سعودی پارلیمنٹ کے ایک بہت ہی اہم منصب پر فائز ہیں اس صاف و صریح گفتگو

کے بعد جمیۃ علماء ہند کے ذمہ داروں نے ضرورت محسوس کی اس فتنہ کے سد باب
ان کو خود میدان میں آنا ہو گا۔ چنانچہ جمیۃ علماء کے صدر حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب
کی صدارت میں جمیۃ علماء نے دہلی میں ۲۲/۳/۲۲ رسی کو تحفظ سنت کے عنوان سے ایک عظیم کافر
کوہنے کا فیصلہ کیا، اور اس میں شرکت کے لئے پورے ملک کے منتخب علماء کرام کو خواہ ان کا
تعلق کسی بھی تعلیمی مذاہب سے ہو شرکت کی دعوت دی۔

الحمد للہ ہندوستان کے درد مند علماء نے مسئلہ کی اہمیت کو سمجھا اور پورے ملک
سے ہر طبقہ کے لوگ پورے جوش و خروش سے اس کانفرنس میں شریک ہوئے اور مقرب علماء
میں یہ کانفرنس منعقد ہوئی۔ حاضرین علماء کرام کی تعداد توقع سے زیادہ تھی، تال کٹورہ اسٹیڈیم
کچا کچ بھرا تھا۔ ۲ تاریخ کا سہرہ وقتی اجتماع جمیۃ علماء ہند کے دفتر کے محود الحسن ہال میں
نہا اور ۳ رسی کا عام اجلاس تال کٹورہ اسٹیڈیم میں منعقد ہوا، جس میں تجویزیں پاس
ہوئیں اور مسلمانوں کو اس فتنہ سے آگاہ کیا گیا، سودی حکومت کو بطور خاص متنبہ کیا گیا کہ
اگر اس کی سبوزمین سے اور حکومت کے علم و اطلاع کے باوجود حکومتی جاسوسوں اور
سے اکثر ارباب کے مقلدین کے خلاف اور بطور خصوص ملٹری دیوبند کے خلاف سلفیت کی فتنہ
انگریز، باری، توہمات حکومت کی نیک نامی کو داغدار کرتی رہے گی۔ اور مسلمانان عالم
کا ذہن حکومت کے خلاف بنے گا، جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ جو سلفیت فتنہ کا سونپا
میں مرکز بنا چو ہے، حکومت کو اس کی طرف بطور خاص توجہ دینے کی ضرورت ہے۔

علماء مقلدین اکثر ارباب سے عموماً اور چونکہ برصغیر ہند میں اخاف کی کثرت ہے اس وجہ
سے علماء اذہان سے خصوصاً یہ گزارش کی گئی کہ وہ جگہ جگہ دینی و تبلیغی اجتماعات کے عوام
کو سلفیت کے فتنہ اور اس کی گراہیوں سے عوام کو آگاہ کریں، احمسہ شریک کا خلا اثر ہوا
اور ملک کے طول و عرض میں اس طرح کے اجتماعات کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے۔ بنگلور میں
دو روزہ تربیتی کیمپ وہاں کی لجنۃ العلماء کے زیر اہتمام اسی سلسلہ کا لگا جس میں کراہک
اور تال ناٹو کے پانچ سو سے زیادہ علماء نے شرکت کی، دارالعلوم دیوبند کے اساتذہ اداہتر
کو بطور خصوص اس اجتماع اور تربیتی کیمپ کے لئے مدعو کیا گیا تھا، اور مولانا سید سلمان ندوی

استاذ ذمۃ العلماء کو بنگلور شہر کی مشہور عید گاہ جد القدرس میں بڑا عظیم الشان عوامی اجتماع ہوا جو بنگلور کی تاریخ کا یادگار واقعہ بن گیا، گیانہ، بارڈا اور تیرہ مئی کی تاریخوں میں یہ پروگرام منعقد ہوا۔ پھر میسور میں بھی اسی طرح کا ایک اجتماع ہوا۔ ۲۹ مئی کو ممبئی میں بھی ایک عظیم اجلاس منعقد ہونے کا ارادہ ہے۔

غرض جمیعہ علماء کے زیر اہتمام جو تحفظ سنت کا فرض منعقد ہوئی اس کے دوسرے اثرات مرتب ہونے لگے ہیں اور غیر مقلدیت کے کیپ میں گجرات ہٹ ماری ہو گئی ہے۔ ہمارے علم و اطلاع کے مطابق خود سعودی حکومت کے بھی کان کھڑے ہو گئے ہیں اور شاہ فیصل نے اپنے ملک کے جامعات کو سرکار جاری کر دیا ہے کہ ان کے بعد کے خلاف جامعات اور مدارس میں کوئی بات نہ کی جائے اور چاروں ائمہ کا پورا احترام ملحوظ رکھا جائے اور یہ بھی اطلاع ملی ہے کہ خادم اکرمین شریفین نے اپنے ملک کے علماء کو توجہ کی ہے کہ علماء دیوبند کے خلاف کمر باندھ کر براہ کون کوئی بات نہ کی جائے۔ اگر یہ اطلاع صحیح ہے تو اس تحفظ سنت کا فرض کی یہ بہت بڑی کامیابی ہے، اگر سعودیہ میں سلفیت پر توجہ من لگ گئی تو یہ فتنہ اپنی موت آپ مر جائے گا اور غیر مقلدین کی ساری دھماچوڑی دھری کی دھری رہ جائے گی۔

ادارہ مکتبہ اثریہ کی اس کی خوشی ہے کہ اس نے جس فتنہ کی شدت و خطرناکی کو بہت پہلے محسوس کر لیا تھا اور اس کے خلاف اس کے ذمہ داروں نے قلم سنبھال لیا تھا اس کی آواز کو آواز پرے ملک اور مسلمانوں کے تمام سنجیدہ طبقوں کی آواز بن گئی ہے۔ حضرت مولانا سید الدین دامت بکاتہم کا اس کے فتنہ کے خلاف کھیلے طور پر میدان میں آجانا ہمارے لئے نا نیک سچ انتشار ائمہ غیر مقلدین دیکھ لیں گے کہ ان کی ائمہ فقہ و حدیث اولیاء اللہ اور صحابہ کرام سے دشمنی کیا رنگ لاتی ہے، ہیں اپنے مسلمان بھائیوں سے بطور خاص گزارش کرتے ہیں کہ وہ اس بات کو بطور خاص نوٹ کر لیں کہ سلفیت وقت ماضی کا بہت بڑا فتنہ ہے، وہ اس فتنہ سے بہت زیادہ ہوشیار رہیں اگر سلفیوں کا کوئی گروہ کتاب و سنت کا نام لے کر ان کو گمراہ کرنے اور ائمہ دین کے خلاف ذہن بنانے کی کوشش کرے تو ان کا دینی فریضہ ہے کہ وہ اپنے علماء کرام سے ضرور رجوع کریں اور جو اشکالات ان کے ذہنوں میں پیدا ہوتے ہوں

ان سے ان علماء کرام کو اسکا ہ کر میں تاکہ ان کا معقول جواب انھیں حاصل ہو، اور سلفیوں کی گمراہ کن باتوں سے وہ محفوظ رہیں۔

مکتبہ اثریہ کے تین نئے کتابچے

مکتبہ اثریہ، غازی پور سے تین نئے کتابچے ابھی شائع ہوئے ہیں۔ دو غیر مقلدیت میں یہ تینوں کتابچے بجا امت بہتر قیمت بہتر کے مصداق ہیں۔ پہلا کتابچہ - صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر - دوسرا کتابچہ - حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوة الرسول کے بارے میں - تیسرا کتابچہ - حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول۔

یہ تینوں کتابچے مولانا محمد ابو بکر غازی پوری کے قلم کی یادگار تحریریں ہیں۔ ان کو پڑھنے اور غیر مقلدیت کے بارے میں اپنی معلومات میں اضافہ کریں۔ تینوں کتابچوں کی مجموعی قیمت صرف پچیس روپے ہے۔ دین کی فکر رکھنے والے و رد مذہب حضرات سے گزارش ہے کہ ان کتابچوں کی محدبہ تعداد خرید کر مسلمانوں میں مفت تقسیم کریں۔ ۲۵ روپے یا اس سے زیادہ تنگانی والوں کیلئے ڈاک خیریت بذرہ ادارہ ہوگا۔ اس پتہ سے طلب کریں۔ مکتبہ اثریہ قاسمی سنٹرل سید وارثہ غازی پور (ریو پڑ)۔

مکتبہ اثریہ قاسمی

نبوی ہدایات

عجل ابوبکر خان زئی پوری

(۱) حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو روزہ ذیل صفا کو روزانہ صبح و شام اور رات میں تین بار پڑھ لیا کرے تو اسے کوئی ضرر لاحق نہیں ہوگا۔ وہ دعا یہ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الَّذِی لَا یُضْرِمُ شَیْءٌ فِی الْاَرْضِ وَلَا فِی السَّمَاءِ وَهُوَ السَّمِیعُ الْعَلِیمُ۔ (ترمذی)

(۲) حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص درج ذیل دعا کو پڑھے گا اللہ تعالیٰ اسے ضرور خوش رکھے گا۔ وہ دعا یہ ہے۔

رَضِیتَ یا اللّٰہُ رِیاءِیَ وَاِلا سَلَّامٌ دِینِیَ وَاِلا سَلَّامٌ دِینِیَ۔ (ترمذی)

(۳) حضرت شداد بن اوس فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام سے فرمایا کہ کیا میں تم لوگوں کو سید الاستغفار نہ بتا دوں۔ سید الاستغفار یہ دعا ہے۔

اللّٰهُمَّ اَنْتَ رَبِّیْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ خَلَقْتَنِیْ وَاَنَا عَبْدُکَ وَاَنَا عَلٰی عَهْدِکَ وَوَعْدِکَ مَا اسْتَطَعْتُ اَعُوْذُ بِکَ مِنْ شَرِّ مَا صَنَعْتَ وَاَبُوْعُ بِنِعْمَتِکَ عَلَیّیْ وَاعْتَرَفْتُ بِذُنُوْبِیْ فَاغْفِرْ لِیْ ذُنُوْبِیْ اِنَّہٗ لَا یَغْفِرُ الذُّنُوْبَ اِلَّا اَنْتَ (ترمذی)

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی شام کے وقت اس دعا کو پڑھ لیا کرے تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے جنت واجب کر دیتے ہیں۔

(۴) حضرت رافع بن خدیج فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو آدمی سوئے وقت رات کو سوئے اور پھر ان کلمات کو پڑھ کر سوئے تو اگر اس کا اس رات میں انتقال

ہو گیا تو وہ بنت میں جا لے گا۔ وہ کلمات یہ ہیں :

اللهم اسلمت نفسي اليك ووجهي وجهي اليك والجماع ظهري اليك وفوضت امري اليك لا منجأ منك الا اليك ، اومن بكما بك و
برسلك - (ترمذی)

(۵) حضرت خلیفہ بن ایمان رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب سونے کے لئے بستر پر تشریف لے جاتے تو اپنا ہاتھ اپنے سر کے نیچے رکھتے اور یہ دعا پڑھتے۔
اللهم فنی عذابك يوم تجمع جبارك (یا یہ کہتے یوم تبعث جبارك)
(ترمذی)

(۶) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا سوتے وقت یہ عمل ہوا کرتا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قل هو اللہ احد ، قل اعوذ برب الفلق اور قل اعوذ برب الناس یہ تینوں سورتیں پڑھ کر پھیلیوں میں پھونک مارتے اور سر اور چہرہ پر ہاتھ پھیرتے اور پھر آپ کا ہاتھ جہاں تک جا سکتا پورے بدن کے ان حصوں تک پہنچاتے اور ان جگہوں پر ہاتھ پھیرتے۔ (ترمذی)

(۷) حضرت شراذبن ادری فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صبا بہ کرام کو اس دعا کی تعلیم فرمایا کرتے تھے

اللهم انی اسئلك الثبات فی الامر واسئلك عن ایمیة الرشدا
واسئلك شکر نعمتک وحسن عبادتک واسئلك لما ناصدا قلوبا
مسلیما داعوزیک من شر ما تعلم واسئلك من خیر ما تعلم واستغفرک
ما تعلم انک انت علام الغیوب - (ترمذی)

(۸) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے فرمایا تھا کہ وہ سوتے وقت ان کلمات کو کہہ کر سویا کریں۔ ۳۲ بار الحمد للہ ۳۲ بار
مسیحان اللہ اور ۳۴ بار اللہ اکبر۔ (ترمذی)

(۹) حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہ دعا پڑھ کر

سوتے۔ اللہم باسمک الموت و الحیٰ اور جب سو کر اٹھتے تو یہ دعا پڑھتے۔
 الحمد لله الذی احیا نفسی بعد ما اماتھا والیہ النشور۔ (ترمذی)
 (۱۰) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص گھر سے نکلتے وقت ان کلمات کو پڑھ لیا کرے تو اس کی ہر طرح حفاظت ہوگی اور شیطان اس سے دُور رہے گا، وہ کلمات یہ ہیں۔

بسم اللہ توکل علی اللہ لا حول ولا قوۃ الا باللہ (ترمذی)
 فَکَانَ عَدَلًا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے مختلف اوقات میں مختلف قسم کی دعائیں مقول ہیں۔ اور ایسا بھی ہے کہ ایک ہی وقت کی دعائیں الگ الگ بھی ہیں، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے جو کلمات بھی ادا ہوئے ہوں سب میں خیر و برکت ہے، کچھ دعائیں طویل ہیں اور کچھ دعائیں ہلکی اور مختصر ہیں، آدمی اپنے احوال کے پیش نظر ان دعاؤں کو یاد کرے اور اسے پڑھے۔

یہ ملحوظ رہے کہ دعاؤں کے پڑھنے پر جو ثواب کا وعدہ ہے یہ اس وقت ہے کہ آدمی کا اعتقاد اللہ کی ذات پر پختہ ہو اور اس کے دل میں یہ بات بکھیرے کہ ہر طرح کے نفع و نقصان کا تہا مالک اللہ ہے اور وہی کا حکم پوری کائنات میں چلتا ہے، ساری مخلوق اسی کی تابع ہے اگر خدا نخواستہ آدمی کا اعتقاد اللہ کے بارے میں ایسا پختہ نہ ہو تو کبھی یہ دعائیں اپنا اثر نہیں دکھلاتی ہیں۔

دوسری بات جو بہت زیادہ قابلِ لحاظ ہے وہ یہ ہے کہ دعا اپنا اثر اس وقت دکھلاتی ہے جب آدمی خلافِ شرع امور سے بچنے کی پوری کوشش کرے اور حتیٰ الامکان معصیت سے دُور رہے، ایسا ہرگز نہیں ہے کہ آدمی دیدہ و دانستہ خلافِ شرع کام بھی کرے۔ معصیت میں مبتلا بھی رہے اور اس کی دعا بھی قبول ہو۔ حدیث میں ہے کہ توئی دعا کرتا ہے مگر اس کا کھانا حرام ہو تو کبھی اس کا پینا حرام ہوتا ہے اس کا پہنا حرام ہوتا ہے بھلا ایسے شخص کی دعا کیسے قبول ہوگی۔ لہذا قبولیت دعا کیلئے بہت ضروری ہے کہ حرام کھانے پینے اور پہننے اور اسی طرح دوسرے گناہوں کے کام سے بچے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدٌ عَلَى سُلْطَانٍ مُبِينٍ

مسنون نماز کی چالیس حدیثیں

(۱) **وضو کا طریقہ** قَالَ حُفَّانٌ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ إِلَّا أُرِيكُمْ وضوءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ تَوَضَّأْتُ لَآثًا۔ (صحیح مسلم فضل وضو)

حدیث (۲۳) تیسرے خلیفہ راشد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے فرمایا کیا تمہیں وضو کا مسنون طریقہ بتاؤں؟ پھر آپ نے وضو کیا اور تین تین دفعہ اعضاء کو دھویا۔

(۲) **گردن پر مسح کرنا** عَنْ ابْنِ عُمَرَ بْنِ الْكَوْثَرِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ مَنْ تَوَضَّأَ وَمَسَحَ بِدَيْتِهِ عَلَى عُنُقِهِ وَفِي الْعَلَاءِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (تخفیف المجیر: ۱۲، ۱۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ جس نے وضو کے دوران ہاتھوں سے گردن کا مسح کیا وہ قیامت کے دن گردن میں بیڑیاں پہنائے جانے سے بچ گیا۔

دشاعر بخاری علامہ ابن حجر نے تخفیف المجیر میں اس حدیث کو صحیح کہا ہے، علامہ شوکانی نے نیل الاوطار میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔

جرا بوں پر مسح کرنا وضو کے دوران جرا بوں پر مسح کرنا جائز نہیں چونکہ ایسا کرنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں۔ علامہ ہارکپوری نے تحفۃ الاحوذی شرح

ترذیٰ ج ۱ ص ۱۷۷ میں اور میراں تدریس حسین دہلوی نے فائدی نذیریہ ج ۱ ص ۱۷۷ میں اور مولانا شرف الدین نے فائدی ثنائیہ ج ۱ ص ۱۷۷ میں لکھا ہے کہ جرا بوں پر مسح کرنا کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

(۳) **اوقات نماز** عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلَكَ وَالْعَصَا إِذَا كَانَ ظِلُّكَ مِثْلَكَ

وَالْمَغْرِبَ إِذَا غَرَبَتِ الشَّمْسُ وَالْعِشَاءَ مَا يَشْنُكَ وَيَبْنُ ثَلَاثَ اللَّيْلِ
وَصَلَّى الصُّبْحَ بِعَبْثٍ يَعْنِي الْغَلَسَ (موطا امام مالک ج ۱ ص ۱۵۷ حدیث ۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب تیز سایہ تیرے برابر ہو جائے تو فجر کا نماز ادا
کر واد جب یہ سایہ دھکا ہو جائے تو عصر کا نماز ادا کر واد آفتاب غروب ہونے پر مغرب کا نماز
پڑھ جب کہ عشاء کا وقت رات کے تہائی حصہ تک اور فجر کا نماز راند میرے میں ادا کر

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا شَدَّ
الْحَبْرُ فَابْتَدِءَ الصَّلَاةَ فَإِنَّ شِدَّةَ الْحَبْرِ مِنْ

(۱۳) ظہر کا مسنون وقت

فَيُخْبِرُ جَهَنَّمَ رِيحٌ مَسْلُومَةٌ (ابو داؤد حدیث ۹۱۵) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گویا
ہے کہ جب گرمی زیادہ ہو تو ظہر کا نماز ٹھنڈے وقت میں پڑھا کر دو چونکہ گرمی کی شدت جہنم
کا اثر ہے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يُؤَخِّرُ الْعَصْرَ إِذَا مَتَتِ الشَّمْسُ بَيْضَاءَ

(۱۵) عصر کا مسنون وقت

نَقِيَّةً (ابو داؤد . وقت العصر)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک یہ تھا کہ آپ عصر کا نماز کو دیر سے پڑھتے
تھا آنکہ صبح صاف اور سفید ہوتا۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ الْأَجْرِ .

(۶) فجر کا مسنون وقت

(ترمذی ما جاء فی الاسفار حدیث ۱۵۳) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے
کہ فجر کا نماز اسفار میں پڑھو جب روشنی ہونے لگے (چونکہ اس کا ثواب بہت زیادہ ہے۔
نام ترمذی) فرماتے ہیں کہ جمہور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی اسفار کے وقت فجر کا نماز پڑھتے تھے۔

إِنِّي بَلَا لَأَكُنَّ كَأَيُّ شَيْءٍ الْأَذَانِ
وَيُسْتَنَى الْإِقَامَةُ . (اسناد صحیح)

(۷) اقامت کے مسنون کلمات

مسند عبد الزاق) مؤذن رسول حضرت بلال رضی اللہ عنہ اذان و اقامت دہری دہری

کہا کرتے تھے۔ محدث رسول حضرت ابو مخذومہ، حضرت ثوبانؓ اور حضرت سلمہ بنی اسلمؓ کا معمول بھی یہی تھا۔ علامہ شوکانیؒ نے نیل الاوار ج ۲ ص ۲۸۱ میں اسی کو ترجیح دیکھی ہے۔

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُكْرِئُ الْقِتَاعَ.

(۸) سر و ہا پینا

(شامی ترمذی ص ۱۸)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اکثر اوقات اپنے سر مبارک پر کپڑا رکھتے تھے۔

قادیانی ثنائیہ ج ۱ ص ۱۷۱ میں لکھا ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ سر و ہا پینا کرتے تھے۔ نیز مولانا شرف الدین ج ۱ ص ۱۷۱ پر لکھتے ہیں کہ قصداً ٹوپی اتار کر ننگے سر غار پر غنا اور اس کو اپنا مسلکی شعار بنانا خلاف سنت ہے۔

عَنْ قَتَادَةَ أَنَّ دَاوُدَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

(۹) کانوں تک ہاتھ اٹھانا

وَسَلَّمَ قَالَ حَتَّى يُعَاذِيَ بِهِمَا قُرْعًا

أَذُنَيْهِ۔ (صحیح مسلم استیاب رفیع حدیث ص ۲۹)

حضرت قتادہؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ آپؐ نے تکبیر کہہ کر ہاتھوں کو کانوں کی جگہ اٹھایا۔

مَنْ حَلَّى رَأْسِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ

(۱۰) ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا

وَضَعُ الْكَفَّ عَلَى الْكَفِّ فِي الصَّلَاةِ

تَحْتَ الشَّرَاقِ۔ (ابوداؤد۔ وضع الیمنی حدیث ص ۴۵۶)

پہلے خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ پیارے نبیؐ کی پیاری سنت یہ ہے کہ نماز میں ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ پر رکھ کر ناف کے نیچے باندھا جائے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ بھی یہی منقول ہے۔ رواضع ربیہ کہ جن روایات میں

سینہ پر ہاتھ باندھنے کی مصلحت ہے وہ ضعیف ہیں)

يَقُولُ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، مُبَاحٌ لَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ

(۱۱) ثنا

وَبَارِكْ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ وَلَا إِلَهَ غَيْرُكَ

(صحیح مسلم۔ جزء من قال حدیث نمبر ۳۹۹)

دوسرے خلیفہ راشد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نماز میں یہ ثنا پڑھتے تھے۔
 سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ بِحَمْدِكَ وَتَبَارَكَ اسْمُكَ وَتَعَالَى جَدُّكَ
 لَا إِلَهَ غَيْرُكَ۔

(۱۲) بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ صَلَّيْتُ
 مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ

أَبَى بَكْرٍ وَعُمَرَا وَعُثْمَانُ فَلَمَّا سَمِعَ أَحَدًا مِنْهُمْ يَقْرَأُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ
 الرَّحِيمِ۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۱۱)۔ حدیث نمبر ۲۱۱
 حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 خلیفہ اول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، خلیفہ دوم حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ، خلیفہ سوم
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز میں پڑھیں لیکن کسی ایک کو بھی بسم اللہ الرحمن الرحیم
 پڑھتے ہوئے نہیں سنا۔

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ جمہود صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی تسمیہ آہستہ پڑھتے تھے۔
 ابن قیم زاد المعاد میں فرماتے ہیں کسی صحیح مہرج حدیث سے اونچی آواز سے تسمیہ پڑھنا ثابت نہیں ہے
 وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ
 فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا

(۱۳) مَقْتَدَى سُنَّے اور خاموش رہے
 لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ (سورہ اعراف آیت نمبر ۲۰۱)
 ارشاد باری ہے کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اس کو غور سے سنو اور خاموش رہو تاکہ
 تم پر رحم کیا جائے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت ابوبکرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور حضرت
 عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ یہ آیت نماز اور خطبہ کے بارہ میں نازل ہوئی۔
 (تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۷) اس حکم ربانی کا تقاضا ہے کہ جب امام اونچی پڑھے تو اس کو سنا
 جائے، اور جب وہ آہستہ پڑھے تو خاموش رہیں۔

فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَلَّيْتُمْ فَاسْتَمِعُوا

صَلُّوا لَكُمْ شَعْرًا لِيَتُفَكَّرَ أَحَدُكُمْ فَإِذَا أَكْبَرْتُمْ فَكَبِّرُوا وَإِذَا قُمْتُمْ فَانْقُصُوا
وَلِذَا قَرَأَ خَلِيلُ الْمُغْفُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الصَّالِينَ فَقُولُوا آمِينَ -

يُحِبُّكُمْ اللَّهُ - (روایت جبرین عن قتادة) صحیح مسلم - التثنية في الصلاة حدیث نمبر ۴۲ -

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب تم نماز پڑھنے لگو تو صغیر کو سیدھا
کر دیا کرو، پھر تم میں سے کوئی ایک شخص امامت کر لے، جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کرو،
البتہ جب وہ قرآن پڑھنے لگے تو تم خاموش ہو جاؤ اور جب وہ غیر للمغفوب علیہم ولا الصالین
کہے لے تو پھر تم آمین کہو۔ اس طرح کرنے سے اللہ تعالیٰ تم سے محبت رکھے گا۔ (حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی یہ الفاظ منقول ہیں، امام مسلم نے اس روایت کو بھی صحیح کہا ہے۔)

عَنْ عَطَاءِ ابْنِ يَسَّارٍ سَأَلَ نَائِدًا
(۱۴) مقتدی سورۃ فاتحہ نہ پڑھے | بَيْنَ ثَابِتٍ عَنِ الْقِيَّاسَةِ مَعَ

الْإِمَامِ فَقَالَ لَا قِيَّاسَ مَعَ الْإِمَامِ فِي شَيْءٍ -

(صحیح مسلم، سجود والتلاوة احادیث)

حضرت عطاء بن یسار نے حضرت زبیر بن ثابت رضی اللہ عنہ سے امام کے ساتھ
پڑھنے کی بابت پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ کسی بھی نمازیں امام کے ساتھ ساتھ قرآن نہ پڑھے

كَانَ يَقُولُ حَدَّثَنَا
(۱۵) امام کی قرأت مقتدی کیلئے کافی ہے | اللَّهُ بْنُ عُمَرَ :

مَنْ صَلَّى وَرَاءَ الْإِمَامِ كَفَاءًا قِيَّاسًا مَعَ الْإِمَامِ - (صحیح البیہقی، سنن بیہقی
من قال لا یقرء)

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے تھے کہ جو شخص امام کی اقتدار میں نماز
پڑھے اس کیلئے امام کی قرأت کافی ہے، (امام بیہقی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے)

كَانَ ابْنُ عُمَرَ
(۱۶) تنہا نمازی فاتحہ پڑھے مقتدی نہیں | إِذَا سَمِعَ هَلًا

يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ؟ قَالَ إِذَا سَمِعَ أَحَدًا كَرَّ خَلْفَ الْإِمَامِ فَخَسْبُهُ

قِرَاءَةُ الْإِمَامِ وَإِذَا صَلَّى وَحَدَّثَكَ فَلْيَقْرَأْ وَكَانَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ
لَا يَقْرَأُ خَلْفَ الْإِمَامِ - (صحیحہ النبیوی فی الآثار (عوطا امام مالک، توثیق القراءۃ)

جب حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے پوچھا جاتا کہ امام کے پیچھے مقتدی بھی پڑھے؟
تو آپ جواب دیتے کہ مقتدی کے لئے امام کی قرأت کافی ہے۔ البتہ جب وہ گھٹانا نماز پڑھے
تو قرأت کرے۔ خود حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بھی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ وغیرہ نہیں پڑھتے تھے۔
(آئینہ السنن میں ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے)

(۱۷) عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْهُ يَقُولُ مَنْ صَلَّى رَكْعَةً لَمْ يَقْرَأْ فِيهَا
بِأَمِّ الْقُرْآنِ فَلَمْ يَصِلْ إِلَّا أَنْ يَكُونَ وَنَاءَ الْإِمَامِ - (حسن صحیحہ) ترمذی
شریف، توثیق القراءۃ)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جس نے ایک رکعت میں بھی سورہ فاتحہ نہیں
پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی، الا یہ کہ وہ امام کے پیچھے ہو تو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔ (یہ حدیث
حسن صحیح ہے) اسی حدیث کی بنا پر امام ترمذی نے امام بخاری کے دادا استاد امام احمد
سے نقل کیا ہے کہ لا مسئلۃ لمن لم یقرء بفاتحة الكتاب والی حدیث تنہا نمازی
کے بارہ میں ہے جو مقتدی کو شامل نہیں ہے۔ (ملاحظہ ہو ترمذی شریف)

مندرجہ بالا احادیث میں بڑی مہارت کے ساتھ باجماعت نماز میں مقتدی کو سورہ
فاتحہ پڑھنے سے روکا گیا ہے، لیکن کوئی صحیح مرفوع حدیث ایسی نہیں جس میں صراحتاً باجماعت
نماز میں مقتدی کو سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا گیا ہو۔

(۱۸) آمین آیت ہے کہ | قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَبْأَدُّوا الْإِمَامَ إِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا وَلَا تَقَالُوا
وَلَا الضَّالِّينَ فَقُولُوا آمِينَ وَإِذَا رَأَيْتُمْ فَارْكَعُوا وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ
لِمَنْ حَمِدَكَ فَقُولُوا اللَّهُمَّ رَبَّنَا لَكَ الْحَمْدُ -

(صحیح مسلم - النہج عن مبادیۃ حدیث ۴۱۵)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ امام سے جلدی نہ کرو جب وہ تکبیر کے وقت

تکبیر کو اور جب وہ ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو اور جب وہ رکوع کہے تو تم رکعت کو اور جب وہ سج اور ثلثین حمد کہے تو تم اللہ ربنا تک الحمد کہو۔

مسئلہ آمین میں یہ حدیث بڑی واضح ہے کہ میں طرح امام الشراکبر اور سید الشریعین حمد اونچی کہتا ہے لیکن سب مقتدی الشراکبر اور اللہ ربنا تک الحمد کہتے ہیں۔ اسی طرح جب لاہ ولا الضالین بلند آواز سے پڑھے تو مقتدی کو آہستہ آمین کہنی چاہئے۔

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
(۱۹) نماز میں رفع یدین | قَالَ خَرَجَ عَلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَالِي أَرَأَيْكُمْ رَأَيْتُمْ كَيْفَ كَانَتْهَا أَذُنًا بِحَيْلٍ مَقْسُ
أُسْكِنُوا فِي الْمَسَاجِدِ - (صحیح مسلم، الامراہ کون حدیث ۴۳)

حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھر سے باہر تشریف لائے اور فرمایا کہ کیا تمہیں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں گویا وہ شہر گرگوروں کی دھیس ہیں، نماز میں سکون اختیار کرو۔

اس حدیث سے یہ بات واضح ہو گئی کہ بنی احادیث میں رفع یدین کرنے کا ذکر ہے وہ اس محانت سے پہلے کی ہیں، لہذا اس مانعت کے بعد اب ان سابقہ روایات کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ اس لئے کسی صحیح حدیث میں یہ صراحت نہیں کہ آخر تک آپ کا عمل رفع یدین کرنے کا تھا۔

قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ الْإِسْحَاقُ
(۲۰) نبوی نماز | بَكْرٌ مَسْلُوكٌ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

فَسَلَّى فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ صَلَاةٍ - (حسن، محمد بن حزم، ترمذی شریف، اباجار فی رفع، حدیث ۱۴)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کیا میں تمہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کا طریقہ نہ بتاؤں؟ پھر آپ نے نماز پڑھ کر دکھائی اور صرف شروع میں رفع یدین کیا (یہ حدیث حسن ہے ابن حزم نے اسکو صحیح کہا ہے، احمد شاہ نے بھی صحیح کہا ہے)

(۲۱) **عمل صحابہ** اِنَّ عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِمَا فِيْ اَوَّلِ بَتِّ كَبِيْرَةٍ مِّنَ الْمَسْلُوْةِ ثُمَّ لَا يَعُوْدُ۔

(سنن بیہقی : من لم یسذكر الرفع - قال الزیلعی صحیح ، قال ابن حجر دانتہ ثقات

قال العیضی اسنادہ علی شرط مسلم)

چوتھے خلیفہ راشد حضرت علی رضی اللہ عنہ نماز کی پہلی تکبیر میں رکن یدین کرتے تھے بعد میں نہیں۔ (علامہ زلیعی، شارح بخاری علامہ ابن حجر محد شارح بخاری علامہ عینی نے اس روایت اور سند کو صحیح کہا ہے) واضح رہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ دیگر خلفاء راشدین اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم اور دیگر بہت سے صحابہ کا سجدہ ہی عمل تھا۔ امام ترمذی بھی فرماتے ہیں کہ بہت سے صحابہ کا اس پر عمل ہے۔

(۲۲) **جلسہ استراحت** جَعَنَ ابْنُ سَهْلٍ التَّائِيْدِي وَفِيْهِ ثُمَّ كَبَّرَ فَجَلَسَ ثُمَّ كَبَّرَ فَقَامَ وَلَعَزَّ يَتَوَرَّكُ۔

(ابوداؤد شریف، من ذکر حدیث ۹۶۶)

حضرت سہل کے صاحبزادہ کی روایت میں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تکبیر کہہ کر سجدہ کیا پھر تکبیر کہہ کر بیٹھے بغیر سیدے کھڑے ہو گئے۔ امام بیہقی نے حضرت عبداللہ بن مسعود اور علامہ زلیعی نے نصب الرایہ ۱/۲۸۱ میں حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ، حضرت عبداللہ بن زبیرؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اور علامہ ترکانی نے جوہر السنن ۲/۱۳۵ میں بہت سے صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہی معمول نقل کیا ہے کہ وہ پہلی اور تیسری رکعت میں سجدہ سے اٹھتے ہوئے بیٹھے بغیر سیدے کھڑے ہو جاتے تھے۔

(۲۳) **التحيات** قَالَ رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَعَدَ أَحَدُكُمْ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ وَسَلَّى عِبَادِ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ۔ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ، لَمْ يَتَخَيَّرْ مِنَ الْمَسْأَلَةِ مَكْشَاءَ (صحیح مسلم ترمذی)

التَّحِيَّاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، السَّلَامُ عَلَيْكَ وَسَلَّى عِبَادِ اللَّهِ الْمُسْلِمِينَ۔ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُوْلُهُ، لَمْ يَتَخَيَّرْ مِنَ الْمَسْأَلَةِ مَكْشَاءَ (صحیح مسلم ترمذی)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب کوئی تم میں سے نمازیں پڑھے تو یہ پڑھا کرے۔
 التَّحِيَّاتُ لِلَّهِ وَالْمَسْلُوكَاتُ وَالطَّيِّبَاتُ السَّلَامُ عَلَيْكَ
 أَيُّهَا النَّبِيُّ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ السَّلَامُ عَلَيْنَا وَعَلَى عِبَادِ اللَّهِ
 الصَّالِحِينَ أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ
 وَرَسُولُهُ پھر جو دعا مانگنا چاہے مانگے۔

(۶۴) انگلی کا اشارہ | کَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
 قَعَدَ يَدْعُو وَضَعُ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى فَخْذِهِ
 الْيُمْنَى وَيَدَهُ الْيُسْرَى عَلَى فَخْذِهِ الْيُسْرَى وَأَشَارَ بِأَصْبَعِ الثَّبَابَةِ
 وَضَمَّ إِلَيْهَا مَهْ عَلَى أَصْبَعِ الْوُسْطَى۔ (صحیح مسلم۔ منہج الجلس حدیث نمبر ۵۹)
 جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دعا کے لئے بیٹھتے تو دائیں ہاتھ کو دائیں ران پر اور بائیں
 ہاتھ کو بائیں ران پر رکھتے اور اپنی شہادت کی انگلی سے اشارہ کرتے اور انگوٹھے کو درمیان انگلی
 سے لاییتے۔

(۶۵) درود شریف | قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُولُوا
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ
 عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى
 مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ
 إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ۔ (صحیح مسلم، الصلاة۔ حدیث نمبر ۵۹)

جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ ہم آپ پر کون سا
 درود شریف پڑھا کریں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ درود ابراہیمی تلقین فرمایا۔
 اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ كَمَا صَلَّيْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى
 آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ اللَّهُمَّ بَارِكْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
 كَمَا بَارَكْتَ عَلَى إِبْرَاهِيمَ وَعَلَى آلِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّكَ حَمِيدٌ مُجِيدٌ۔

(۲۶) **ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا** **إِنَّ عِبَادَ اللَّهِ بْنِ النَّبِيِّ رَضِيَ اللَّهُ**
عَنْهُ رَأَى جَلَسَ أَهْلًا يَدَايَهُ قَبْلَ

ان یضرغ من صلاتہ فلما فرغ منها قال إن رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم لم یکن یرفع یدایہ حتی یرضغ من صلاتہ (ربہا لثقات جمع الزائد
 ۱۰ ص ۱۲۹) حضرت محمد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو دیکھا کہ نماز ختم ہونے سے پہلے
 ہاتھ اٹھا کر دعا مانگ رہا ہے تو نماز کے بعد آپ نے اس کو فرمایا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے
 بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے تھے (اس کے سبب وہی ثقہ ہیں) فتاویٰ الہدیث ج ۱ ص ۱۹

فتاویٰ تیزیز ج ۱ ص ۵۶ میں بھی ہے کہ یہ دعا شرفاً مست اور مستحب ہے۔

(۲۷) **ظہر کی سنتیں** **قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَافِظٌ**
عَلَى أَرْبَعٍ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الظُّهْرِ وَأَرْبَعٍ بَعْدَهَا

حَرَمَهُ اللَّهُ عَلَى النَّارِ - (ترمذی شریف باب آخر حدیث نمبر ۴۷۸)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ظہر سے پہلے چار رکعت اور ظہر کے بعد
 چار رکعت مستحلاً پڑھیں، اللہ تعالیٰ اس کو گناہ پر حرام کر دیں گے۔

(۲۸) **عصر کی سنتیں** **قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَجَمَ اللَّهُ أَحْمَلٌ**
صَلَّى قَبْلَ الْعَصْرِ أَبْعَا - (ترمذی شریف، ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ)

حدیث ۴۲۰

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر اللہ تعالیٰ اس شخص پر رحم کرے جو عصر سے پہلے چار
 رکعتیں پڑھتا ہو۔

(۲۹) **مغرب کی سنتیں** **قَالَ أَبُو مَعْمَرٍ كَانُوا يَسْتَحِبُّونَ أَرْبَعَ**
رَكَعَاتٍ بَعْدَ الْمَغْرِبِ - (قیام اللیل طبرستان)

(۳۰) حضرت ابو معمر فرماتے ہیں کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مغرب کے بعد چار رکعت
 پڑھنے کو مستحب سمجھتے تھے۔

(۳۰) عشاء کی ستائیس عَنْ مَعْبُودِ بْنِ جَبْرِ كَانُوا يَسْتَحْبِبُونَ أَرْبَعَ رَكَعَاتٍ قَبْلَ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ - (قیامیہ اہل معرفت)

حضرت سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عشاء سے پہلے چار رکعت پڑھنے کو مستحب سمجھتے تھے۔

(۳۱) وتر کی تین رکعات قَالَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا مَا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيدُ

فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى أَحَدٍ فِي عَشْرَةِ رَكَعَةٍ يُصَلِّي أَرْبَعًا فَلَا تَسْأَلُ عَنْ خَمْسِينَ وَتَطْلُو لِهَيْتَ ثُمَّ يُصَلِّي أَرْبَعًا فَلَا تَسْأَلُ عَنْ خَمْسِينَ وَتَطْلُو لِهَيْتَ ثُمَّ يُصَلِّي ثَلَاثًا - (صحیح مسلم ملائکہ الطیل حدیث ۷۸۵)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت پڑھتے تھے۔ چار چار رکعت کے آخر رکعت تہجد پڑھتے جن کے حسن اور خضوع کیا کہنا۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم تین رکعت وتر پڑھتے تھے۔

(۳۲) رکوع سے پہلے دعائے قنوت عَنْ عَاصِمٍ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ

فَقَالَ قَدْ كَانَتِ الْقُنُوتُ فَقُلْتُ قَبْلَ السُّكُوعِ أَمْ بَعْدَهُ؟ قَالَ قَبْلَهُ قُلْتُ فَإِنَّ فَلَانًا أَخْبَرَنِي عَنْكَ أَنَّكَ قُلْتَ بَعْدَ السُّكُوعِ فَقَالَ كَذَّابٌ إِنَّمَا قَنَتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ السُّكُوعِ فَهَذَا - (صحیح بخاری، القنوت قبل الركوع)

حضرت عاصم رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے قنوت کی بابت پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ قنوت ثابت ہے، میں نے پوچھا کہ رکوع سے پہلے پڑھیں یا بعد میں؟ آپ نے فرمایا کہ رکوع سے پہلے۔ میں نے عرض کیا کہ فلاں شخص نے بتایا ہے کہ آپ نے رکوع کے بعد قنوت پڑھنے کو کہا ہے، آپ نے فرمایا کہ اس نے بہت جھوٹ کہا۔ چونکہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ہی زمانہ رکوع کے بعد قنوت پڑھی ہے۔ (مصنف ابن اللہ شیبہ)

میں بچا کہ اس لئے حضرات صحابہ بھی رکوع سے پہلے قنوت پڑھتے تھے۔
 شارع صحیح بخاری علامہ ابن حجر فتح ابیاری شرح بخاری ص ۲۹۱ میں لکھتے ہیں کہ اس موضوع
 کی تمام روایات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلسل پڑھی جانے والی قنوت رکوع سے پہلے
 ہے اور اگر کبھی وقتی حالات کے پیش نظر پڑھی جائے تو وہ رکوع کے بعد ہے۔

(۳۲) **وتروں کے آخر میں سلام پکھیرے** عَنْ حَاثِمَةَ كَاغِي اللَّهِ
 عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ يُقْرَأُ

بِمَثَلَاتٍ لَا فَضْلَ فِيْهِنَّ۔ (زاد المعاد ص ۱۱۱)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تین وتروں
 کے دوران سلام نہیں پکھرتے تھے۔

علامہ ابن حجر نے فتح ابیاری شرح بخاری ج ۲ ص ۲۹۱ میں لکھا ہے کہ حضرت ابی بن
 کعبؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت انسؓ تین وتروں کے آخر
 میں سلام پکھرتے تھے۔ درمیان میں نہیں۔

(۳۳) **فجر کی ستیوں** جَاءَ بَنُ مَسْعُودٍ وَالْإِمَامُ يُصَلِّي الصُّبْحَ فَصَلَّى
 ثَلَاثِينَ إِلَى سَابِعِيَّةٍ وَلَمْ يَكُنْ صَلَّيْكَ كَعْتَى

الْفَجْرِ۔ (رجال موثقون) مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۱۱

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فجر کی ستیوں پڑھنی تھیں، دو مسجد میں
 آئے تو امام نماز پڑھا رہا تھا۔ آپ نے ایک ستون کے قریب دو ستیوں پڑھیں۔ (حضرت
 عبداللہ بن عباسؓ، حضرت ابوالدرداءؓ، حضرت ابو عثمانؓ رضی اللہ عنہم بھی ایسا ہی کرتے
 تھے۔)

(۳۴) **ستون کی قضا** قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ
 لَمْ يُصَلِّ ثَلَاثِينَ الْفَجْرِ فَلْيُصَلِّهَا بَعْدَ

مَا تَطْلُعُ الشَّمْسُ۔ (ترمذی شریف۔ ابیاری زاد المعاد ص ۲۹۲) حدیث ۲۹۲

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے فجر کی ستیوں پڑھنی ہوں وہ

نکلنے کے بعد پڑھے۔ (موظا نام اکت میں حضرت ابن عمرؓ کا نقل یہ بھی کیا گیا ہے)۔

۳۶) تراویح عہد نبویؐ میں | اِنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ صَلَّی
فِی الْمَسْجِدِ ذَاکَ لَیْلَۃً قَصَلَتْ بِصَلَاتِہِ نَاسٌ

ثُمَّ صَلَّی مِنْ الْمُنَابِلَۃِ فَکَثُرَ النَّاسُ ثُمَّ اجْتَمَعُوا مِنَ اللَّیْلَۃِ الثَّالِثَۃِ
اَوَّلَ السَّابِعَۃِ فَلَمْ یَخْرُجْ اِلَیْھُمْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ فَلَمَّا
اَصْبَحَ قَالَ قَدْ رَاَ اٰیَۃُ الَّذِیْ صَنَعْتُمْ فَلَمْ یَمْنَعْنِیْ مِنْ الْخُرُوْجِ اِلَیْکُمْ
اِلَّا اِنِّیْ خَشِیْتُ اَنْ تُفَرِّقُوْا عَلَیْکُمْ قَالَ وَذٰلِکَ فِی رَا مَضَانَ۔

(صحیح مسلم الترغیب فی التراویح حدیث ۱۷۸۷)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رمضان کی ایک رات مسجد میں نماز پڑھی اور لوگ بھی آپؐ
کے ساتھ شریک ہو گئے اور دوسری رات شرکار کی تعداد بڑھ گئی تو تیسری یا چوتھی رات آپؐ تراویح
کے لئے مسجد میں نہ آئے اور صبح کو فرمایا۔ میں نے تمہارا شوق دیکھ لیا لیکن خود اس لئے نہیں آیا
کہ یہ نماز تم پر رمضان میں فرض نہ ہو جائے۔

علامہ شوکانیؒ فرماتے ہیں کہ اس سلسلہ کی تمام روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ رمضان
کی تمام راتوں میں باجماعت نماز پڑھنا نیز تراویح کی تعداد اور اس میں قرآن پڑھا کرنا انھیں
صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں اور بعض لوگ جو تہجد اور تراویح کو ایک سمجھ کر تہجد والی
احادیث سے تراویح کی تعداد مقرر کرتے ہیں وہ صحیح نہیں، چونکہ خود مولانا شارح الترمذیؒ
نے۔ اہل حدیث کا مذہب ۱۷۹ پر لکھا ہے کہ تراویح اور تہجد کو ایک کہنا چوٹا لوہا کا ڈب
ہے جس پر کوئی دلیل نہیں بلکہ دلائل سے یہ چیز ثابت ہے کہ تراویح اور تہجد دو علیحدہ نمازیں ہیں۔

۳۷) تراویح خلافت راشدہ میں | عہدِ حدیثی کا معمول حسب سابق رہا، عہد
خالدی میں پورا رمضان باجماعت میں

تراویح مکمل قرآن سنانے کا عمل شروع ہوا جس پر تمام صحابہؓ کا اتفاق ہے پھر عہد عثمانیؓ اور عہد
علویؓ میں آج تک امت اسلامیہ اس پر عمل پیرا ہے اور آج تک حرم کی شریف میں بیس تراویح
پڑھی جاتی ہیں جبکہ مسجد نبویؐ میں کبھی بھی بیس سے کم تراویح نہیں پڑھیں اور اب بھی بیس تراویح

ہی ہوتی ہیں۔ پھر تمہیں ہے کہ بعض لوگ پورا رمضان تراویح پڑھنے، یا جماعت پڑھنے اور مسجد میں پورا قرآن ختم کرنے میں جد قاعدی احکامات اسلام کے ساتھ ہیں لیکن تراویح کی تعداد میں طغیانی اختیار کرتے ہیں۔ آخر کیوں؟

هَنْ يَزِيْدُ بَنِي رَوْحَانَ قَالَ كَانَ النَّاسُ يَتَوَمُّونَ فِي رَمَاحِ هَمْرٍ بَيْنَ
الْخَطَابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَخَمْسِينَ مِائَةً (مسند امام الک
اجار فی قیام رمضان)

حضرت یزید بن رومان فرماتے ہیں کہ امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں حضرت
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بیس تراویح ادا تین در پڑھتے تھے۔

(۲۸) **تکبیرات عیدین**
كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُكَبِّرُ
فِي الْأَضْحَى وَالْفِطْرِ فَقَالَ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ كَانَ
يُكَبِّرُ أَرْبَعًا تَكْبِيرًا فَحَدَّثَنَا قَالَ حَدَّثَنَا صَدَاقُ (ابو داؤد شریف، تکبیر
فی العیدین حدیث ۱۱۵۳)

حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے پوچھا گیا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عید الاضحیٰ اور عید الفطر
میں کتنی تکبیریں کہتے تھے تو انہوں نے بتایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جازہ کی طرح چار تکبیریں کہتے
تھے۔ حضرت حذیفہؓ نے بھی اس کی تصدیق کی۔ امام ترمذیؒ نے حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ سے
بہت سے صحابہؓ سے بھی یہی نقل کیا ہے۔

(۲۹) **مسافت قصر**
كَانَ ابْنُ عُمَرَ وَابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
يَقْصُرَانِ وَيَقْطُرَانِ فِي أَرْبَعَتَيْنِ دَوْحَتَيْنِ
حَشْرًا فَسَحًّا (صحیح بخاری : فی کم یقصر الصلاة)

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ اور حضرت عباس بن عباس رضی اللہ عنہما چار پردے کے لیے سفر
میں نماز قصر کرتے اور روزہ افطار کرتے تھے اور چار پردے سولہ فرسخ (۴ میل) ہوتے ہیں۔
مولانا شرف الدینؒ نے فتاویٰ ثنائیہ ج ۱ ص ۱۸۴ میں لکھا ہے کہ مجاہد محدثین کا مسلک یہ ہے کہ ترائیں
میں مسافت قصر صحیح ہے، نویل غلط ہے۔

(۴۰) مَدْرَتِ قَصْرًا الْعَمَلُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِمَنْزِلَةِ شَرِيفٍ، فِي كَمِّ تَقْصِيرِ مَدْرَتِ (۴۱)
 حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جس مسافر نے پندرہ دن ٹھہرنے کی
 نیت کر لی وہ پوری نماز پڑھے گا۔

زہم کے خریدار توجہ سکرائیں

من حزم کے اجراء کا مقصد بطور خصوص غیر مقلدیت اور سلفیت کے فتنہ کا مقابلہ
 کرنا تھا، اور الحمد للہ آپ حضرات نے دیکھا کہ زہم اس میں کس حد تک کامیاب ہے، ہندوپاک
 میں یہ واحد رسالہ ہے جس نے سلفیت اور غیر مقلدیت کو بے نقاب اور اس کی گراہی کو انہر من الشمس
 کر دیا ہے، اس کا انفرادی ہندوپاک کے عوام و خواص کو رہے ہیں۔

مگر افسوس یہ ہے کہ اس کے باوجود ہیں اپنے بھائیوں سے جو تعاون مانگا ہے نہیں مل رہا،
 خریدار حضرات چندہ ختم ہونے پر دوبارہ رقم نہیں بھیج رہے ہیں، بہت سے لوگ مفت
 ہی حاصل کرنا چاہتے ہیں، صورت حال اگر یہی رہے تو ہیں زہم کے بارے میں سوچا ہر جگہ اسکو
 جاری رکھا جائے یا بند کر دیا جائے۔ اسلئے کہ بہت دنوں تک خسارہ کے ساتھ پرچہ جاری نہیں
 رکھا جاسکتا۔

اسلئے گذشتہ ہے کہ جن حضرات کا چندہ ختم ہو گیا ہے وہ فوراً روانہ کر دیں، اور زہم
 کی توسیع کیلئے بھی کوشش کریں۔ اپنا پتہ بہت صاف انگریزی میں لکھیں۔

محلہ اجماع مفتاحی

قسط (۲)

محمد ابوبکر غازی پوری

حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب

صلوة الرسول کے

بارے میں

(۱۹) پانی کے احکام کے بیان میں صادق صاحب فرماتے ہیں ۔ وضو کے لئے پانی کا پاک ہونا شرط ہے ۔ اور پھر فرماتے ہیں ۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پاک پانی کی یہ پہچان بتلائی ہے ۔ ان الماء لا ینجسہ شیء الا ما قلب علی دسبعہ وطعمہ ولونہ حضور فرماتے ہیں کہ اگر نجاست گرنے سے پانی سے بدبو آنے لگے یا اس کا مزہ بگڑ جائے یا رنگ تبدیل ہو جائے (یعنی تینوں وصف پانی میں اکٹھے پائے جائیں) تو وہ پانی ناپاک ہو جاتا ہے ، (ص ۵۳)

اس عبارت میں صادق صاحب نے کئی گلی کھلائے ہیں ، پہلی بات تو یہ ہے کہ انھوں نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث من الفاظ کے ساتھ ضعیف ہے ، غیر مقلد عالم مولانا اسماعیل سلمیٰ اپنی کتاب رسول اکرم کی نمازیں فرماتے ہیں ، اس حدیث کی سند بالاتفاق ضعیف ہے (ص ۹) ضعیف حدیث کو بیان کرنا اور اس سے استدلال کرنا غیر مقلد کے مذہب میں حرام ہے ۔ صادق صاحب نے حدیث کا ترجمہ یا ایسا کیا ہے ، حالانکہ حدیث میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا ترجمہ یا ایسا کیا جائے ، حدیث میں وطعمہ ولونہ کا لفظ ہے یعنی واؤ کا استعمال ہوا ہے ، جس کا ترجمہ یا نہیں اور ہوتا ہے ۔ مولانا اسماعیل سلمیٰ نے اس حدیث کا یہ ترجمہ کیا ہے ۔

پانی پاک ہے لیکن پلیدی کرنے کا وجہ سے اگر اس کی رنگت (اور)

بہ (اور) مزہ بدل جائے تو وہ پلیدی ہو جائیگا ، (رسول اکرم کی غاڑی)

اور سب سے دلچسپ بات تو صادق صاحب نے یہ فرمائی ہے

”یعنی تینوں وصف پانی میں اکٹھے پائے جائیں تو پانی ناپاک ہو جاتا ہے۔“

یعنی صادق صاحب کے نزدیک نجاست گرنے سے اس وقت پانی ناپاک ہو گا جب پانی کا رنگ بھی بدل جائے اور اس کا مزہ بھی بدل جائے اور اس کی بو بھی بدل جائے ، اور اگر صرف رنگ بدلے ، یا صرف مزہ بدلے ، یا صرف نجاست کی ہلک پلیدی ہو جائے تو صادق صاحب کے

مذہب میں نجاست والا وہ پانی پاک نہ ہوگا، اس طرح اگر نجاست گرنے سے پانی کا دوصف بدل جائے یعنی رنگ و مزہ بدلے یا رنگ اور بو بدلے یا بو اور مزہ بدلے تو یہی پانی پاک ہوگا۔
 چا پاک نہ ہوگا، اور اس سے وضو کرنا اور نماز پڑھنی جائز ہوگی، سبحان اللہ یہ ہے صادق صاحب
 کی تعلیم و تلقین، گندھے اور نجس چیز سے وضو کرنا اگر کھٹے عاوق صاحب مسلمانوں سے رسول نالی
 نماز پڑھوائیں گے۔

ناظرین دیکھ رہے ہیں کہ اولاً تو یہ حدیث ضعیف ہے، دوسرے عاوق صاحب
 نے حدیث کا جو مطلب بیان کیا ہے، خود غیر مقلدین کے علماء کے بیان کے خلاف ہے، غیر مقلدین
 کا تو مذہب یہ ہے کہ اگر نجاست گرنے سے پانی کا ایک وصف بھی بدل جائے مثلاً صرف
 اس کا رنگ بدل جائے یا صرف اس کا مزہ بدل جائے یا صرف اس کی بو میں تغیر ہو جائے تو وہ
 پانی نجس ہوگا اور اس سے وضو کرنا جائز نہ ہوگا، مولانا اسماعیل سنہی ہرول اکرم کی غائر
 میں لکھتے ہیں :

۔ اس حدیث سے ظاہر ہے کہ اگر پلیدی گرنے کی وجہ سے پانی ان صفات
 میں سے (یعنی بو مزہ رنگ) کوئی ایک بدل جائے تو پانی پلید ہو جائیگا
 طہارت کیلئے ایسے پانی کا استعمال درست نہ ہوگا (ص ۱)

اور غیر مقلد عالم محمد الرقوت صاحب فرماتے ہیں (عاوق صاحب نے) فحش غلطی کی ہے کیونکہ
 جب ایک وصف بھی پایا جائے گا تو پانی بالاجماع ناپاک ہو جائے گا۔

(صلوة الرسول ص ۲۶ مصنفہ محمد الرقوت صاحب)

لیکن عاوق صاحب فرماتے ہیں کہ نجاست گرنے سے پانی اسی وقت نجس ہوگا جب اس کی
 مقدار اتنی ہو کہ پانی کے تینوں اوصاف بدل جائیں، یہ مذہب کسی بھی معتبر ائمہ فقہ و حدیث
 کا نہیں ہے، ہاں فرقہ ظاہریہ اس کا قائل ہے، معلوم ہوتا ہے کہ عاوق صاحب کا تعلق بھی
 اسی فرقہ ظاہریہ سے ہے۔

(۲) عاوق صاحب فرماتے ہیں۔ ”حنبل نے جنی کے متعلق فرمایا کہ وہ ٹھہرے ہوئے

پانی میں بیٹھ کر نہ تھائے ۔

اس حدیث کا صاف مطلب یہ ہے کہ جو شخص حالت جنابت میں ہو اس کے غسل کا پانی ناپاک ہے اور اس کو رکے ہوئے پانی میں غسل کرنا جائز نہیں ہے ، ورنہ وہ پانی بھی ناپاک ہو جائے گا ۔ یعنی رکے ہوئے پانی کو جنبت کے غسل والے پانی سے بچانا ہے ۔

اب صادق صاحب کی عقل ملاحظہ فرمائیے وہ اس حدیث کو نقل کر کے فرماتے ہیں ۔

۔ ہاں باہر بیٹھ کر اس میں سے پانی لے لے کر غسل کرے ، ۱۳

یعنی باہر بیٹھ کر کے اسی پانی سے لے لے کر غسل کرے سے وہ ٹھہرا ہوا پانی ناپاک نہ ہوگا ، خواہ غسل کا پانی بیہ کر اس ٹھہرے ہوئے پانی میں گے ، یہ بھی ظاہر یہ فرقہ کا مذہب ہے ، ظاہر یہ کہ مذہب ہے کہ رکے ہوئے پانی میں پیشاب پاخانہ کرنا جائز نہیں ہے اور اس سے پانی نجس ہوگا لیکن اگر پانی کے باہر پیشاب پاخانہ کیا جائے اور وہ پیشاب پاخانہ برکبانی میں چلا جائے تو اس سے پانی ناپاک نہیں ہوگا ۔ ظاہریوں والی یہی عقل خدا کی طرف سے صادق صاحب کو بھی نصیب ہوئی ہے ، اور اس علم و عقل کے بن بڑے پر وہ رسول اللہ کی نماز سکھانے کا جملہ رکھتے ہیں ۔

(۱۱) صادق صاحب نے پاخانہ سے نکلنے کی ایک دھاریہ نقل کی ہے ۔ المحمّد اللّٰہ

الذی اذہب عنی الاذی و حافانی ، اور یہ نہیں بتلایا کہ یہ ضعیف حدیث سے ثابت ہے ۔ جداروٹ صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں (یہ ضعیف حدیث ہے) اس کی سند میں اہمال ملکہ ہے جو بالاتفاق ضعیف ہے ۔

(۱۲) بول و براز کے مسائل میں صادق صاحب نے ابو داؤد سے یہ حدیث ذکر کی ہے

حصہ نے فرمایا جو دو آدمی پاخانہ پھرنے جائیں اور ستر کھولیں اور باتیں

کرنے لگ جائیں تو اللہ اس فعل سے غضب میں آتا ہے ۔ (مشہ)

یہ حدیث بھی ضعیف ہے ، مگر صادق صاحب نے اس کا ضعف ظاہر کئے بغیر اس کو نقل کیا

ہے جو غیر مقلدین کے مذہب میں فعل حرام ہے ، غیر مقلد عالم جداروٹ صاحب فرماتے ہیں ۔

۔ حدیث ضعیف ہے ۔

(۱۳) صادق صاحب نے مثلاً میں یہ حدیث ذکر کی ہے ، حضور نے ایک دیوار کے پاس برم زمین میں بیٹاب کیا اور فرمایا کہ جب کوئی تم میں سے بیٹاب کا ارادہ کرے تو بیٹاب کے لئے نرم زمین تلاش کرے ۔ (ابوداؤد)

یہ حدیث بھی ضعیف ہے مگر صادق صاحب نے اس کا ضعیف ہونا ظاہر نہیں کیا ۔
عبد الرؤف صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں ، ضعیف حدیث ہے ۔

(۱۴) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کپڑے سے دھو ڈالتی تھی ۔

صادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ ان کے نزدیک منی پاک ہے کہ ناپاک ، حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ منی ناپاک ہے ، اور مولانا جلال الدین مبارکپوری اہل حدیث کا مذہب نقل کرتے ہیں کہ منی پاک ہے ۔ فرماتے ہیں ۔ دھو مذہب الثاقبی واصحاب الحدیث تحفہ ص ۱۱۱ یعنی اصحاب حدیث اور امام شافعی کا مذہب ہے کہ منی پاک ہے ۔ معلوم نہیں منی کے بارے میں صادق صاحب کا مذہب کیا ہے ؟

(۱۵) صادق صاحب نے ص ۱۰ پر غسل جنابت میں مہانہ درکار ہے ۔ کے تحت دو حدیثیں ذکر کی ہیں ، اور یہ دونوں ضعیف ہیں ، مگر صادق صاحب نے اس کا ضعف ظاہر نہیں کیا ۔ اور ان سے استدلال کے حرام کا ارتکاب کیا ہے ، پہلی حدیث یہ ہے ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے غسل جنابت سے بال برابر جگہ دھوئے بغیر چھوڑ دی تو اس کو ایسا اور ایسا عذاب ہوگا ، عبد الرؤف غیر مقلد صاحب فرماتے ہیں یہ حدیث ضعیف ہے ، اور دوسری حدیث صادق صاحب نے یہ ذکر کی ہے ، حضور انور فرماتے ہیں جنی کے ہر بال کے نیچے جنابت ہے اس لئے بال کو خوب دھوؤ اور بدن کو اچھی طرح پاک کرو ، اس کو بھی عبد الرؤف غیر مقلد مولانا جلال الدین مبارکپوری غیر مقلد صاحب نے تحفہ الاغوی میں ضعیف بتلایا ہے ۔

(۱۶) صادق صاحب حوزان قائم کوٹے ہیں ، جنی مسجد میں داخل نہیں ہو سکتا ، اور

اس کے تحت یہ حدیث ذکر کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا انی لا اهل المسجد لحائض ولا جنب۔ اور اس کا ترجمہ کرتے ہیں۔ میں (خدا کے حکم سے) حائضہ عورت اور جنبی کا مسجد میں آنا حلال نہیں کرتا ہوں۔ صادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حالانکہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (صلوة الرسول حق منہ) اس حدیث میں صادق صاحب نے یہ بھی کلاہستان کی ہے کہ اپنی طرف سے۔ خدا کے حکم سے۔ بلا جملہ بٹھا دیا جبکہ حدیث میں کوئی ایسا الفاظ نہیں ہے، مولانا محمد اسماعیل سلفی نے اپنی کتاب رسول اکرم کی نماز میں بھی اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ اور ان صاحب نے بھی یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، مولانا سلفی صاحب نے اس حدیث کا جو ترجمہ کیا ہے ناظرین وہ بھی سن لیں۔

حائضہ اور جنبی کیلئے مسجد میں ٹھہرنا درست نہیں۔ انی لا اهل المسجد لحائض ولا جنب کا یہ سبب۔ فاضلانہ ترجمہ۔ اب معلوم نہیں، کس کا ترجمہ درست ہے۔ صادق صاحب کا یا سلفی صاحب کا۔ دونوں ترجمہ ناظرین کے سامنے ہے، اور حدیث رسول کے ساتھ غیر متقدمین کیا کیا تماشا کرتے ہیں، ناظرین دیکھتے جائیں۔

(۱۸) صلوة الرسول میں صادق صاحب نے مسواک کے بیان میں پہلے یہ حدیث ذکر کی ہے، رسول اللہ نے فرمایا جو نماز مسواک کر کے پڑھی جائے وہ بغیر مسواک والی نماز سے ستر درجہ فضیلت میں زیادہ ہے۔ یہ ضعیف حدیث ہے مگر صادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ جہانگوش غیر متقدم فرماتے ہیں، اس کی سند ضعیف ہے، پھر فرماتے ہیں کہ یحییٰ بن مین فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی سند بھی صحیح نہیں ہے۔

کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ صادق صاحب ضعیف احادیث ذکر کرتے ہیں اور اس کے ضعف کو چھپاتے ہیں۔

مسواک کے بیان میں دوسری حدیث یہ ذکر کی ہے۔ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ابودن کو سوکر اٹھنے کے بعد وضو سے پہلے مسواک کرتے تھے۔

جہد الرؤف غیر مقلد نے اس حدیث کو بھی دلائل سے ضعیف بتلایا ہے۔
 مسواک کے بیان میں تیسری حدیث صادق صاحب نے یہ ذکر کی ہے۔ رسول اللہ نے
 فرمایا جب بھی میرے پاس جبریل آئے تو مجھے مسواک کرنے کا (سنت) حکم کرتے تھے۔
 یہ حدیث بھی ضعیف ہے، بلکہ سخت ضعیف ہے، مگر صادق صاحب نے اس کے
 ضعیف ہونے کو چھپایا۔ غیر مقلد جہد الرؤف فرماتے ہیں۔ یہ سند سخت ضعیف ہے۔

(۱۸) صادق صاحب نے یہ کہ مسواک کرنا واجب ہے (مثلاً) لیکن یہ نہیں بتلایا کہ مسواک دھو کر تے وقت واجب ہے نماز
 پڑھتے وقت، مسواک کرنا مسجد کے باہر واجب ہے یا مسجد کے اندر واجب ہے۔ صادق صاحب کو یہ بھی نہیں پتہ کہ کون سے علماء نے
 کیا لکھا ہے، غیر مقلد محدث مولانا شمس الحق غانیۃ المقصود میں لکھتے ہیں کہ ان الاحادیث
 دلت علی استحبابہ عند کل صلوٰۃ، یعنی احادیث نے مسواک کرنے کو ہر نماز کے
 وقت مستحب بتلایا ہے، پھر فرماتے ہیں کہ، نماز سے پہلے مسجد کے باہر مسواک کر کے مسجد
 میں داخل ہو، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں کہ هذا کلام حسن یعنی یہ اچھی بات
 ہے۔ (تحفہ جہد ۲)

غرض مولانا صادق صاحب کا مسواک کو واجب بتلانا درست نہیں ہے ان کے
 علماء تو مسواک کرنے کو مستحب بتلاتے ہیں، مولانا صادق صاحب اور ان کے علماء غیر مقلد
 پہلے یہ طے کریں کہ مسواک کرنی واجب ہے یا مستحب، مسواک کا حکم مسجد کے باہر ہے یا
 مسجد کے اندر ہی نماز کے وقت مسواک کی جائے گی۔ یہ بیچارے غیر مقلد ہیں جس مسئلہ میں
 خود اٹکھے ہوئے ہیں اس کی تعلیم دیکھوں کو دے رہے ہیں۔

مولانا اسماعیل سلفی صاحب نے جو رسول اکرم کی نماز لکھی ہے، اس میں وضو
 احسان کے بیان میں مسواک کا ذکر ہی گول کر دیا ہے، اس لئے کہ اسماعیل سلفی صاحب کو خوب
 معلوم ہے کہ ان کے علماء احادیث کی بددستی میں مسواک کا حکم اور اس کی جگہ طے کرنے کے
 بارے میں آج تک متفق نہیں ہو سکے۔

(۱۹) صادق صاحب نے مثلاً پر یہ حدیث ذکر کی ہے، اذا استیقظ احدکم

من منامہ فلیست نثر ثلاثا فان الشیطن یبیت علی خیشہ ۴۴ ، اور اس کا ترجمہ کیلئے ۔ ” جب جاگے ایک تمہارا اپنی غیذ سے پھر ارادہ کرے وضو کا تو ناک جھاڑے (پانی کھینچ کر) تین بار پس شیطان رات گزارتا ہے اس کی ناک کے بالنے پر ۔

ناظرین صادق صاحب کی جرأت کی داد دیں خدا کشیدہ پوری جہارت اپنی طرف سے حدیث کے ترجمہ میں بڑھادی ہے ، پھر ارادہ کرے وضو کا ، حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں ہے ، حدیث کا ترجمہ صرف اتنا ہے کہ جب آدمی سو کر بیدار ہو تو تین بار ناک جھاڑے اس لئے کہ شیطان اس کے بالنے پر رات گزارتا ہے ، پانی سے جھاڑے یا بل پانی کے ہوں کا بھی ذکر نہیں ہے ، مگر صادق صاحب اپنی طرف سے زیر دستی اس حدیث کا تعلق وضو سے قائم کر رہے ہیں اور پانی سے ناک جھاڑنے کی بات کا اضافہ کر رہے ہیں ، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں اپنی بات ملا تا کہس قدر خطرناک جرم ہے ، اللہ کے رسول کا ارشاد ہے کہ جس نے میرے بار پر دو بات گڑھی جس کو میں نے نہیں کہا ہے تو اس کو چاہئے کہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے ۔

(۲۰) صادق صاحب رحمہ اللہ میں فرماتے ہیں کہ وضو کے شروع میں بسم اللہ ضرور پڑھے چاہئے کیونکہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ۔ لا وضوء لمن لم یبذل کما اسم اللہ علیہ ولا وضوء کے شروع میں اللہ کا نام نہیں لیتا اس کا وضو (چوڑا) نہیں ہوتا

صادق صاحب نے یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے ۔ امام ترمذی فرماتے ہیں لا اعلم فی ہذا الباب حدیثا لہ استناد جید ، یعنی مجھے اس باب کی ایک حدیث بھی پتہ نہیں ہے جس کی سند عمدہ ہو ۔

انفوس ضعیف حدیث سے وضو میں بسم اللہ پڑھنے کو واجب بتلایا ہوا ہے ان غیر معتدین کا عجیب حال ہے ، جب انکار پرائیں گے تو صحیح سے صحیح ترمذی حدیث کو رد کر دیں اور جب ماننے پرائیں گے تو ضعیف احادیث سے وجوب ثابت کر دیں گے ۔

جو چاہے آپ کا سن کر شرم ساد کرے

(۱۱) صادق صاحب نے مکمل مسنون وضو کا طریقہ بیان کیا ہے، لیکن وضو میں کون سی چیز واجب ہے کون سی چیز فرض ہے، سنت کیا ہے اور استحباب کیا ہے، ان کا کہیں ذکر نہیں ہے، صرف بسم اللہ کو واجب بتلایا ہے، نواب صدیق حسن خاں صاحب نے کلی کر کے اور ناک میں پانی ڈالنے کو بھی واجب بتلایا ہے۔ (دیکھو الدفۃ القدیۃ) اور نواب سعید الزماں حیدر آبادی نے کہا ہے کہ وضو میں نیت، بسم اللہ پڑھنا کلی کرنا، ناک میں پانی ڈالنا بھی فرض ہے اور ان کے چھوٹے سے وضو نہیں ہوتا، صادق صاحب نے یہ بھی نہیں بتلایا کہ اگر آدمی ایک ایک دفعہ یا دو دو دفعہ وضو میں اپنے اعضاء کو دھوئے قرۃ مسنون وضو ہوگا یا نہیں؟ انھوں نے مسنون وضو کا طریقہ اعضاء وضو کو تین تین دفعہ دھونا بتلایا ہے، کیا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایک دفعہ اور دو دو دفعہ اعضاء کو دھو کر نماز نہیں پڑھی ہے، اگر پڑھی ہے اور یقیناً پڑھی ہے تو آپ کا یہ طریقہ وضو مسنون کیوں نہیں؟ مولانا عبدالحق مبدلہ کپوری غیر متعلقہ عالم کہتے ہیں۔ قد جاءت الاحادیث الصحیحة بالفضل مرۃ مرۃ و مرتین مرتین وثلاثاً ثلاثاً وبعض الاعضاء ثلاثاً وبعضها مرتین (تحفہ ص ۵۱) یعنی صحیح حدیث اس کی بھی ہے کہ اعضاء وضو ایک ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دھلا ہے، اور دو دو مرتبہ بھی اور تین تین مرتبہ اور بعض اعضاء کو تین مرتبہ اور بعض کو دو مرتبہ۔

یہیں غیر متعلقہ ہیں اور صادق صاحب بتلائیں کہ جب اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک ایک مرتبہ اور دو دو مرتبہ اعضاء وضو کا دھونا ثابت ہے تو یہ طریقہ وضو مسنون کیوں نہ ہوگا۔ صادق صاحب نے صرف تین تین مرتبہ اعضاء وضو دھونے کو مسنون کیوں بتلایا ہے، کیا اللہ کے رسول نے یہ فرمایا ہے کہ ایک دفعہ اور دو دفعہ وضو میں اعضاء کو دھوؤ گے تو وضو مسنون نہ ہوگا، اور تین دفعہ دھوؤ گے تو مسنون وضو ہوگا؟ غیر متعلقہ کا عجیب حال ہے، بسم اللہ کی حدیث ضعیف ہے اس کو تو وضو میں واجب قرار دے دیا اور جوابات صحیح احادیث سے ثابت ہیں اس کو مسنون ماننے

پر بھی راضی نہیں ہیں ، اپنی طبیعت سے جس کو چاہا فرض بتلایا ، جس کو چاہا واجب بتلایا اور جس کو چاہا سنت کہہ دیا ۔

(۲۲) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ گردن کے مسح کا حدیث میں کہیں ذکر نہیں آیا ہے ۔
(۲۳) ——— صادق صاحب کا یہ فرمان صداقت سے قطعاً دور ہے اور بدترین جھوٹ ہے ، حافظ ابن حجر نے التلخیص البکیر میں گردن پر مسح کی یہ حدیث ذکر کی ہے عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من توضأ ومسح بیدایہ علی حنقہ وقل الغل یوم القیامۃ ۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ بنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے وضو کیا اور دونوں ہاتھوں سے اپنا گردن پر مسح کیا تو وہ روز قیامت گردن میں طوق پہننے سے بچا لیا جائے گا (یعنی وہ عذاب خداوندی سے محفوظ ہوگا)

کعب بن عریبہ کی روایت میں ہے کہ فلما مسح راسہ قال ھکذا اوادعاً بیدایہ من مقدم راسہ حتی ینبع بیھما الی اسفل حنقہ من قبل قنارۃ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو راوی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے مسح کا طریقہ یہ بتلایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سر کے اگلے حصے سے مسح شروع کیا اور ہاتھوں کو گدی کی طرف سے گردن کے نیچے تک لے گئے ۔

معجم طبرانی بکیر میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو مسح رقبۃ میں آپ نے گردن کا بھی مسح کیا ۔ (پہلے)

کشف الاستار میں ہے حضرت داؤد کی حدیث میں یہ بھی ہے ، مسح علی راسہ ثلاثاً وظاہر اذنیہ ثلاثاً وظاہر رقبۃ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سر کا تین دفع مسح کیا اور دونوں کانوں کے اوپری حصے کا تین دفعہ اور گردن کے اوپر مسح کیا ۔ منہج مسند احمد بن حنبل میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گردن کے اوپری حصے کا مسح کیا (۱۸۱) غرض ایک نہیں متعدد حدیثوں سے وضو میں گردن کا مسح ثابت ہے پھر مولانا صادق صاحب کا یہ کہنا کہ گردن کے مسح کا کسی حدیث میں ذکر نہیں آیا کس قدر جھوٹ اور غلط بات ہے ۔ رہا

غیر متقدمین کا یہ کہنا کہ مسیح کی احادیث ضعیف ہیں تو یہ مسیح والی حدیث پر عمل کرنے سے جان چھڑانے
 کی ایک چال ہے، ورنہ ناظروں دیکھ رہے ہیں کہ خود صادق صاحب اس کتاب میں ضعیف
 احادیث لارہے ہیں اور ان سے استدلال کر رہے ہیں اور کمال جرأت ہے کہ اس کے
 ضعیف ہونے کو بتواتر بھی نہیں، نواب صدیق حسن خاں صاحب الروافۃ النذیریہ میں فرماتے
 ہیں۔ واما مع الرقبة فقد ورد من الروایات ما یصلح لتعلیل بہ علی مشروعیۃ
 صیحہ الرقبة۔ یعنی کہ رقبہ اگر دن کے مسیح کے کتب میں بہت سے روایات ہیں جن سے گدن کے مسیح کی شریعت پر تعلق
 (۶۲) صادق صاحب نے یہ مسئلہ بھی لکھا ہے کہ اگر بات میں انگوٹھی ہو تو صو کرتے وقت
 اس کو ہڈیوں والے دیا ہے مشکوک کی حدیث کا اور یہ ہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔
 غیر متقدمین صاحب لکھتے ہیں، ضعیف حدیث ہے، (صلوة الرسول حق)
 (۶۳) صادق صاحب ۵۰ پر لکھتے ہیں، تین تین بار دھوئے سے کامل وضو ہوتا ہے،
 جب کہ بخانہ کے خود ہی ثابت بھی کیا ہے کہ ان حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ اور دوسری
 بھی وضو میں اعضا دھو کر نماز پڑھی ہے، تو کیا معاذ اللہ حضور کی یہ نمازیں ناقص وضو سے تھیں؟
 کیا اللہ کے رسول نے یہ فرمایا ہے کہ کیا، بار بار دوبار دھونے سے وضو ناقص ہوتا ہے؟ غیر متقدمین
 دوسروں کو تعلیم دیں گے کہ دین میں مانے کو دخل نہیں دینا چاہئے اور خود اپنی مانے کے احکام
 شریعہ کے بارے میں جو چاہیں گے کہیں گے، کسی قدر جرأت کی بات ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو کو ناقص کہا جائے، یہ جرأت صادق صاحب کے غیر متقدمین ہی کو ملے گی۔
 (۶۵) صادق صاحب نے پہلے انبیاء کا وضو کے عنوان کے تحت ایک حدیث ذکر کی ہے
 لہذا یہ نہیں بتلایا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے، غیر متقدمین عبد الفتاح صاحب اس حدیث کے
 بارے میں کہتے ہیں، امام نووی نے شرح مسلم میں اس کو ضعیف کہا ہے :
 (۶۶) صادق صاحب فرماتے ہیں، اعضا کو خوب لال کر دھونا چاہئے، ہٹا
 یہ صادق صاحب کی وضو کے بارے میں گڑھی بات ہے، کسی حدیث سے ثابت نہیں ہے
 کہ، اعضا وضو کو خوب لال کر دھونا چاہئے، کیا آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اعضا وضو

کو خوب دل کدھویا کرتے تھے؟ جو بات آنحضرت نے نہ فرمائی ہے اس کو آنحضرت کی طرف منسوب کرنا بہت بڑی جرأت ہے اور ایسے لوگوں کا ٹھکانا جہنم ہے۔

(۶۷) صادق صاحب نے یہ بتلانے کیلئے کہ مذی سے وضو ٹوٹ جاتا ہے جو حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش کی ہے وہ عبد الرحمن مبارکپوری کے نزدیک ضعیف ہے، اسکا ایک راوی یزید بن ابی زیاد ہے، مولانا محمد الرحمن مبارکپوری اس کے بارے میں فرماتے ہیں۔
فی زید یس من رجال الحسن فلیک الصصحیح یعنی یزید قسمن کا بھی راوی نہیں اس کی حدیث صحیح کیسے ہوگی۔

(۶۸) گوزارتی خارج ہونے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کو بتلانے کے لئے صادق صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے، اس کو بھی عبد الرؤف غیر مقلہ ضعیف بتلاتے ہیں، اس حدیث کا راوی مسلم بن سلام مجہول ہے۔

(۶۹) صادق صاحب نے یہ بتلانے کے لئے اور کثیر وغیرہ سے بھی وضو ٹوٹ جاتا ہے حضرت عائشہ کی جو حدیث پیش کی ہے، وہ بھی ضعیف ہے، مولانا عبد الرحمن مبارکپوری کہتے ہیں۔ قلت هذا حدیث ضعیف، یعنی میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ مولانا صادق صاحب کہتے ہیں کہ ناک سے خون نکلنے سے وضو کرنا ہوگا اور ان کے بڑے عبد الرحمن مبارکپوری کے نزدیک خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ اور مولانا اسماعیل سلمیٰ صاحب فرماتے ہیں کہ۔ خون بہنے سے بعض علماء کا خیال ہے کہ وضو ٹوٹ جاتا ہے مگر یہ امارت صحیح نہیں ہیں۔ رسول اکرم کی نماز صلا اور خون کا نکلنا نواب بھوپالی کے یہاں بھی ناقض وضو نہیں ہے۔ (الردۃ الفدیہ ص ۱۸) غرض یہ غیر مقلدین جن کو مسنون نماز سکھانے کا شوق ہوتا ہے، اور کوئی صلوحہ رسول لکھتا ہے اور کوئی رسول اکرم کی نماز تالیف فرماتا ہے، یہ وضو کے مسائل تک میں متفق نہیں ہیں، یہ بیچارے دوسروں کو رسول اکرم کی نماز کیا سکھائیں گے؟

ناظرین غیر مقلدین کے اکابر کا مسلک یہی ہے کہ بدن کے کسی حصے سے خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، غیر مقلدین نے اس مسئلہ میں جن بڑے بڑے محدثین کی مخالفت کی ہے، ان

میں سے چند یہ ہیں سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، امام احمد بن حنبل، امام اسحاق، امام زہری، حضرت علقمہ، حضرت اسود، حضرت امام شعبی، حضرت حردہ بن زبیر، امام قتیبہ، امام قتادہ، حکم بن حبیہ، امام حماد، حسن بن صالح، امام ابو داؤد، ان تمام محدثین کے نزدیک خون نکلنے سے وضو ٹوٹتا ہے۔ (تحفہ) مگر یہاں صاحب دہلوی کی کاشت سے پیدا شدہ مشرور شاذہ کا ذہب یہ ہے کہ بن سے خون نکلنے پر وضو نہیں ٹوٹتا۔

(۳۱) یہ بتلانے کے لئے سرکینی نشہ سے وضو ٹوٹ جاتا ہے، صادق صاحب نے قرآن کی آیت **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ** سے استدلال کیا ہے، فرماتے ہیں۔ بے ہوشی کی حالت کو مانع نماز فرمایا ہے معلوم ہوا کہ مستی و بے ہوشی ناقض وضو ہے، مارے گھٹنا پھوٹے سر کی اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہوگی، قرآن کہ رہا ہے کہ حالت نشہ میں نماز نہ ہوگی، اس وجہ سے نہیں کہ نشہ ناقض وضو ہے بلکہ اس وجہ سے کہ نشہ کی حالت میں آدمی منہ سے نکالتا کچھ ہے اور نکلتا کچھ ہے، اور صادق صاحب اس آیت سے نشہ اور بے ہوشی سے وضو کے ٹوٹنے پر استدلال کر رہے ہیں۔

غیر متعلقہ مفسر صلاح اللہ دین یوسف لکھتے ہیں: یہ حکم اس وقت دیا گیا تھا جب شراب کی حرمت تازل نہیں ہوئی تھی، چنانچہ ایک دعوت میں شراب نوشی کے بعد جب نماز کے لئے کھڑے ہوئے تو نشہ میں قرآن کے الفاظ بھی امام صاحب غلط پڑ گئے، غرض اس آیت کا تعلق حالت نشہ میں وضو کے ٹوٹنے سے ہے ہی نہیں۔ مگر جناب صادق صاحب کو اس آیت کا تعلق حالت نشہ میں وضو کے ٹوٹنے اور نہ ٹوٹنے سے نظر آ رہا ہے۔

۔ بریں عقل و دانش پیدا کریں ۔

(۳۲) موزوں پر کس طرح سے ہو؟ صادق صاحب فرماتے ہیں، پانچوں انگلیاں دائیں اور بائیں ہاتھ کی ترک کے دونوں پاؤں کے پچھلے سروں کے ٹخنوں کے اوپر تک پہنچ لے جائیں۔ یہ طریقہ کس حدیث میں ہے، اس کا حوالہ صادق صاحب نے نہیں دیا، جو اللہ غفر ملکہ فرماتے ہیں۔ مسیح کی کیفیت کے بارے میں بعض روایات وارد ہیں مگر سخت ضعیف ہیں

اللہ معلوم ہے کہ ضعیف حدیث سے مسئلہ بیان کرنا غیر مقلدین کے نزدیک حرام اور ناجائز ہے۔
صادق صاحب اسی حرام اور ناجائز کام کا بار بار ارتکاب کر رہے ہیں۔

(۳۱) جو ابوں پر سح کرنے کے بارے میں جو حدیثیں صادق صاحب نے نقل کی ہیں، ان میں سے بقول مولانا عبدالرحمن مبارکپوری ایک بھی حدیث صحیح نہیں ہے، مبارکپوری صاحب فرماتے ہیں۔ وللمحصل انہ لیس فی باب المسح علی الجوربین حدیث مرفوعہ صحیحہ خال من انکلام هذا ما عندي والله اعلم، (تخفہ ص ۱۶۱) یعنی حاصل کلام یہ ہے کہ جہدین پر سح کے بارے میں ایک بھی مرفوع صحیح حدیث جو جرم سے خالی ہو نہیں ہے، میرے نزدیک یہی بات ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ اس لئے اگر غیر مقلدین کا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ ان کا مثل صرف صحیح حدیث پر ہوتا ہے تو براہ کرم غیر مقلد عالم و محدث مولانا مبارکپوری کی بات تسلیم کرتے ہوئے جوہدین پر سح کا حکم غیر مقلدین کو ساقط کر دینا چاہئے۔ ورنہ پھر ان کو توبہ کرنی چاہئے کہ ان کا مثل صرف صحیح حدیث پر ہے۔

چونکہ مولانا عطاء سائیل سلفی کو معلوم تھا کہ جوہدین پر سح ثابت کرنا صحیح حدیث سے مشکل ہے، اس وجہ سے انھوں نے اپنی کتاب رسول اکرم کی نمازیں خفت اور جہدین پر مسح کا مسئلہ ہی ذکر نہیں کیا۔

(۳۲) صرف حمام پر بھی مسح کیا جاسکتا ہے، یہ غیر مقلدین کا وہب ہے، صادق صاحب فرماتے ہیں، اگر سر پر پگھلی وغیرہ ہو اور کسی وجہ سے ہم اتارنا نہ چاہیں تو مسلم فقہ دیر اور پینیمبر رحمت کی سنت کی پیروی میں اس پر مسح کر سکتے ہیں۔ (مٹا)

قرآن کی نص صریح ہے کہ وضو میں سر کا مسح کرو، دامسحوا برؤسکم۔ خدا کا وضع ارشاد موجود ہے، اس حکم خداوندی کی خلاف ورزی کرتے ہوئے غیر مقلدین کہتے ہیں کہ صرف حمام پر سح کرنا جائز ہے، اس مسئلہ میں مفصل بحث میری کتاب سیریل الرسول پر ایک نظر میں غاظر فرمائی جائے۔

(۳۳) آج کل کے غیر مقلدین نے چند نئی باتوں کو ایجاد کیا ہے، جن کے قائل ان کے

علامہ پہلے نہیں رہے ہیں انھیں یہ سوتی موزہ پر سج کرنے کا بھی مسئلہ ہے، مصادیق صاحب نے بھی کس پر خام فرسائی کی ہے اور بتلایا ہے کہ سوتی موزہ پر سج کرنا بھی آنحضرت کی سنت ہے، حالانکہ یہ مصادیق صاحب کا اثر کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر انفرادی ہے، کسی ایک دلیل سے یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ اثر کے رسول نے خالص سوتی موزہ پر سج کیا ہو، مصادیق صاحب نے بھی کسی حدیث سے اس کو ثابت نہیں کیا ہے بلکہ اس کے لئے لغت کا سہارا لیا ہے، اگر شرعی مسائل لغت ہی سے ثابت کئے جائیں گے تو پھر کوئی منجملہ نہ ملوے گا، ترجمہ لغت سے دعا ثابت کر دے گا، اور پھر اس کی دعوت یہ ہوگی کہ صلوة صرف دعا کا نام ہے اور وہ پانچ وقت مسجد میں صرف دعا کر کے پڑھائے گا اس کی نماز ہو جائے گی۔ سائل شرعیہ کتاب و سنت اور اجماع و قیاس سے ثابت ہوتے ہیں لغت سے کبھی کبھار مدد لے لی جاتی ہے نہ کہ لغت کو مسائل شرعیہ کا طر بنایا جاتا ہے مگر آج کا وہ غیر مقلد ہی کیا جو دین میں نئی بات پیدا نہ کرے۔^(۱)

(۳۵) مصادیق صاحب نے ص ۱۵ میں تیمم کا طریقہ بیان کیا ہے، مگر صرف ایک دفعہ پاک مٹی پر ہاتھ مار کر تیمم کرنے کا طریقہ بتلایا ہے، اس میں خیانت یہ کہ ہے کہ کن تمام اجماع و سنت سے آنکھ بند کر لی ہے جن میں دو دفعہ ہاتھ مار کر تیمم کرنے کا ذکر ہے، حالانکہ جب اجماع و سنت دونوں طرح کی ہیں تو احتیاط کا تقاضا یہ تھا کہ دو دفعہ ہاتھ مار کر تیمم کا طریقہ بتلایا جاتا۔

۱) شیخ النکلی فی النکل میاں صاحب دہلوی سے سوال کیا گیا، اونی یا سوتی جرابوں پر سج جائز ہے یا نہیں؟ ۹ میاں صاحب نے جواب دیا کہ کدو جرابوں پر سج جائز نہیں ہے (غادوی فتویٰ ج ۲۲ ص ۱۱) پھر اس کو دلائل سے ثابت کر کے فرماتے ہیں، غلام صریح ہے کہ جن سوزوں کے بارے میں سوال کیا گیا ہے ان کے اوپر سج کے جواز پر نہ کتاب اثر سے دلیل ہے نہ سنت رسول اللہ سے دلیل ہے نہ اجماع اور قیاس سے میاں صاحب کے اس فتویٰ کے بعد مصادیق صاحب کی بات بالکل بے وزن ہو جاتی ہے۔ (ایضاً ص ۳۳)

دارقطنی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تیمم میں دو دفعہ ہاتھ مارنا ہے، ایک چہرہ کے لئے اور ایک گینوں سمیت ہاتھ کیلئے۔
 دارقطنی میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بھی اسی طرح کی روایت ہے، مصنف ابن ابی شیبہ، طحاوی، مستدرک، حاکم وغیرہ احادیث کی کتابوں میں دو دفعہ ہاتھ مار کر تیمم کرنے کی متعدد روایتیں ہیں، مگر صادق صاحب الہدایت ہو کر ان تمام روایتوں کو چھوڑ رہے ہیں، جب کہ بڑے بڑے اہل علم محدثین اسی کے قائل ہیں۔ نزاع صاحب بھوپالی الروضۃ الندیہ میں فرماتے ہیں۔ وذهب جماعۃ من الائمۃ والفقہاء الی ان الواجب ضربان (مٹا) یعنی ائمہ حدیث اور فقہاء کی ایک جماعت کا یہ مذہب ہے کہ تیمم میں دو دفعہ مٹی پر ہاتھ مارنا واجب ہے۔

(۲۸) متذکرہ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے دن غسل کرنا واجب ہے، بلکہ دو بار کا لغت صراحۃً بخاری و مسلم کی روایت میں آیا ہے۔ مثلاً خود صادق صاحب نے بخاری و مسلم کے حوالے سے یہ حدیث نقل کی ہے۔ عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غسل الجمعة واجب علی کل متحلم، یعنی حضرت ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جمعہ کا غسل ہر باطن پر واجب ہے۔ مگر چونکہ صادق صاحب دورانِ حیات غیر متقدمین محض نام کے الہدایت ہیں حدیث پر عمل کرنا ان کا مشیورہ نہیں ہے، اس وجہ سے دیکھئے صادق صاحب اس حدیث کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فرماتے ہیں :

”اس حدیث میں واجب کے معنی ثابت اور لائق ترک کے ہیں، مطلب

یہ ہے کہ جمعہ کے روز غسل کرنا نہایت اچھا ہے۔“ مٹا

دیکھا آپ نے غیر متقدمین کی حدیث رسول کے بارے میں تاویل ! حدیث میں صاف لفظ وجوب کا ہے اور صادق صاحب فرماتے ہیں کہ یہاں پر وجوب کا معنی، غسل کرنا بہت اچھا ہے۔ ”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صادق صاحب کو

وجوب کا یہ جدید معنی بطور خاص تعلیم فرمائے ہیں، مقلدین حدیث کی تائید کریں تو حرام اور غیر مقلدین بخاری و مسلم کی صحیح حدیث کو تائید سے روک دیں تو جائز، واہ واہ کیا خوب مصافات ہے۔

(۳۹) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ تارک مصلوۃ اصحاب تلوا ہر کے نزدیک کافر ہے۔ امام مالک کے نزدیک کافر نہیں ہوتا مگر سس کو قتل کیا جائے گا، امام اعظم کے نزدیک کفر اور قتل کا حکم نہیں کیا جاتا مگر ان کے فتویٰ کی سس سے قید شدہ میں دیکھنا چاہئے (ص ۱۳۱)۔

صادق صاحب نے اپنا مذہب نہیں بیان کیا کہ اس بارے میں غیر مقلدین کا مذہب کیا ہے وہ اصحاب تلوا ہر سے ہیں کہ اصحاب مالک سے یا اصحاب امام اعظم سے، یہ غیر مقلدین پیچھے رستم ہیں، چونکہ حدیث شریف میں صاف صاف تارک مصلوۃ کو کافر نہیں لکھا ہے اور غیر مقلدین کا ان احادیث کے خلاف مذہب ہے، اس وجہ سے صادق صاحب نے غیر مقلدین کا مذہب نہیں بیان کیا اس موقع سے ان کو اصحاب تلوا ہر، امام مالک اور امام اعظم یاد آئے۔

(۴۰) صادق صاحب نے نماز کے لامثال محاسن کے عنوان کے تحت جو حدیثیں ذکر کی ہیں، وہ زیادہ تر ضعیف ہیں، اور ان کو صادق صاحب نے تالیفی تصابیح کتاب کے جن فضائل مصلوۃ سے چرایا ہے۔ اور ان کی صلت و دیانت کا حال یہ ہے کہ تمام کہیں نہیں لیا کہ فضائل نماز کی یہ احادیث وہ کہاں سے لے رہے ہیں۔

صادق صاحب نے تقریباً ۲۰ احادیث ذکر کی ہیں، جن میں سے دس احادیث کے بارے میں عبدالرؤف غیر مقلد نے فتویٰ دیا ہے کہ وہ ضعیف ہیں، دوسری حرکت صادق صاحب نے نہایت غیر ذمہ دارانہ اور غیر عالمانہ یہ کہ ہے کہ جن احادیث کو ذکر کیا ہے ان کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے یہ صحاح کی احادیث ہیں۔ یعنی صحاح ستہ کی، جبکہ نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر، نمبر اور نمبر کا وجود صحاح ستہ میں نہیں ہے، اور صادق صاحب کی ذکر کردہ بعض احادیث کے بارے

میں مجدد الوقت غیر مقلد فرماتے ہیں۔ انتہائی کمزور حدیث ہے۔ مثلاً یہ حدیث ہے صحیح کو جو شخص نماز کو جاگسا ہے اس کے ہاتھ میں ایمان کا جھنڈا چڑھتا ہے، یا نماز کا مرتبہ دین میں ایسا ہے جیسے سر کا مرتبہ بدن پر۔ مجدد الوقت صاحب فرماتے ہیں، سخت ضعیف حدیث ہے، یا مثلاً نازک شہنشاہ کا دروازہ کھٹکھٹاتا ہے، مجدد الوقت صاحب فرماتے ہیں کہ سخت ضعیف ہے۔
غرض مادیق صاحب نے اپنی اس کتاب کو ضعیف بلکہ سخت ضعیف اور انتہائی کمزور احادیث سے بھر رکھا ہے۔ اور ہو کر یہ دیکھئے کہ کسی حدیث کے بارے میں یہ نہیں بتلایا کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حوالہ دینے میں بھی دیانت اور صداقت کا ثبوت نہیں دیا۔
(ملوۃ الرسول مجدد الوقت ص ۱۰۱) مہرورد ملاحظہ فرمائیں۔

بقیہ ص ۱۰۲ کا

ابوداؤد ابی الظہر فان شدۃ المحرم فی حجهہم
یعنی گرمی کے زمانہ میں فجر کی نماز ٹھنڈے وقت میں پڑھو اس لئے کہ گرمی کی شدت جہنم
کے باپ کے اثر سے ہوتی ہے۔
(۳) ترمذی میں آنحضرت کا ارشاد موجود ہے۔

اسفر و ابی الفجر فانہ اعظم للاجر یعنی فجر کی نماز اس وقت پڑھو جب نفا
یوشن ہو جائے اس میں ثواب زیادہ ہے۔

بیٹا، اللہ کو تو سلفی جمع سالف اللہ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے منکر ہیں، ان کی بات پر
اب وہ بیان ہی امت و شیخ جن کو بھی بتلا دو کہ یہ شخص اب ہماری جماعت کا بدعتیہ
غیر مقلد ہے جب تک تجدید ایمان و تجدید نکاح نہ کر لے گا اس کی بات کی کوئی وقعت ہماری
یہاں نہ ہوگی۔

بیٹا۔ اباجی شیخ سلفی جمع سالف پی ایک ڈی حفظہ اللہ نے یہ بات کہیں جذبات میں تو اگر نہیں کہہ دی؟
باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

مجلہ مفتاح

کیا فارسی زبان میں حنفیہ کے یہاں اذان سنون مشروع ہے؟

محکم بندہ جناب مولانا ابوبکر صاحب قازی پوری سلاحد سنون
امید کہ مزاج گرامی بخیر ہوئے گے۔

ہفت روزہ ترجمان اہل حدیث دہلی جنوری ۱۹۶۲ء صفحہ ۱۷ کی فوٹو کاپی ارسال خدمت
ہے۔ جس میں آپ کے کسی شاگرد کے حوالے سے ناز اذان کسی دوسری زبان میں انجام دینے کی بات
کہی گئی ہے۔ براہ کرم تحقیق فرما کر مطلع فرمائیں کہ رسالہ مذکورہ کی یہ بات کس حد تک صحیح ہے اور اگر
صحیح ہے تو کیا اگر یہ امر جائز بھی ہو تو ہندوستان کے حالات میں جہاں مسلمانوں کو ہندی کچھ اپنانے
کی ترغیب دی جا رہی ہو مناسب ہے یا نہیں۔

دوسری زبانوں میں اذان اور نماز کی وبا اگر پھیل گئی تو کیا یہ اسلامی تمدن کا عظیم نقصان
نہیں ہوگا۔ خطبہ کی حد تک بات نہ ہو سکتی ہے۔

میں سنون ہوں گا اگر آپ زحمت فرما کر اس کی تحقیق فرمائیں گے۔ اور جواب میرے عزیز فرمائیں گے۔

شازمند حکیم نثار الرحمن
لیگل سیکرٹری دہلی

محکم بندہ حکیم نثار الرحمن صاحب زاد محمد جم
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مرزا گلای

گرمی نہ آج ہی کی ٹاک سے ملا، گرم فریائی و یاد دہانی کا شکریہ
 ہمیں ہی سے بے انتہا خوشی ہوئی کہ آپ کو ایک مسئلہ میں کھٹک پیدا ہوئی اور اس مسئلہ
 میں دریافت حقیقت کے لئے مکتوب مای ٹکھنے کد خدمت گوارہ فریائی، حق پسندوں کا یہی شیوہ
 ہوتا ہے کہ کسی مسئلہ میں اگر کچھ شبہ ہو تو اوّل معلومات سے دریافت حال کر لیں اور حقیقت واقعہ
 معلوم کریں۔ پر وہ بیگنڈان باتوں سے اصحاب عقل و خرد کا ستارہ ہونا بڑی عجیب بات ہوتی ہے۔
 صورت واقعہ یہ ہے کہ غیر مقلدین اس کا مستقل پر وہ بیگنڈہ کرتے رہتے ہیں کہ نہ حنفیہ
 میں غلاں بات ہے اور غلاں بات ہے جو خلافت کتاب و سنت ہے۔ اسی طرح کسی بات پر بزم
 کے مستقل کالم نگار خطہ شیرازی نے لکھا ہے کہ غیر مقلدین کے یہاں نماز کے ذکر و اذکار حنفی کا اذان
 بھی قصداً اور علمہ ابھی انگریزی زبان میں دینی جائز ہے اس کے جواب میں ترجمان دہلی کے مضمون
 نگار نے ہایہ پر طعن زنی کرتے ہوئے اس کے حاشیہ سے یہ لکھا کہ اخلاف کے یہاں فارسی زبان میں
 اذان کہتا جائز ہے امام ابو حنیفہ سے ان کے شاگرد حسن نے یہ روایت کی ہے۔
 یہ میرے کسی شاگرد کی بات نہیں ہے جیسا کہ آپ نے لکھا ہے یہ بات ترجمان کے مضمون نگار
 نے الا اسی طبع پر اجتناب کے خلاف ذکر کی ہے۔

اب آئیے صورت مسئلہ کی طرف تاکہ آپ کے سوال کا جواب مکمل ہو، فقہ میں بہت سے
 مسائل کا ممکن ضمنی جواز ہے، یعنی اگر ایسا ہو جائے تو اس سے عمل باطل نہیں ہوگا، اس کا یہ
 مطلب نہیں ہوتا ہے کہ جائز والا وہ عمل ہی مشروع اور مسنون ہے۔ مثلاً مسنون یہ ہے کہ اذان
 با وضو کی جائے۔ لیکن اگر کسی نے بلا وضو بھی اذان کہ دی تو اذان ہو جائے گی اس کا دھڑانا ضروری
 نہیں ہوگا۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ بلا وضو اذان کہنا مسنون اور مشروع ہے، قرآن میں ہے کہ
 اَوَّلَئِكَ هُمُ الْهُدَىٰ مِّنْ رَبِّهِمْ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، اب اگر کوئی مفلحوں کی جگہ
 هُمُ الْفَاشِقُونَ پڑھ دے، تو اس سے نماز باطل نہیں ہوگی، نماز جائز ہوگی، اس کا یہ مطلب
 لینا کہ ہم الْفَاشِقُونَ پڑھنا مسنون اور مشروع ہے اور یہی اصل قرأت ہے غیر فقیہانہ اور غیر
 دانشمندانہ بات ہے۔ کسی عمل میں کون سی چیز مسنون و مشروع ہے یہ الگ چیز ہے اللہ کو کسی چیز

محض جواز کے درجہ کی ہے کہ اس کے پائے جانے سے عمل کو باطل نہیں کہا جاتا۔ یہ بالکل الگ سی چیز ہے، دیکھو اسے اٹھتے وقت مسنون اور مشروع یہ ہے **سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَہ** کہا جاتا لیکن کسی نے اگر اشد اکبر کہہ دیا تو اس سے نماز میں فساد نہیں آجائے گا نماز جائز ہوگی، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ **سَمِعَ اللّٰهُ لِمَنْ حَمِدَہ** کی جگہ اشد اکبر کہنا مسنون اور مشروع اور اصل ذکر ہے۔

غرض کسی چیز کا مسنون و مشروع ہونا الگ بات ہے اور اس کا جائز ہونا الگ بات ہے دونوں کا حکم بھی الگ الگ ہے۔ اگر آپ مسنون و مشروع والا عمل کریں گے تو وہ عمل مطابق سنت قرار پائے گا۔ اور اس پر سنت والا ثواب ملے گا اور اگر بخلاف فعل کریں گے تو اس صوف یہ ہوگا کہ وہ عمل جائز ہوگا فاسد اور باطل نہیں ہوگا، مگر سنت پر عمل کرنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ فقہار کی یہ بات خود احادیث رسول سے ثابت ہے، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ معلم شریعت تھے اس وجہ سے آپ کی تعلیمات میں مسنون مشروع عمل کے بارے میں جس طرح روایات اور رہنمائیاں ہیں اسی طرح جائز اور مباح امور کے بارے میں بھی روایات اور رہنمائیاں ہیں تاکہ شریعت کی جامعیت پر حرف نہ آئے اور انسان کسی موقع پر پریشان غافل نہ ہو۔ روایات میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا، مگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کرنا مسنون ہے بلکہ یہ محض اباحت کو بتلانے اور حذر و معذوری کے وقت کا عمل ہے۔ روایات میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حالتِ صوم میں انیٰ ازواج کا بوسہ دیا، مگر اس کا یہ مطلب کوئی نہیں تھا کہ حالتِ صوم میں ازواج کا بوسہ لینا عمل مسنون ہے، بلکہ آپ نے اپنے عمل سے صرف یہ روایت دی ہے کہ اگر کوئی ایسا کرے تو روزہ فاسد نہیں ہوگا۔ روایات میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تو حضرت عمارؓ کبھی آپ کے کانٹے پر پوتیں جن کو آپ رکوع و سجود کرتے ہوئے اپنے کانٹوں سے آہستہ سے اتار دیتے۔ آپ کا یہ عمل اس بات کی تعلیم تھی کہ اگر نماز میں عمل قلیل ہو جائے تو اس سے نماز میں فساد نہیں ہوتا، کیا اس کا یہ مطلب دیا جائے گا کہ عمل قلیل کرنا نماز میں مشروع و مسنون ہے

روایات میں آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو میں اعضا کو صرف ایک بار دھو کر نماز ادا کی، یہ اس بات کا اشارہ تھا کہ اگر کسی ایسا ہو جائے تو وضو پورا ہو گا اور نماز میں کوئی قخلی نہ ہو گا نیز یہ کہ ایک ہی دفعہ اعضا وضو کا دھونا مسنون و مشروع ہے۔ اسی طرح کی بہت سی باتیں احادیث کی کتابوں میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں۔ اور ان کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان وہ عمل بھی جان لیں جو کہ مسنون و مشروع ہیں اور جو شریعت کا اصل حکم ہے اور ان باتوں کو بھی وہ جان لیں جن کا تعلق بعض اوقات، جواز اور حذر و معذوری کی حالت سے ہے اور جن سے اعمال باطل اور فاسد نہیں ہوتے۔

یہی وجہ ہے کہ صرف احناف ہی نہیں تمام فقہی مذاہب کی کتابوں میں اس کا بیان آپ کو ملے گا کہ کون سی چیز جائز ہے اور کون سی چیز منقذہ عن العمل اور منقذہ عن العمل مسنون و مشروع ہے۔

غیر متقلدین کے علماء نے بھی فقہی کتابیں لکھی ہیں اور اسی دعویٰ کے ساتھ کہ وہ لوگ خالص کتاب و سنت پر عمل کرتے ہیں، اور ان کی ہر ہر بات کی دلیل کتاب و سنت سے ماخوذ ہوتی ہے اور مذاہب کی کتابوں سے سر و دست میں کچھ ذکر نہیں کرتا، غیر متقلدین کی سب سے اہم کتاب تزل اللابرار من فتنہ النبی المتار جو نواب وید الزنا صاحب کی تالیف ہے، اور جن میں سارے مسائل کو انھوں نے فتنہ کا مسئلہ بتلایا گیا ہے، اسی کتاب کے ان چند مسائل میں آپ غور فرمائیں تو آپ کیلئے حقیقت تک پہنچنا بہت آسان ہو جائے گا۔

نواب صاحب فرماتے ہیں:

وَمَحْذُومٌ لِلْمَرْأَةِ النَّظَرُ إِلَى الرِّجَالِ إِلَّا حَاجِبٌ

یعنی عورت کیلئے اجنبی مردوں کو دیکھنا جائز ہے۔

اس جگہ جائز ہونے کا کیا مطلب ہے، کیا اجنبیوں کو اور غیر محرم کو دیکھنا مشروع

و مسنون ہے؟

نواب صاحب فرماتے ہیں۔

وَكُنْ لَكَ تَكْرَهُ الْمَسْلُوكَةِ فِي الْأَرْضِ الْمَغْصُوبَةِ أَوْ فِي لِبَاسٍ مَغْصُوبٍ
أَوْ مَغْصُوبٍ بِالْعَصْرِ وَكَذَا فِي ثَوْبٍ الْحَرِيرِ وَفِي الْأَنْزَارِ الَّتِي تَقْتَرِ
الْكُفَّيْنِ لِلْوَجَلِ وَأَنْ جَازَتْ فِي هَذَا الصُّورِ كُلِّهَا (مِثْلُ ۱۹)
یعنی غصب شدہ زمین یا غصب شدہ کپڑوں میں نماز پڑھنا مکروہ ہے،
اسی طرح عصر سے رنگے کپڑے میں بھی نماز مکروہ ہے نیز مردوں کیلئے
ریشمی کپڑوں میں اور ایسے ازار میں بھی نماز پڑھنا مکروہ ہے جن سے ٹخنہ
چھپ جاتا ہے، اگرچہ ان تمام صورتوں میں نماز ہو جائے گی۔

دیکھئے بعض چیزیں اس بیان میں ایسی ہیں جن کے بارے میں حدیث میں شدید
وجہ وارد ہے اور ان کا استعمال مردوں کے لئے قطعاً حرام ہے مثلاً مردوں کے لئے ریشم کے
کپڑے کا استعمال یا ٹخنہ سے نیچے تھمتھ پینا، مگر نوب صاحب فرماتے ہیں کہ ان کپڑوں میں
نماز ہو جائے گی یعنی فاسد اور باطل نہ ہوگی، نہ یہ کہ ان کپڑوں میں نماز مسنون و مشروع ہے،
نوب صاحب فرماتے ہیں کہ :

لَا يَنْقُضُ (الوضوء) بِمِثْلِ الْمَسْأَلَةِ دَالًا وَلَا حَرَامًا وَلَا بِمَا شَرَّاهُ

الفاحشة (مِثْلُ ۱۹)

یعنی وضو محذورات اور امر دلیل کے چھیننے سے نیز مباشرتِ فاحشہ سے نہیں ٹوٹتا
کیا اب کوئی غیر مقلد نہیں ٹوٹتا، کا سہارا لے کر اس عمل کو مشروع و مسنون گمان
کرے گا اور اس پر عمل شروع کر دے گا، اس کا یہی مطلب ہے کہ اگر یہ شکل کبھی پیدا
ہو جائے تو وضو کا عمل باطل نہیں ہوگا۔

نوب صاحب فرماتے ہیں :

وَكُنْ إِذَا دُلِّجَ فِي فُرْجِ الْبَيْحَةِ أَوْ دُبُرِ الْآدَمِيِّ أَوْ دُبُرِ الْبَيْحَةِ (مِثْلُ ۲۰)

یعنی اگر آدمی اپنا کلمہ تناسل یا نود کی فرج میں داخل کرے یا آدمی کے پاجانہ
کے راستہ میں یا جانور کے پاجانہ کے راستہ میں تو اس پر غسل لازم نہیں ہے۔

غسل لازم نہیں ہے کایہ ہرگز مطلب نہیں ہے کہ غیر مقلدین کے نہ رہیں یہ عمل شروع
دستور ہے۔ نوب صاحب کا مقصد صرف یہ ہے کہ اگر کوئی ایسا کرے تو نہ بہ غیر مقلدین
میں غسل ضروری نہ بلکہ غسل نماز ادا کی جاسکتی ہے۔

نوب صاحب فرماتے ہیں :

ولو رمی انسانا او طائرا بجمہور کان عندہ او حملہ من الارض

ثم رمی به لا تقصد صلوٰۃ (مبیہ ۱۱۳)

یعنی اگر غازی حشرات نمازیں کسی آدمی کو یا چڑیا کو اپنے پاس موجود یا زمین
سے اٹھا کر پھیلے تو اس کی نماز ناسد نہیں ہوگی۔

اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ غیر مقلدین کے یہاں اس طرح کا عمل مقصد صلوٰۃ نہیں ہے نہ کہ
یہ عمل دستور ہے کہ آدمی اس کو لازماً کرے ہی۔

نوب صاحب کایہ بھی فرمان ہے کہ اگر کوئی قصد اذان انگیزی میں دے تو جائز ہے
اس کا واللہ خیر ازی نے اپنے مضمون میں پہلے ہی دے رکھا ہے۔

قابا اب آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ انگیزی میں غیر مقلدین کے یہاں اذان جائز ہونے کا
مطلب یہ ہے کہ اذان باطل نہیں ہوگی نہ یہ کہ یہی ان کا اصل نہ ہے اور اذان میں یہی شروع
دستور ہے۔

بالکل اسی طرح اگر کسی حنفی فقہ کی کتاب میں یہ لکھا ہے کہ اگر کسی نے اذان کو فارسی میں کہہ دیا
تو اس کی اذان ہو جائے گی اس کا بھی یہی مطلب ہے کہ اذان کو دھرنے کی ضرورت نہیں ہے،
یہ کہ کوئی صاحب اس کا یہ مطلب لیں کہ یہی اذان احناف کے یہاں مشروع دستور ہے،
اگر کوئی یہ سمجھتا ہے تو وہ پلے دمہ کا محق اور فقہ کی اصطلاحات سے ناواقف ہے، اور
یہی وجہ ہے کہ دنیا کی کسی حنفی مسجد میں عربی کے علاوہ دوسری زبان میں نہ اذان کہی گئی نہ کہی
جاتی ہے۔

دبا ترجمان میں جو اس مسئلہ پر گفتگو ہے وہ سراسر فریب اور خیانت سے پُر ہے اور

یہ بات بڑے پروردگار میں کہتا ہوں کہ غیر مقلدین کا احاطہ کے مذہب و مسلک پر کوئی اثر نہیں
 علم و دیانت کے ساتھ نہ کبھی ہوا اور نہ ہو سکتا ہے، یا تو ان کے اعتراضات ان کی حالت کا عین
 ہوتے ہیں یا وہ مکر و فریب سے کام لیتے ہیں، ہمارا سابقہ دن رات ان غیر مقلدین کے ساتھ رہتا
 ہے اس وجہ سے ہم ان کی ایک ایک دگ سے واقف ہیں جن باتوں کو آپ جیسے سادہ لوح حضرات
 سن کر گھبرا جاتے ہیں ان کو سن کر ہمارے بھائی پر تمسک پیدا ہوتا ہے اور ہم ان کی نہ تک پہنچ
 جاتے ہیں۔

اسی معنوں کو دیکھنے کو معنوں نگار نے کتنے فریب سے کام لیا ہے اور علم و دیانت
 کا کیسا ذائقہ اڑایا ہے۔

اس نے پہلی حرکت قیہ کی کہ مسئلہ تو ہر ایک کے حاشیہ سے بسوٹا کتاب کا نقل کیا اور غافلو
 ہر ایک کے خلاف اپنے بغض کا اظہار کیا، اور اس نے کہا کہ ہر ایک جس کو قرآن کے مثل کہا گیا ہے
 یہاں اس بات کا کیا موقع تھا، یہ غیر مقلدین کا بہت پڑانا اعتراض ہے اور اس کا جواب مذہم
 میں دیا جا چکا ہے مگر خبیث طبیعتوں کا حال بھی عجیب ہوتا ہے کہ وہ صحیح سے صحیح بات بھی قبول
 کرنے پر تیار نہیں ہوتے ہیں۔

دوسری حرکت اس نے یہ کی کہ ہر ایک میں اذان کا مفصل بیان مذکور ہے، اور کہیں بھی غار
 اذان کا ذکر کیا اشارہ بھی نہیں ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ صاحب ہر ایک اور احاطہ کے
 میں اس جیسی اذان اس لائق بھی نہیں کہ اس کا ذکر ہو، اس کے شروع شدہ مستحسن ہونے کی بات
 تو انگ رہی، مگر اس بات کو معنوں نگار گول کر گیا، اور یہ نہیں بتلایا کہ ہر ایک میں اذان کا کوئی
 ذکر ہی نہیں ہے، بسوٹا کی جہالت حاشیہ سے نقل کی ہے نہ کہ ہر ایک سے۔

تیسری بے ایمانی معنوں نگار کی یہ ہے کہ وہ کہتا ہے کہ:

”جس مقام پر اذان میں حرف عالم کا اختیار کرنے کی بات کہی گئی ہے اسی جگہ پر حکم

ابو حنیفہ سے فارسی میں اذان کہے جانے کی روایت ہے۔“

مجھے نہیں معلوم کہ آپ عالم ہیں یا نہیں اگر عالم ہیں اور ہر ایک کی طرف براہ راست رجوع کئے

ہوں تو آپ اس جگہ کو ملاحظہ کر لیں ورنہ کسی عالم سے اس مقام کی تحقیق کر لیں۔ مصنف کی بات ظہیر کا والی اذان کا زحاشیہ میں اور نہ ہایہ کے حق میں اور نہ شرعی میں اس جگہ پر کوئی تہ کوہ ہی نہیں ہے مضمون نگار عرف عام والی بات کہہ کر محض فریب دینا چاہتا ہے کہ اگر کسی مقام پر فارسی زبان یا کوئی اور زبان متعارف ہو تو وہاں اس جگہ کی زبان میں اذان کہنا مغیہ کا مذہب ہے۔

عرف عام کی بات تو تہذیب سے متعلق ہے یعنی فکر کے وقت اذان اور اقامت کے درمیان وقفہ میں معمولی کوکن الفاظ سے بگایا جائے تو صاحب پر آپ کہتے ہیں کہ جو لوگ اذان کا عرف عام کو سننے والے کو بگایا جائے گا اس کے لئے کوئی خاص کلمات مستثنیٰ نہیں ہیں، فارسی میں اذان کہنے اور نہ کہنے کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔

یہ تو کسی بے ایمان مضمون نگار نے یہ کی ہے کہ اس نے یہ نہیں بتلایا کہ مبسوط سے اذان جو عبارت نقل کی ہے وہ ضعیف قول ہے، امام ابو حنیفہ سے حد مشہور روایت اور ان کا مشہور مذہب نہیں ہے، اگر امام ابو حنیفہ کا یہ مذہب ہو تو صاحب جلی نے جو اذان کا مفصل بیان کئی صفحوں میں کیا ہے ان کا یہ مذہب ضرور نقل کرتے، مضمون نگار نے چاہیہ کے ہاشمیہ سے جو عبارت نقل کی ہے وہ خود بول رہی ہے کہ امام حسن کی روایت ضعیف ہے، عبارت کا ابتدائی حصہ ہے۔ دودی حضرت ابی الحسن بن ابی حنیفہ الخ پر پڑھا لکھا آدمی جانتا ہے کہ عام طور پر اس قسم کی عبارت سے اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔ محدثین کے یہاں بھی یہ اصطلاح معروف ہے۔ دودی یعنی بھول کے صیغہ سے اگر کوئی روایت اور حدیث ذکر کی جاتی ہے تو محدثین عام حالات میں اس کو ضعیف سمجھتے ہیں البتہ کہ خارج سے ایسا قریب نہ ہو جو اس روایت کی قوت کو تھلائے۔

غرض مضمون نگار نے اذان والی بات میں متعدد خیانتیں کی ہیں اور احادیث پر جھوٹ تراشا ہے، اصل مسئلہ کو چھپایا ہے، غلط بیانی سے کام لے کر اپنی خیر مقصدیت کے برحق ہونے کا دستاویزی ثبوت ہمایا کیا ہے۔

آپ ایک بار میری اس بات کو اور تازہ کر لیں کہ فقہ حنفی پر غیر مقلدین کا بلا جملہ و خیانت کے کوئی اعتراض قائم نہیں ہو سکتا۔ فقہ حنفی کتاب و سنت اور آثار صحابہ کا

وہ صاف وشفاف چہرہ ہے کہ آج دنیا کے بیشتر مسلمان اسی سے سیراب ہو رہے ہیں، اور جب سے اس فقہ کا وجود ہوا ہے دنیا میں اسی فقہ کا ڈنکا بج رہا ہے اور اس کی جامعیت و شمولیت اور کتاب و سنت سے ہم آہنگ ہونے کا دنیا نے اعتراف کیا ہے، غیر مقلدین کے اکابر بھی چند مسئلوں کو چھوڑ کر اپنے دینی و دنیوی معاملات میں اسی فقہ پر اقتدار کرتے رہے ہیں غیر مقلدین کے علماء کے فتاویٰ کی کتابیں دیکھ کر آپ ہماری اس بات کی تصدیق کر سکتے ہیں، غیر مقلدین تو اس وقت شروع و فساد پر آمادہ ہیں، حیونیٹ کے پرکھل رہے ہیں، فقہائے کوام اور اسٹڈ والوں کے خلاف ان کی بدزبانیوں و الزام تراشیاں اور بد عقیدگی اور سوتلنی اختیار پر ہے، جو اس بات کا اعلان کرتی ہے کہ اب اٹلی کا کام تمام ہونے والا ہے، اللہ والوں سے دشمنی مول لیکر کوئی پنپ نہیں سکتا، غیر مقلدین کا حال آپ دیکھ لیں نماز جیسی عبادت بھی ان کے یہاں مذاق بن کر رہ گئی ہے ان کی مسجدوں میں جائے توحشت ہوتی ہے، دعائیت کا نام و نشان نہیں دیرانہ بن کا شدید احساس ہوتا ہے۔

اب میں آخر میں دو باتیں کہہ کر اپنی اس تقریر کو ختم کرتا ہوں۔

یہ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ کتاب وحید الاماں کی کتاب سے جو مسئلے نقل کئے ہیں اس کا کوئی غیر مقلد نہیں کر سکتا اس وجہ سے یہ کتاب ان کی پوری جماعت کی طرف سے موثق ہے، اس کے شائع کرنے والے مشہور غیر مقلد عالم و مناظر مولانا ابوالقاسم صاحب، مصنف بناری ہیں اور جامعہ سلفیہ بنارس جو غیر مقلدین کا مرکزی ادارہ ہے، اس نے الحمد للہ تصفیٰ خدمات پر جو کتاب شائع کی ہے، اس نزل الابرار کتاب کا بہت پر وقار الفاظ میں تعارف کرایا ہے اور اس کو فقہ اہل حدیث کی کتاب و مشہور بین القاص و العاد کہہ کر متعارف کرایا ہے، اس لئے غیر مقلدین کو اس کتاب کی حیثیت کو تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ مصنف کتاب نے اس کتاب میں مذکور تمام مسائل کو آنحضرت کی طرف منسوب کیا ہے جیسا کہ اس کے پورے نام سے ظاہر ہے، حالانکہ یہ بڑی جرأت کی بات ہے کہ اپنے اجتہادی مسائل کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا جائے یہ اس وحید میں

آپ کے کہ آنحضرت نے فرمایا کہ جس نے میرے اوپر جھوٹ گھڑا اس کا ٹھکانا جہنم ہے ۔

نہایت اہم ایک فقہی کتابوں میں اس کا لحاظ ہوتا ہے کہ اجتہادی اور قیاسی مسائل کو براہ راست آنحضرت کی طرف ان کے مصنفین منسوب نہیں کرتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ یہ امام ابوحنیفہ کا قول ہے ، یہ امام مالک کا قول ہے یہ امام شافعی انعام احمد کا قول ہے ، اجتہادی اور قیاسی مسائل کو آنحضرت کی طرف منسوب کرنے کی جرأت صرف غیر مقلدین کو ہی ہوتی ۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

دوسری بات آپ سے یہ عرض کرنی ہے کہ آپ کے ذہن میں جو اور شکوک و شبہات ہیں ان کو بھی لکھ کر بھیجیں میں پوری کوشش کروں گا کہ اپنے علم و استعداد کے مطابق جواب دوں تاکہ آپ کے شکوک کا ازالہ ہو ، آپ کا جو یہ ملاحظہ آیا تھا میں نے اس کی شکایت آپ سے اس لئے کی تھی کہ اس کا لب و لہجہ مناسب نہیں تھا۔ آپ کا یہ خط سنجیدہ اور متین تھا اس وجہ سے میں نے بھی پورے انشراح سے جواب دیا ہے ۔ اور ایک ہی نشست میں یہ پورا جواب مکمل کیا ہے ۔

خدا کرے آپ کے شکوک رفع ہو گئے ہوں ، اگر کوئی بات رہ گئی ہو تو مزید لکھیں میں ایک بار پھر عرض کروں گا کہ غیر مقلدین کی کتاب سے دھوکہ نہ کھائیں ، یہ چودھویں صدی کا عجیب و غریب فرقہ ہے ، اس کا اس کے شرک عام مسلمانوں کو محفوظ رکھے ۔

والسلام

مستند ابو بکر غزالی پوری

مجلد ۱ جمل مفتاحی

ظنہ شیرازی

خمار سافیت

بیٹا - ابا جی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - ابا جی قرآن میں مردہ جانور کو حلال کہا گیا ہے یا حرام؟

باپ - بیٹا ہمارے مذہب میں مردہ جانور حرام ہیں قرآن یہی کہتا ہے۔

بیٹا - مگر ہمارے امام محمد صاحب تو فرماتے ہیں۔

ابن حدیث مذہب میں مردہ نور مطلقاً حلال ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۵۲) ضمیر کا بکرا

باپ - بیٹا غالباً انہوں نے یہ فتویٰ - یا نبی جانور کے بارے میں دیا ہوگا

بیٹا - تو ابا جی کیا کے تمام مردے اس حدیث مذہب میں آتے ہیں؟

باپ - ہاں بیٹا۔ ہمارے علماء کی ایسا جماعت قسم ہی کہتا ہے۔

بیٹا - ابا جی آپ کیا کہتے ہیں؟

باپ - بیٹا ہم تو یہ کہتے ہیں جو ہمارے مفسر قرآن مولانا مصلح الدین یوسفی کہتے ہیں

کہ صرف مردہ مچھلی اور مردہ ٹوڑی حلال ہے۔

بیٹا - ابا جی ہمارے علماء سب محقق ہوتے ہیں اور سب کتاب و سنت سے بات کرتے ہیں

اور ابھی تک مردہ کھانے اور نہ کھانے میں کس ان کا اتفاق نہ ہو سکا!

ابا جی یہ سب عدم تقلید کا کھمبہ ہے کیا!

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

داؤد ظاہری اور ان کے متبعین

بیٹا - ابھی ۔

باپ - جی بیٹا ۔

بیٹا - ابھی دیکھئے ہمارے سلف کے نامور محقق صاحب کیا فرماتے ہیں ؟

باپ - کیا فرماتے ہیں بیٹا ؟

بیٹا - ابھی یہ نامور محقق صاحب فرماتے ہیں

۔ جس طرح ، اثر اربعہ کی تقلید پیدا کرنے والے لوگ پیدا ہوئے ، اسی طرح داؤد ظاہری

کی بھی تقلید کا جانے لگی ۔ (تنویر الافاق ص ۲۱۶)

ابپ - بیٹا داؤد ظاہری کی بھی تقلید کی جاتی تھی اور ان کے متبعین کو ظاہریہ کہا جاتا

ہے ، ایک زمانہ تک ان کا مذہب بھی رائج تھا ۔ محقق صاحب کی تحقیق سوائے

درست ہے ۔

بیٹا - ابھی تب تو داؤد ظاہری کے متبعین بھی مشرک ہوں گے ، اس لئے کہ تقلید و

مشرک ہے ؟

ابپ - بیٹا اس بارے میں خاموش رہنا ہی بہتر ہے بڑا ٹیڑھا سوال ہے ۔ داؤد ظاہری

کے متبعین کو ہمارے علماء نے مشرک کہتے ہیں نہ گمراہ ۔ صرف اثر اربعہ کے متبعین

مشرک و گمراہ ہیں ۔

بیٹا - ابھی واضح تر بڑا ٹیڑھا سوال ہے ، اس لئے ہمارے نامور محقق صاحب بھی پریشان

خاطری کا شکار ہیں ، دیکھئے وہ اس اعتراض کے کس طرح راہ فرار اختیار کرتے ہیں ۔

فرماتے ہیں ،

۔ البتہ امام داؤد ظاہری کے مذہب سے وابستہ لوگ عام طور سے تقلید پرستی کے

خلاف ہو کر رہتے ہیں ۔ (ص ۲۱۶)

دیکھئے ابھی ہمارے نامور محقق صاحب کی پریشان خاطر و پراگندہ ذہن وہ کیسے

حواس باختم ہو رہے ہیں ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ وہ کیا بک رہے ہیں، ملاحظہ فرمائیے
 کے مقلدین مقلد بھی ہیں اور تقلید پرستی کے مقلد، بھی ہو کر گتے ہیں کیا خوب اور شاد
 ہوا ہے۔ اباجی ایسے نامور محقق ہمدی جماعت میں اوروں کتنے ہیں؟
 باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

اہلحدیث کو محمدی کیوں کہا جاتا ہے

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ ہمارے نامور محقق صاحب مولانا رئیس احمد ندوی استاذ جامعہ سلفیہ بنارس، اہلحدیث
 فرقہ کو محمدی کہنے کی عجیب عجیب تحقیق پیش کر رہے ہیں۔

باپ۔ کیا انھوں نے محمدی کہنے کی پھر کوئی تحقیق پیش کیا ہے؟

بیٹا۔ اباجی پہلے تو انھوں نے کہا کہ ہم فلاں محدث کی متابعت میں اپنے کو محمدی کہتے ہیں اور
 اس سے پہلے کہا تھا کہ مولا بھی محمدی کہلاتے تھے اصحاب ان کو انہی تحقیق پر سامنے آئی
 ہے کہ اہلحدیث فرقہ سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت کرنے کی وجہ سے محمدی کہلاتے ہیں
 انھوں نے خمیر کا یون نامی اپنی بھرائی کتاب میں ایک نہایت شریفانہ عنوان کے تحت اپنی
 یہ تحقیق درج کی ہے۔

باپ۔ بیٹا، محقق صاحب حفظہ اللہ کا شریفانہ عنوان بھی سناؤ اور ان کی تحقیق بھی سناؤ

بیٹا۔ عنوان یہ ہے اباجی

۔ ہندوستان میں اہلحدیث و محمدی فرقہ دیوبندیہ کی ولادت سے پہلے موجود ہیں۔

اس شریفانہ عنوان کے تحت حفظہ اللہ صاحب کی یہ تحقیق درج ہے۔ فرماتے ہیں:

فرقہ دیوبندیہ کے عالم و محدثین نے اپنے سے بہت پہلے سید احمد شہید بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

لوگوں کو طریقہ محمدی پر بیعت کتے تھے جس کی نسبت سے لوگ محمدی کہے جاتے تھے بیٹا

باپ۔ ہمارے ان محقق صاحب کی تحقیق سے جماعت اہلحدیث بہت پریشان ہے، محدث

پر ہیں ان کی بکرانی تفسیر کو بند کر دیا ہے، خدا ان کو سمجھ دے
 بیٹا۔ اباجی ہم ہی لوگ موحّد ہیں، ہم ہی لوگ محمدی ہیں، ہم ہی لوگ اشیٰ ہیں، ہم ہی لوگ ملّٰفی
 ہیں، ہم ہی لوگ اہلسنت ہیں، ان تمام ناموں پر اکٹھا ہی ہم لوگوں نے کیوں قبضہ کر رکھا؟
 باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

غیر متقلدین کی نئی انگریزیاں

پروردگار عالم کی شان میں گستاخی، اپنے علماء کی کتابوں سے براہِ راست

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی آپ ڈاکٹر رضاء اللہ سے واقف ہیں؟

باپ۔ وہی تاجِ جہاں آں انڈیا لقب ملّٰفی جمعِ سلف ہے اللہ جو محنت پر یہ میں سلفیت
 کا تعارف کراتے کراتے اپنا ذہنی توازن کھو چکے ہیں؟

بیٹا۔ کیا کہا آپ نے اباجی ڈاکٹر رضاء اللہ کا ذہنی توازن بگڑ گیا ہے یعنی وہ پاگل ہو گئے ہیں؟
 باپ۔ بیٹا۔ پاگل سے بھی اگے بات کہو، کل ہی شیخ بن حفظہ اللہ آئے تھے اور ان کو منہ بھر
 صلواتیں سناتے گئے ہیں، وہ کہہ رہے تھے کہ یہ ڈاکٹر رضاء اللہ سلفیت کا تعارف
 کو ادا رہے یا پاگل ہو گیا ہے۔

بیٹا۔ اباجی شیخ بن حفظہ اللہ ایسا کیوں کہہ رہے تھے؟

باپ۔ بیٹا ڈاکٹر رضاء اللہ نے اشاعتِ اسلمہ دہلی میں ایک مضمون تحریر کیا ہے (اس میں اہلسنت
 و اجماعت کے اس عقیدہ پر کہ اللہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے، اس نے یہ حاشیہ لکھا ہے۔

اپنے اس عقیدہ کے مطابق اللہ تعالیٰ (هوذا اللہ من ذلک) آپ کے بطن شریف

بیتِ اخلاء اور تمام گندی جگہوں میں بھی موجود ہے، (اشاعتِ اسلمہ ایچ، پریس)

اس نے حاشیہ میں یہ جو بات اللہ تعالیٰ کے بارے میں لکھی ہے، یہ بات کسی صمیم اور باخ

اور کسی سلیم العقیدہ و سلیم الفکر انسان کے قلم سے نہیں نکل سکتی، یہ عبارت اس کے مضمون

ہونے کو تہہ دے رہا ہے۔

شیخ جن حفظہ اللہ کہہ رہے تھے کہ اس ڈاکٹر نے یہ مارشلہ مکہ کر اللہ تعالیٰ کے ہر جگہ مافز و ناظر ہونے کا صراحتاً انکار کر دیا ہے، اور ایسا شخص ایمان کے دائرہ میں باقی نہیں رہ سکتا۔

شیخ جن کو اس پر بھی بہت غصہ ہے کہ وہ اپنے تمام اکابر علماء کو گمراہ ہونے اور ان کے جاہل ہونے اور خلافت شریعت و خلافت اسلام کتابی لکھنے کا مرکب قلم دیتا ہے، اور ان کی کتابوں سے برأت ظاہر کرتا ہے، اس نے جامعہ صلیبیہ سے شائع ہونے والے اردو پرچہ محدث میں لکھا ہے :

”اور اگر ہم سے کوئی پوچھے تو بلا کسی جھجک کے ہم انھیں دیوار پر ماریں گے خود وہ فوب حیدر آباد سے متوکی ہوں یا نواب بھوپال سے یا میاں تذیر حسین سے یا کسی اور اہلحدیث عالم سے“

اور آگے چل کر اسی صفحہ میں یہ بھی لکھا ہے :

”بلکہ ان کی کوئی ایسی کتاب جو مخالف کتاب و سنت احمد پر مشتمل ہونے کی وجہ سے منظر عام پر لانے کیلئے دوبارہ طبع نہیں کرائی جاتی اس کے بارے میں یہ اتہام عاید کیا جا آئے گا کہ اہلحدیث یہودیوں کی طرح اپنے اکابرین کی ان کتابوں کو پردہ خفایں رکھنا چاہتے ہیں اور بازاروں سے کھسکا کر اپنے علماء کی حقیقت پر پردہ پوشی کرنا چاہتے ہیں۔“ (محدث مسألتہ)

شیخ جن حفظہ اللہ کہہ رہے ہیں کہ اس ڈاکٹر نے تو ہمارے علماء کا سارا کچا چٹھا اپنے قلم سے بیان کر دیا، اور صاف صاف اعلان کر دیا کہ ہمارے ان اکابرین اہل حدیث کی کتابیں مخالف کتاب و سنت احمد پر مشتمل ہیں

میتا۔ اباجی، ہمارے یہ ڈاکٹر غدار اللہ صاحب جو اتنا بڑھ بڑھ کر اور منہ پھاڑ پھاڑ کر ہمارے اکابر علماء کی کتابوں کو خلافت شریعت اور خلافت کتاب و سنت والی بتلا رہے ہیں تو ان کی حیثیت ہمارے ان اکابر علماء کے آگے کیا ہے، اگر کوئی ان سے پوچھ دے کہ

میں سلا اللہ تعالیٰ کے آدمی دیکھ پیر شعی تو ان کا کیا جواب ہو گا۔ مگر ہمارے ان علماء
 کی کتابیں خلافت کتاب و سنت ہیں تو جامعہ سلفیہ بنام سے چھپی کتاب علماء اہلحدیث کی
 تصنیفی خدمات میں ان کتابوں کو اہلحدیث جماعت کی کتاب اندفعہ اہلحدیث کی کتاب
 کیوں کہلایا ہے، آخر ہمارے یہ علماء اگر گشت کی طرح اپنا رنگ ہر روز کیوں بدلتے رہتے ہیں۔
 باپ۔ بیٹا۔ ٹی کر رضا اللہ ہمارے اکابرین علماء کی پھسکار ہو گئی ہے جب ہمارے ان کے قلم سے
 ہمارے علماء کی کتابوں سے برأت ظاہر ہو رہی ہے اور ان کے قلم سے اللہ تعالیٰ کی شان میں
 گستاخی کے کلمات ظاہر ہو رہے ہیں۔
 بیٹا۔ اباجی مسئلہ یہ کہتے ہیں کہ غیر مسلموں کا انجام بڑا خطرناک ہوتا ہے، کہیں ان کی بات
 سچ تو نہیں ہے؟
 باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

رضا اللہ پی ایچ ڈی کی پراگندہ ذہنی

بیٹا۔ اباجی
 باپ۔ جی بیٹا
 بیٹا۔ اباجی آپ پی ایچ ڈی رضا اللہ سے واقف ہیں؟
 باپ۔ بیٹا وہی نا پی ایچ ڈی رضا اللہ جو محدث پرچہ میں منافیت کا قیاد کر رہے
 ہیں، اور جو اللہ کے ہر حکم کا منور و ناظر ہونے کے شکر ہیں۔ بیٹا ایسے بہ عقیدہ لوگوں
 کو نہ جاننا ان کے جاننے سے بہتر ہے، تم کو کیا پتا چلتے ہو؟
 بیٹا۔ اباجی، کبھی تو یہ پی ایچ ڈی صاحب کہتے ہیں کہ ہم صرف رسول اللہ کی ملتے ہیں، کسی
 امتی کی انسان کی تقلید ہے حرام ہے، اور کبھی وہ کہتے ہیں کہ ہمارے موقف کی بنیاد
 امام مالک کے اقوال پر ہوتی ہے۔ تو کیا امام مالک خدا ہیں یا رسول؟
 باپ۔ پی ایچ ڈی رضا اللہ نے یہ بات کہا، اباجی ہے؟
 بیٹا۔ اباجی دیکھتے ہیں اس مالک کے مئی کا حدیث پرچہ بھی تازہ۔ تازہ کل ہی تو آیا ہے

اس میں وہ لکھتے ہیں کہ ہمارا موقف بہت واضح ہے اور اس کی اساس اور بنیاد امام مالک، امام دارالیمین رحمہ اللہ کے قول کی روشنی میں قولہ ویرد الا صاحب هذا القبر، پر قائم ہے۔ یہ امام مالک کی تقلید نہیں تو اور کیلئے، کبھی ہم کہتے ہیں کہ اسی کے قول پر بنیاد رکھنا حرام اللہ بھی ہم یہ کہتے ہیں کہ ہمارے موقف میں (مذہب) وہ مذہب کی بنیاد امام الکسک کے قول پر ہے، یہ ہم ائمہ یوں کی پرگندہ ذہنی نہیں تو اور کیا ہے؟

باپ - یہاں جب آدمی خدا کے بارے میں یہ عقیدہ ہو جائے کہ اس کے ہر جگہ اس کے نور و انوار نے کام کر رہا ہے تو اس کی (ان) میں نازیبا کلمات کے خواہ تمام اللہ کے ساتھ ہی ہوں تو اس کا دامن الٹ ہوتا ہے۔ (پاؤں کے نیچے) اور اس کے کل اس کی کیفیت و مہارت سے دو پار ہیں نازی پوری کا بھرت ان پر ایسا سوار ہے کہ ان کا ذہن کام نہیں کر رہا ہے، دیکھو انہوں نے ہمارے بڑے بڑے اور اکابر علماء کی کتابوں کا بھی صاف انکار کر دیا ہے۔ یہ شخص اس درجہ گستاخ ہو گیا ہے کہ ہمارے اکابر و اجلہ علماء کا نام بھی غواہی و انداز میں اور حقارت سے لینے لگا ہے۔ دیکھو وہ لکھتا ہے:

و خود وہ نواب حیدر آباد سے منقول ہوں یا نواب بھوپال سے یا میاں سید تیر حسین سے

حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نام بھی اس حقارت سے لے رہا ہے۔

بیٹا - ابھی لوگ کہتے ہیں کہ عدم تقلید سے آدمی بد اخلاق اور بد مزاج ہو جاتا ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

غیر مقلدین کی جذباتی قوالی

بیٹا - ابھی - پاؤں کے نیچے ڈی رضا اللہ یعنی الدکتور سلفی جی سالف، یعنی سلفیت کا تار کرانے والے علامہ کو آپ جانتے ہیں؟

باپ - بیٹا وہی نا علامہ صاحب جو اللہ کے ہر جگہ پر حاضر و ناظر ہونے کے شکر ہیں اور جن کے بارے میں شیخ مکر حفظہ اللہ کہہ رہے تھے کہ شیخ رضا اللہ حفظہ اللہ کو تجدید ایمان اور

اور تہذیب نہ نکاح کہنا چاہئے، اگر وہ ایسا نہیں کرتے ہیں تو ان کا روزہ و نماز سب فاسد
اور ان کو اپنی بیوی سے صحبت حرام، ہاں میں ان کو خوب جانتا ہوں، وہ آج کل بڑے
زوروں سے سلفیت کا تعارف کر رہے ہیں۔

یہاں۔ سلفیت کے تعارف والے قسطا محدث مئی والے شمارہ میں پڑھ کر شیخ جن حفظہ اللہ
ان سے بہت ناراض ہیں۔

باپ۔ کیوں یہاں۔ شیخ جن حفظہ اللہ تو ان کے بڑے معتقد تھے اب ان سے ناراض کیوں
ہیں، کیا اس وجہ سے کہ علامہ پی ایچ ڈی صاحب خدا کے ہر جگہ ماضی و ناظر ہونے کے
شکوک میں؟

یہاں۔ اباجی: مدعی کہ یہ بات بھی ہو مگر وہ مجھے ایک دوسری بات کہہ رہے تھے وہ
کہہ رہے تھے کہ یہ پی ایچ ڈی صاحب اپنی رخصت اٹلا کی قابلیت کے زعم میں ہم الحمد للہ
کے لئے مصیبت پیدا کر رہے ہیں، دیکھئے انہوں نے محدث کے مئی والے شمارہ
میں لکھا ہے کہ:

دوسرا، اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ایک ایسی ذات ہے جس کے تمام اقوال و
انعال چارے لئے واجب القبول ہیں۔

یہاں۔ یہ بات کی بالکل صحیح ہے۔ شیخ جن حفظہ اللہ کو اس بات پر کیوں اعتراض ہے؟
یہاں۔ اباجی شیخ جن کہہ رہے تھے کہ اگر کوئی حضنی اس بات کو سن کر یہ کہہ دے کہ علامہ صاحب
درامندہ جہ ذیل چند حدیثوں پر عمل کر کے دکھلاؤ تو وہ کیا جواب دیں گے۔ وہ چند
حدیثیں یہ ہیں۔

(۱) عن جابر بن عبد اللہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما لہ قال من
صلى خلف الامام فان قرا آت الامام لہ قراۃ۔ (مولانا مام محمد)

یعنی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت کا ارشاد تھا کہ جو شخص امام
کے پیچھے نماز پڑھے تو امام کی قرات ہی مقتدی کی قرات ہے۔

(۲) بخاری میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم موجود ہے، آپ نے فرمایا:

بقیہ صفحہ ۶۳ پر

محمد اجمل مفتاحی

مکتبہ اشرفیہ نازی پور سے شائع ہونے والا دوماہی بین الاقوامی مجلہ

جلد
۲

شمارہ نمبر



۱۴۲۲ھ
رجب، شعبان، مستحکم

سالانہ چترہ ————— ۶۶ روپے

پاکستان کے لئے

پاکستانی تھرو پے سالانہ

پاکستان اور بھارت میں کے علاوہ

غیر ممالک میں بھی ڈال رہی

مذکورہ مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی
پوری



مکتبہ اشرفیہ

قاسمی منزل سید واڑہ غازی پور — یونیٹ

پن کوڈ: ۲۳۳۰۰۱ - فون نمبر ۲۳۳۵۳۳ ۷۲۲۵۷۷ ۷۲۱۷۷۷ - ۵۲۸

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	موضوع	اداریہ
۳	محمد ابو بکر غازی پوری	نبوی ہدایات
۶	نور الدین نور اللہ الاعظمی	کرامات اہلحدیث
۹	محمد ابو بکر غازی پوری	کیا بلا اس تکریم و خیانت کے دفع یدین نہیں ہو سکتا؟
۱۶	محمد ابو بکر غازی پوری	حکیم مہادیق سیالکوٹی کی کتاب "صلوۃ الرسول" کے بارے میں
۲۶	محمد ابو بکر غازی پوری	سوالات و جوابات
۳۲	محمد ابو بکر غازی پوری	خط اور اس کا جواب
۴۹	نظاشیرازی	خوار سفیت
۵۳	محمد ابو بکر غازی پوری	ہنگو دیش کا ایک سفر
۵۸		

کتبہ
شمس الحسن محلہ کوٹ ادوی مشو

تحفظ سنت کا نفرنس سے غیر مقلدین کی بدحواسی اور ان کی تبرا بازی

جمعیت علماء ہند کے زیر اہتمام ۲۲ مئی کو تحفظ سنت کا نفرنس کا انعقاد اس غرض سے ہوا تھا کہ ہندوستان کے مسلمان سلفیت کے نام سے جو ایک فتنہ بڑی شدت سے اس وقت ابھر رہے اس کی خطرناکی سے آگاہ ہوں۔ المحمد شریہ کا نفرنس بڑی کامیاب رہی، اور مسلمانوں نے اس فتنہ کو اچھی طرح سے جانا اور سمجھا۔ خدا جزائے خیر دے حضرت مولانا سید اسعد دہلوی صدر جمعیت علماء ہند دامت برکاتہم کو انھوں نے بروقت مسلمانوں کو اس فتنہ سے آگاہ کرنے کا کام انجام دیا۔

اس تحفظ سنت کی کامیابی نے غیر مقلدوں اور سلفیوں کی نیند حرام کر دی، اور تبرا بازی غیر مقلدوں کا ایک ٹولہ اپنی اصلیت کے ساتھ مزید نمایاں ہو گیا، غیر مقلدوں کے پرچوں میں یازاری زبان استعمال کی جانے لگی غارشش زدہ کتوں کی بھوں بھوں سے ان کے پرچے گونج اٹھے، اور بے شرمی اور بے حیائی کی حد یہ ہے کہ یہ بھوں بھوں کرنے والے خدا کو گواہ بنا کر یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ انھیں اس تحفظ سنت کا نفرنس کے منقہ ہونے سے کوئی غصہ نہیں ہے ایک تبرا بازی غیر مقلد کا یہ بیان پڑھئے لکھا ہے،

”بہر حال واقعہ یہ ہے اور اللہ گواہ ہے کہ ہمارے اندر مسجد عبد النبی کے

ان ہر دہائیوں کے خلاف غصہ نہیں ہے ۔

(اشاعہ السنہ دہلی) مابعد اپریل سنہ ۱۹۲۰ء

یہ تبرا یا غیر مقلد اشکر گوواہ بنا کر کہہ رہا ہے کہ اسے غصہ نہیں ہے۔ اور اس کے غصہ کا عالم یہ ہے کہ وہ اس تحفظ سنت کے خلاف مالد نادنگی زبان میں تحریر کر رہا ہے۔ مولانا مدنی کے خلاف ذرا اسی کا انداز تحریر ملاحظہ ہو لکھتا ہے :

”جس انسان کے نام کے ساتھ جعل سازی اور جھوٹ لگی ہے اور جو نقلی شاہزادہ ہے اور مفت میں بلا ثبوت سید بنا رہا ہے اس کی باتوں اور کاموں میں جعل سازی نہ کہے تو اور پر دیے گئے امثال اور اشعار کی تعدیل کیسے ہو۔ اس وقت اس نقلی شاہزادے اور جعلی سید کے لئے سہرا موقع ہے کہ سنگو پر یوار کی مسلم دشمنی اور جنوں کی حد تک پہنچی ہوئی مسلم نفرت کی دیوی کے چرنوں میں دباویں غیر مقلدوں اور اہل حدیثوں کا بلدان دے کر فائدہ المراء ہو جائے صاحبزادہ عالی تبار سو نیا گاندھی کا پوتھا ہے ہوئے سونے سونے ہو گئے ہیں“ (مذکورہ اشاعہ السنہ)

اس زبان میں وہ اشاعہ السنہ کر رہا ہے اور اشکر گوواہ بنا کر کہہ رہا ہے کہ اس کو تحفظ سنت کا نفرت پر غصہ نہیں ہے، جب جھوٹ اس دیدہ دلیری سے اور اشکر گوواہ بنا کر بولا جائے تو ان شریفوں سے کوئی کیا مخاطب ہو۔

جو بیس پچیس جتنے کے معنوں میں سوائے دشنام طرازی اور تبرا بازی اور مولانا احمد مدنی کی ذات پر کھڑا اچھالنے اور کچھ بھی نہیں ہے۔

یہ تبرا باز غیر مقلد یہ کچھ رہا ہے کہ وہ اس طرح کی تحریروں سے تحفظ سنت کا نفرت کا ہند گیر اثر ختم کر دے گا۔

یہاں اس تبرا باز غیر مقلد کو یقین دلاتا ہوں کہ وہ اپنی شرافت والی زبان میں اشکر والوں کے خلاف لکھتا رہے تحفظ سنت کا نفرت نے جو اثر چھوڑا ہے وہ ختم ہونے والا نہیں ہے،

تحفظ سنت کا نفرض سے جو آواز بلند ہوئی ہے انشاء اللہ وہ پورے عالم میں گونجے گی اور سلفیت اپنی موت آج نہیں تو کل مرنے ہی والی ہے۔

یہ تو اشاعرہ السنہ کی بات تھی جو ہر حال ایک خیر ذمہ دار رسالہ ہے، اس کی بات کا نہ کوئی نڈن بہتا ہے اور نہ خود غیر مقلدین اس پرچہ کو کوئی اہمیت دیتے ہیں۔

لیکن تعجب ہوتا ہے کہ مرکزی جمعیت اہل حدیث کا ترجمان، ترجمان اہل حدیث بھی اسی قسم کی یاد گوئیوں سے بھرا پڑا نظر آیا۔ ترجمان ۲۰ مارچ تا ۲۰ مئی کا شمارہ دیکھئے مولانا اسعد مدنی کے خلاف دل کے پھسپھوٹے پھوڑے لگتے ہیں، مولانا عبد الوہاب غلجی کا اخباری لاہر پریس کانفرنس کا بیان بتلہا رہا ہے کہ ان کا ذہنی توازن کھو چکا ہے۔

جماعت اہل حدیث کا اتنا ذمہ دار شخص بھی مولانا مدنی کے خلاف جو زبان استعمال کر رہا ہے وہ اس کی شرافت کو عریاں کر رہا ہے، لوگ سوال کرتے ہیں کہ غیر مقلدوں کے منہ میں اتنی شریف زبان کہاں سے آگئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ جب غیر مقلدیت کا نشہ سر پر سوار ہوتا ہے تو اس کی زبان اسی قسم کے میاں کی ہو جاتی ہے۔

حضرت مولانا اسعد مدنی کے خلاف غیر مقلدین کے تمام جملے بیٹھ جائیں گے۔ عبد الوہاب غلجی اور اشاعرہ السنہ کے برابر غیر مقلدین کے بس کی بات نہیں ہے کہ وہ اس سپاڑے کو کرک اپنی ناک پکائیں۔

مولانا اسعد مدنی کا یوں کا جواب نہیں دیں گے وہ اپنے اسلاف کی سنت پر عمل کرتے ہوئے وہ آپ کو قطعاً نہ نہیں لگائیں گے۔ انھیں نہ جہلوم ہے کہ آجکل کی غیر مقلدیت کا معیار کیا ہے، جن کی زبان سے صحابہ کرام اسلاف امت اور اولیاء اللہ نہیں بچے تو بھلا مولانا اسعد ان سے کہاں بچنے والے ہیں۔

ابنہ غیر مقلدین یہ دیکھیں گے کہ مولانا اسعد مدنی کا سلفیت کے فتنہ کے خلاف جو قدم اٹھا ہے وہ پیچھے نہیں ہٹے گا، مولانا اسعد مدنی دامت برکاتہم کے زیر اہتمام اور ان کی رہنمائی میں ہند اور بیرون ہند اس طرح کا کانفرنس منعقد ہوتی رہے گی، اور یہ اس وقت تک ہوتا رہے گا جب تک کہ یہ فتنہ سانس لیتا رہے گا۔

نبوی ہدایات

۱۔ حضرت مجدد الشریعہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مردوں پر لعنت فرمائی ہے جو عورتوں کی مشابہت اختیار کرتے ہیں اور ان عورتوں پر لعنت فرمائی ہے جو مردوں کی مشابہت اختیار کرتی ہیں۔ (ترمذی)

یہ حدیث بطور خاص اس زمانہ میں ہم سب کے لئے بہت قابلِ توجہ ہے، آج ہمارے معاشرہ کا حال یہ ہے کہ مردوں پر عورت بننے کا بھوت سوار ہے اور عورت مرد بن رہی ہے، عورتوں کی نزاکت اور ان کی ذریعہ عزت مرد اختیار کر رہی ہیں، اور عورتیں مردانہ لباس پہن رہی ہیں شکل و صورت بالوں کی تراش و خراش بدن کا عریاں کرنا مردوں کا کھیل، مردوں کی سواری، بازاروں میں بے حجاب نکلنا اور شاپنگ کرنا آج کل کی نوجوان لڑکیوں کا تمدن بن گیا ہے۔ ایسے مرد اور عورتوں پر اللہ کے رسول نے لعنت فرمائی ہے۔

۲۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہر آنکھ زنا کار ہوتی ہے، اور جب عورت خوشبو لگا کر نکلتی تو وہ بھی بدکار ہے۔ (ترمذی)

ہر آنکھ زنا کار ہوتا ہے کا مطلب یہ ہے کہ جب کوئی آدمی کسی غیر محرم عورت پر شہوت کے ساتھ نگاہ ڈالتا ہے تو گویا وہ آنکھ سے زنا کر رہا ہے۔

عورت کا خوشبو لگا کر باہر نکلنا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ اس طرح وہ عورت

لوگوں کی شہوتوں کو بھڑکانے والی ہوتی ہے اور زنا کا سبب بنا کرتی ہے اس وجہ سے اسے
بدکار اور گنہگار قرار دیا گیا۔

۲۔ زر بن سلم بن جریر اپنے دادا جریر سے روایت کرتے ہیں کہ مکہ مسجد میں بیٹھے تھے
اور ان کی دان کھلی ہوئی تھی آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دیکھ کر فرمایا کہ ان بھی شرمگاہ ہے۔
(ترمذی)

شرم دیا اور ستر پوشی ایمان کا حصہ ہے۔ بہت سے لوگ ستر پوشی کا لانا نہیں
رکھتے اور بدن کا وہ حصہ بلا تکلف کھول کر رہتے ہیں جو ستر میں شمار ہوتا ہے، ان کا کھولنا
بھی حرام ہے، اس لئے کہ جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوا کہ یہ بھی مردوں کی ستر میں داخل ہے۔
بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ان مردوں کی ستر میں داخل نہیں ہے، لیکن یہ
بات ابتدائی زمانہ کی معلوم ہوتی ہے، یا کسی مذکر کے وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو کھولا
ہوگا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عام معمول یہی تھا کہ آپ اپنی دن کو ڈھانکے رہا کرتے تھے۔
۳۔ حضرت ابو مسعود کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا
ہے کہ آدمی ایسی جگہ از خود راست کرے جہاں دوسرا بطور متعظم اور حاکم موجود ہو، اور اس سے
بھی منع کیا کہ وہ اس کی خاص جگہ پر بیٹھے۔

اگر کوئی شخص ایسی جگہ جائے جہاں کا امام مقرر ہے یا حاکم وقت یا گاؤں کا چودھری
خود نماز پڑھتا ہے تو اگرچہ وہاں شخص علم و فضل میں اس سے بڑھا ہو مگر اس کی موجودگی میں اس کی
اجازت کے بغیر نماز پڑھنے سے بچنا چاہئے، اس لئے کہ اس سے اس کی عزت اور مقام و مرتبہ
میں فرق پڑتا ہے، البتہ اگر وہ خود اجازت دیتا ہے تو نماز پڑھنے میں کچھ حرج نہیں ہے۔
اسی طرح اس کی مخصوص جگہ پر بیٹھنا جائز نہیں ہے، البتہ اس کی اجازت سے بیٹھ سکتا ہے۔
شریعت کا مزاج دیکھو وہ دوسروں کے مقام و مرتبہ کا کتنا لحاظ رکھتی ہے ان باریک باریک
باتوں کی رعایت صرف ہمارے دین کا فائدہ ہے۔

۵۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص

کو دیکھا کہ وہ اپنے پیٹ کے بل بیٹا ہوا ہے، تو آپ نے فرمایا کہ اس طرح کے بیٹے کو اللہ پسند نہیں کرتا۔

پیشکے بل بیٹا انتہائی مکروہ ہیئت ہے، اور یہ قوم لوط کے عمل کو یاد دلاتی ہے اس لئے اس طرح بیٹا اللہ کو پسند نہیں ہے، انسان کو ان باتوں کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے جس اسلام کی پوری زندگی انسان کی زندگی میں جلوہ نما ہو سکتی ہے۔

۶۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے چت بیٹے ہوٹلیک پاؤں کو دوسرے پاؤں پر رکھنے سے منع فرمایا ہے۔

چت بیٹ کر ایک پاؤں کھڑا کیا جائے اور دوسرا پاؤں اس پر دکھا جائے تو بسا اوقات خصوصاً جب بدن پر تلگی ہو تو ستر کھلنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس وجہ سے اس طرح کا بیٹا ممنوع قرار پایا، البتہ اگر پائیجامہ پہنا ہو یا ایسی چاند بدن پر ہو جس سے بدن پورے طور پر ڈھکا ہو تو اس کی بھارت ہے۔

۷۔ حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں دو شخص تھے اور دونوں کو چھینک آئی تو آپ نے ایک کا جواب دیا اور دوسرے کا جواب نہیں دیا تو اس دوسرے نے کہا کہ یا رسول اللہ آپ نے اس کی چھینک کا جواب دیا اور میری چھینک کا جواب نہیں دیا؟ تو آپ نے فرمایا کہ اس نے چھینک آنے پر الحمد للہ کہا تھا اور تم نے الحمد للہ نہیں کہا۔ چھینک آنے پر سنت یہ ہے کہ جس کو چھینک آئے وہ الحمد للہ کہے اور پاس والا یہ کہے صلح اللہ بالک، یہی چھینک کا جواب کہلاتا ہے، مگر یہ اس وقت جواب دینا چاہئے جب چھینکنے والا الحمد للہ کہے اگر اس نے الحمد للہ نہیں کہا تو اب اس کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

چھینک کا جواب دینا تین دفعہ تک ہے، اگر کسی کو زیادہ چھینک آئے تو تین دفعہ کے بعد جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

مجلہ اجماع مفتاحی

انزلہم
نور الدین نور اللہ الاعظمی

کراماتِ اہلحدیث

مندرجہ بالا نام سے ایک رسالہ پڑھنے کا اتفاق ہوا، اس رسالہ کے ٹائٹل پر غیر مقلدین کے دو بزرگوں، مولانا عبد المجید صاحب خادم سوہرودی اور مولانا محمد ابراہیم صاحب میرسیالکوٹی کا نام ہے، یعنی ان دونوں غیر مقلدین بزرگوں نے غیر مقلدین علماء کے کشف و کرامات کے واقعات کو اس رسالہ میں جمع کیا ہے۔

اس کتاب کے مقدمہ میں لکھا ہے :

” چونکہ کرامات کا ظہور عام طور پر ادیانِ اللہ سے ظہور پذیر ہوتا ہے اس لئے
عام میں یہ شہسور ہو گیا ہے کہ جماعتِ اہلحدیث میں کوئی ولی نہیں ہوا۔“

پھر آگے لکھتے ہیں :

” بفضل جماعتِ اہلحدیث میں بے شمار افراد اہل کرامت ہوئے ہیں بلکہ حقیقت
یہ ہے کہ جتنے حضرات اہل حدیث میں اہل کرامت ہوئے ہیں اتنے کسی اور
جماعت میں نہیں ہوئے۔“

مزید لکھتے ہیں :

” دلی وہی ہو سکتا ہے جو سنت کا عاشق اور رسولِ صلیم کا گرویدہ ہو، اور
ظاہر ہے کہ اہلحدیث سے زیادہ سنت نبوی کا پابند اور رسول کا محب کون

ہو سکتا ہے ۔

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے :

”آپ نام کے اہلحدیثوں کو نہ دیکھیے کیونکہ فی زمانہ تو کثرت سے ایسے ہی
اہلحدیث کہلانے والے ہیں جو ۔ یہ نام کٹندہ کوئلے چندہ ہیں ۔ یا برعکس
نہند نام رنگی کاغذ ۔ کے مترادف ہیں ۔

پھر اس کے بعد صاحب رسالہ نے کرامت کی حقیقت پر گفتگو کی ہے اور خرق عابد
کیا ہوتا ہے اس کو بتلایا ہے ۔ اس کے بعد فرماتے ہیں :

”آج جسے تصوف اور دہلشی کے نام سے تعبیر کیا جاتا ہے زبان نبوی میں اسے
احسان کہا گیا ہے ، عوام ظاہری احکام کو شریعت اور تصفیہ باطن کو طریقت اور
مشاہدہ و مراقبہ کو حقیقت کہتے ہیں مگر حدیث میں حضور نے تینوں مقامات کا
تفصیلی ذکر کر دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دین اسلام میں کائنات ہی شخص ہے جو
ان تینوں کا جامع اور عامل ہو ۔

پھر ارشاد ہوتا ہے :

”لوگ کہتے ہیں کہ اہلحدیث دلی نہیں ہوتے مگر ہم کہتے ہیں اہل دعویٰ سے
کہتے ہیں اور بدلائل یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ کوئی دلی ایسا نہیں ہے جو اہلحدیث
نہ ہو ۔“

پھر ارشاد ہوتا ہے :

”پس یقیناً ہاں لیجئے کہ دلی بننے کے لئے اہلحدیث ہونا ضروری ہے ۔
اور اس مقدمہ کے اخیر میں یہ فرمایا جاتا ہے بلکہ دعویٰ کیا جاتا ہے ،
”ہم بتانا چاہتے ہیں کہ جماعت اہلحدیث میں سے جو لوگ بھی اس منزل میں
پہنچ گئے تھے وہ دلی امیر تھے اور ان میں سے اکثر پر کلمات کا طعنے ہوتا رہا
ہے ہم آپ کو بہت دور زمانہ کے لوگوں کی باتیں نہیں سنائیں گے بلکہ قریب

ترین زمانہ کے حالات پیش کریں گے۔ تاکہ آپ ان سے سبق و موافقت حاصل کریں،
 ان ارشادات گرامیہ کے بعد اہم حدیث علامہ کی کرامتوں کا بیان شروع کر دیا گیا ہے۔ ابتدا
 مولانا عبدالرحمن صاحب لکھوی کی کرامتوں کے ذکر سے لگے، آپ بھی تفصیل کے ساتھ
 اہم حدیث علامہ کی کرامتوں سے لطف اندوز ہوں اور آج کے اہم مشن کو مت دیکھئے جن کی فی زاد
 کثرت ہے اور جو اولیاء اللہ کی کرامتوں کے منکر اور تصوف سے اور عوفیہ سے بغض رکھنے والے
 ہیں۔ اور جو سنت اور صاحب سنت علیہ السلام سے بیگانہ محض ہیں، یہ وہ نام کے اہم حدیث
 ہیں جو بقول خادم سوہروردی صاحب بدنام کنندہ کو نلے چند کے مصداق ہیں۔

کرامات مولانا عبد الرحمن صاحب لکھوی

غیر مقلدین علماء صاحب تصرف تھے اور ان کو غیب کا بھی علم تھا

۱۔ مولوی قائم الدین صاحب سکند چکڑھیوالہ ضلع لاہور کا بیان ہے کہ جن دنوں میں مولانا
 عبد الرحمن صاحب کے ہاں لکھوی پڑھا کرتا تھا، ان ایام کا واقعہ ہے کہ ایک بھنگی چوسی فقیر آیا

۱۔ آپ مولانا حافظ محمد بن یارک اللہ رحمہ اللہ تفسیر محمدی کے صاحبزادہ ہیں، آپ ۱۳۳۰ھ میں بمقام لکھو کے
 ضلع فیروز پور پیدا ہوئے، آپ کا نام توحید الرحمن تھا، محرمی ۱۳۵۰ھ کے نام سے مشہور تھے، سال کی عمر میں
 قرآن کریم حفظ کیا، اور ۱۷ سال کی عمر میں علوم دینیہ متعارف سے فراغت پائی۔ طبیعت شروع ہی سے تصوف
 کی طرف مائل تھی، اور کسی پیر طریقت کی تلاش تھی، ۱۷ سال کے تھے کہ غزنی پہنچے، والد حضرت عبد اللہ
 صاحب کی بیعت کی، حضرت عبد اللہ صاحب غزنی کے پنجاب تشریف لے آئے اور ترقیام قرآن پڑھوا کر
 لوگوں نے فیض پایا، مگر غزنی آپ کو انسابیون السابقیون ۷ مرتبہ آپ ہی نے حاصل کیا تھا، حضرت عبد اللہ
 صاحب کو آپ سے بہت محبت تھی، چنانچہ آپ اکثر اوقات فرمایا کرتے تھے کہ: عبد الرحمن یکیت، پھر آپ
 کو مخاطب کر کے یہ بھی فرمایا: در میان ما و شما مناسبت و رازل بود، چنانچہ عبد اللہ صاحب نے آپ کو اپنا
 نائب بھی قرار دے دیا تھا، آپ کو اکثر انہام ہوا کرتے تھے، جو ملک رسالہ کی شکل میں ملوث ہوا آخری عمر میں

جس کی ڈھلھی تو مصفا چٹ مٹھی، اور مونچھیں لمبی لمبی تھیں، ہاتھ میں چٹا، بدن پر کھلی، شکل و صورت غلاف شرع، گاتا تھا، اور کہا تھا، کہ مولوی صاحب نشہ ٹوٹا ہوا ہے، کچھ دلوٹو، مولوی صاحب نے ایک طالب علم سے کہا کہ اسے پیسہ دے دو، وہ بولا ایک پیسہ سے کیا جلتا ہے، اگر دینا ہے تو کچھ آپ دو، فقیر کا اعلیٰ ٹوٹا ہوا ہے، نہ بھنگ ملی ہے نہ چرس، مولانا نے ایک نظر اٹھا کر اس کی طرف دیکھا، اور فرمایا، مجھ سے کچھ لینا ہے جوہی اس کی نظر سے نظر ملی، وہ ڈکھڑا کر گرا، اور ایسا گرا کہ بے ہوش ہو گیا، طالب علم اسے سنبھالنے کے لئے بڑھے مگر وہ ایسا بے حس پڑا تھا جیسے مرہ تین گھنٹے وہ بیہوش پڑا رہا، جب ہوش سنبھالا تو اٹھا، مولانا نے پوچھا، کیوں بھائی کیا لینا ہے، وہ بولا جو لینا تھا وہ لے لیا، جو لینا تھا وہ لے لیا، بس مجھے مسلمان بنادیکئے، مولانا نے حجام کو بلوایا، اس کی مونچھیں اور نیش کنوا دیں، بھنگ چرس سے تو بہ کرائی، اور قرآن پڑھا نا شروع کر دیا، مولوی قائم الدین صاحب کا بیان ہے کہ وہ فقیر، ابرس تک مولوی صاحب کی خدمت میں رہا، اور اچھا خاصا عالم اور صوفی بن گیا۔

۲۔ ایک بار مولانا موصوف مدظلہ کے نہر پر جو لکھو کی سے قریب ہی تھی غسل کے لئے تشریف لے گئے، نہر کے متصل ہی ایک سڑک گذرتی ہے، جو فیروز پور کی طرف سے آتی ہے، اس پر دو سوار گذر رہے تھے، جن میں سے ایک محمود نامی ڈوگر تھا، یہ بہت بڑا زمیندار

ابام ہوا۔ یا ایہا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک و اھبیتہ صریحاً فادخلی فی جہادہ و ادخلی جنتہ۔ جس پر آپ حج کے لئے روانہ ہو گئے، اور مدینہ منورہ پہنچ کر بعد زیارت بوضہ نبوی حضرت عمر فاروق والی دعا۔ اللھم ادرنا حقنی شہادۃ فی سبیلک واجعل موتی سبیلک رجوعاً نہایت خشوع حضور سے کہ، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ پیٹ کی بیماری میں مبتلا ہو گئے اور ۱۰ سال کی عمر میں ۱۵ ذیقعد ۳۳۵ کو بروز جمعہ وہیں شہادت پاکر جنت البقیع میں مدفون ہوئے،

بنا لله وانا الیہ راجعون۔۔۔ آپ کا قلم تاریخ ہے، ط

در مدینہ فوت شد قلب زمان
صاوتین را نور حق تا ابد مدام

مغزوہ اور شکر انسان تھا، اور اسے ہر لمحہ پیش سے خاص عداوت تھی، اس نے بار بار یہ کہا تھا کہ اگر مولوی عبدالرحمن مجھے اکیلا کہیں مل گیا، تو میں اسے جان سے مار ڈالوں گا۔ کیونکہ اس نے سارے علاقہ میں وہابیہ پھیلا دی ہے، کسی طالب علم نے مولانا سے ذکر کر دیا، کہ محمود آپ کا اشد ترین دشمن ہے، اور وہ جارہا ہے، مولانا نے فرمایا کہ اسے بھیجو، اور کہو کہ جو کچھ کرنا ہے میں کر لے، طالب علم نے آواز دی، کہ میاں محمود! مولوی صاحب یہیں ہیں، آؤ اپنے دل کے ارمان نکال لو، محمود آیا، گھوڑی سے اترا، ابھی مولانا کے سامنے ہی آیا تھا اور آنکھ سے آنکھ ملی تھی کہ اپنا پیٹ پکڑ کر بیٹھ گیا، اور ہائے ہائے کرتے لگا، مولانا نے پوچھا، کیوں بھائی کیا ہے! مجھ سے کیوں ناراض رہتے ہو، وہ بولا، حضرت مجھے محاف کیجئے میری غلطی تھی، میں نے آپ کے برخلاف بہت کچھ کیا، مگر اب اپنی غلطی کا اعتراف کرتا ہوں، اور معافی چاہتا ہوں، مولانا نے کہا، دل صاف کر لو، اور جائزہ اشد تمہیں خوش رکھے، وہ کہنے لگا حضور اب کہاں جاؤں، ہاتھ بڑھائیے اور مجھے اپنا مرید بنا لیجئے، اس واقعہ کا راوی مولوی قائم الدین صاحب کا بیان ہے کہ محمود کی آنکھ پر ایک نوک تھا، جو اسے بہت تکلیف دیتا تھا وہ بار بار اسے کٹوا چکا تھا، مگر وہ پھر بڑھ جاتا تھا اور آنکھ ڈھانپ لیتا تھا، جس سے وہ سخت تنگ آ گیا تھا، اس نے عرض کیا، حضرت اس پر دم کر دیجئے تاکہ اشر مجھے اس مصیبت سے بھی نجات دے مولانا نے سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کیا، اور اس پر لب لگا دیا، محمود کا بیان ہے کہ اس کے بعد وہ ہو چکا کہ ایسا مٹا کہ کبھی نظر نہیں ہوا، اور مجھے ہمیشہ پیش کے لئے اس سے نجات مل گئی۔

۲۔ موضع مکھو کی سے کچھ فاصلہ پر ایک حق نامی گاؤں تھا، جہاں کا سردار جلال الدین عرفہ جلوس بہت بڑا زمیندار اور کئی گاؤں کا مالک تھا، جلو کے ہاں اولاد نہ ہوتی تھی، اس نے کئی بیویاں کر رکھی تھیں، مگر پھر بھی اولاد سے محروم تھا، یہ بنجاب میں یہ رواج ہے، کہ جب کسی کے ہاں اولاد نہ ہوتی ہو تو وہ پیروں، فقروں، جوگیوں، مست قلندروں خانتا ہوں اور قبروں کی طرف رجوع کرتا ہے، وہاں سے اولاد چاہتا ہے، جلو بھی اسی خیال کا آدمی تھا، اور جہاں کسی فقیر کا پتہ چلتا تھا وہیں ٹھہر جاتا تھا، ایک بار اسے پتہ چلا کہ فیروز چودھری میں ایک مستانہ ہے، جو بزدل و بے

اور بالکل تنگ دھڑنگ رہتا ہے، وہ اس کے پاس گیا، اور اس سے بیٹا مانگا، مجذب بولا،
 نالائق! اگر بیٹا لینا ہے تو کھوکھی جا، جوتے دل میں کہا کہ وہاں تو سب رہائی ہی رہائی ہیں، بھلا
 وہاں بیٹا کیسے ملے گا، مجذب نے کہا، نالائق! جاتا نہیں، تجھے بیٹا یہاں سے نہیں بلکہ وہاں
 پر سے ملے گا، جوتے اس مستان کے ارشاد پر کھوکھی پہنچا، اور مولانا عبد الرحمن صاحب سے سارا
 واقعہ بیان کر دیا۔ مولانا عبد الرحمن صاحب نے کہا کہ میں دعا کر دیتا، مگر تو منکر قرآن ہے، تیرے حق
 میں میری دعا قبول نہ ہوگی، جوتے نے کہا، میں نے کب قرآن کا انکار کیا ہے، آپ نے پوچھا کہ تیری
 کتنی بیویاں ہیں، اس نے کہا سات، آپ نے فرمایا کہ قرآن تو چار سے زیادہ اجازت نہیں دیتا،
 پھر تونے سات کیوں کی، اس نے کہا، جو حکم ہے میں اس پر عمل کروں، آپ نے فرمایا کہ کتنی کو بیٹیاں
 دیدے، گاؤں میں مسجد بنوا، خود غنا پڑھنے کا قرار کر اور دوسروں کو بھی نماز کی تلقین کر، تو میں
 تیرے لیے دعا کرتا ہوں، اس نے ایسا ہی کیا، آپ نے دعا فرمائی، خدا کی قدرت، اگلے ہی سال
 اس کے ہاں فرزند نرینہ تولد ہوا، وہ دوڑا دوڑا آیا، اور مولانا کو لے جانا چاہا، مگر آپ نہ گئے
 اور کہا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ حوام یہ سمجھنے لگیں، عبد الرحمن نے جیادیا ہے، پھر اس نے عرض کیا، کہ
 حضور آپ اس کی تردید کر دیں، اور توحید کا دھنکا کہیں، تاکہ ہمارے گاؤں بھی کچھ توحید و سنت سے
 آشنابو جائیں، چنانچہ اس پر آپ وہاں گئے، اندکئی دن تک وہاں دھنکائے، اور سب کے سب
 گاؤں اجماعیٹ ہو گئے، روانگی پر سردار نے آپ کو بہت کچھ دینا چاہا، مگر آپ نے ایک جہ
 تک قبول نہ کیا۔

۳۔ حضرت مولانا غلام نبی الربانی سوہروردی کامیان ہے کہ مولانا ابو سید محمد حسین صاحب
 ہماچلی نے ایک بار اپنے درساۓ اشاعت السنہ میں مرزا قادیانی کو چیلنج دیا، کہ وہ ہمارے ایک صوفی
 کے ساتھ روحانی مقابلہ کرے، اگر وہ کامیاب ہوا تو ہم اس کا ساتھ دیں گے، اور اگر وہ ناکام ہوا
 تو اپنے دھوسے سے تائب ہو جائے، یہ روحانی مقابلہ دونوں کو انگلستان میں بٹھا کر سات دن
 تک رہے گا، امرتسری نے اس سے انکار کر دیا، کہ میں ایسا نہیں کر سکتا، مولانا غلام نبی صاحب کا بیان
 ہے کہ میں نے مولانا مولانا محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ وہ کون صوفی تھے، جن پر آپ کو اتنا اعتماد ہے

کر زاجی کو ایسا ہم اور ذمہ دارانہ الشیخ سے دیا، مولانا محمد حسین صاحب نے فرمایا کہ وہ ہونی
چاہئے کہ صاحب لکھوی ہیں، مجھے ان کی روحانی طاقت پر اتنا اعتماد و وثوق ہے کہ اگر مرزا
مان جاتا تو یقیناً اس مقابلہ میں زندہ نہ رہتا۔

۵۔ مولانا عبدالرحمن صاحب جب سفر حج کے لئے مدینہ ہوئے اور بھیجی پہنچ کر جہاز ٹکٹ
خرید لیا، اور جہاز چلنے کو تھا کہ آپ نے فرمایا، اس جہاز پر نہیں جانا چاہئے، چنانچہ ٹکٹ واپس
کر دیا گیا، پھر ایک ہفتہ کے بعد دوسرے جہاز ناقصی کا ٹکٹ خریدا، جب وہ تیار ہوا، تو آپ نے
پھر ہی فرمایا، کہ اس جہاز پر بھی نہیں چاہئے، ہر اسی میزان تھے، کہ مولانا کیا کر رہے ہیں، جان بوجھ کر
مدانگی میں تاخیر کرتے ہیں، مگر بالآخر آپ کا کہنا مانا اور وہ ٹکٹ بھی واپس کیا، پھر تیسرے جہاز
پر سوار ہوئے، جب جدہ پہنچے تو معلوم ہوا کہ پہلے دونوں جہازوں میں بیماری پھیل گئی تھی، اور حکومت
نے انہیں چالیس چالیس دن کے لئے کاروان روک دیا ہے، یعنی اگر وہ لوگ ان جہازوں میں سوار
ہوتے تو ہم دن بعد جدہ پہنچتے، کسی نے مولانا سے پوچھا کہ آپ کو کیونکر پتہ چلا تھا، تو آپ نے فرمایا
کہ الہام ہوا تھا۔

خوش:۔ آپ کے بہت سے ایہامات اور کلمات اور بھی ہیں، مگر یہاں صرف انہیں
پر اکتفا کیا جاتا ہے۔ خادم غنی ح۔

(جاری)

ایک ضروری اعلان

براہ کرم جن حضرات کی سالانہ خریداری سال گزشتہ کی
ختم ہو گئی ہو وہ اس سال کا زر تقاون بھیج کر اپنی خریداری
درج دفتر کرالیں۔ بصورت دیگر ہیں ان کے نام کا
پرچہ بند کر دینا ہوگا۔

منیجر مکتبہ اشرفیہ

محمد ابوبکر غازی پوری

کیا بلا اس تحریف و خیانت کے رفع یدین نہیں ہو سکتا؟

ہم جب غیر مقلدین یعنی اہل حدیث اور بعلم خود سلفی حضرات کی کتابیں پڑھتے ہیں تو ہمیں عجیب عجیب حادثات سے گزرنا پڑتا ہے، اور ہم حیران و ششدر رہ جاتے ہیں کہ کتاب و سنت کا نام لے کر جو ہم کو گمراہ کرنے والا یہ فرقہ دیاخت و دانت اور شرافت سے اتنا محروم کیوں ہے، اور خداوند قدوس نے صدق و راستبازی اختیار کرنے کی توفیق اسے کیوں نہیں عطا کی۔

ہمارا اپنا خیال اور مشاہدہ اور تجربہ یہ ہے کہ اسلام کے دشمنوں کو امانت و دیانت اور صدق و راستبازی کی دولت سے محروم کر دیا جاتا ہے، اور اس کی مثال ہمارے سامنے شیعوں اور قادیانیوں کی ہے، شیعوں کے یہاں دین کے نام پر دغا کرنا بے ایمانی کرنا، دھوکا اور فریب دینا جھوٹ بونا عین ایمان داری اور دین داری اور ان کے دھرم کا جزو ہے، اسی طرح قادیانیوں کا معاملہ ہے، ان کے باطل مذہب کی بنیاد بھی جھوٹ فریب، افتراء پر ہے، اور یہ دونوں فرقے اسلام کے شدید دشمن ہیں، جیسا کہ سب کو معلوم ہے، پس اگر نے ان کو صدق و راستبازی کی دولت سے محروم کر دیا اور جھوٹ بونا، فریب دینا ان کے مذہب کا جزو بن گیا۔

کچھ اسی طرح کا حال بعلم خود اہل حدیث اور سلفیوں کا ہے کہ انھوں نے بھی چونکہ اسلام کے بارے میں طعن و تشنیع اور سب و ستم کو اپنا شیوہ و شعار بنالیا ہے بلکہ سب سے بڑا اہل حدیث اور سلفیوں کا قرابا ہے جو اسلام اور ائمہ دین اور فقہائے امت کی شان میں سب سے زیادہ گستاخ

ہو، تو پروردگار عالم نے ان سے بھی صدق و راستبازی اور حق گوئی کی نعمت کو سلب کر دیا اور ان کا کام دغا اور فریب سے اپنے انکار و خیالات کی اشاعت بن گیا ہے، یہ کتاب و سنت کے ساتھ ایسا ایسا کھیل کرتے ہیں کہ دیانت و امانت سرپیٹ کر رہ جاتے ہیں اور کتاب و سنت کی ایسی ایسی تاریل کرتے ہیں کہ شیطان بھی ان کو شاباشی دینے لگتا ہے۔

مختلف مسائل میں سے مشہور مسئلہ نمازیں ابتدا و صلوة کے علاوہ کچھ اور جگہوں پر رفع یدین کرنے کا بھی ہے، بقول امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام اللہ تابعین میں سے کچھ لوگوں کا یہ عمل رہا، کہ ابتدا و نماز کے علاوہ بھی کچھ جگہوں پر رفع یدین کرتے تھے، امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام احمد بن حنبل کا بھی یہی مذہب ہے۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ رفع یدین والی حدیث ذکر کرنے کے بعد یہ فرماتے ہیں۔

و بهذا يقول بعض اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يعني نماز میں ابتدا و صلوة کے علاوہ رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین کرنے کے کچھ صحابہ قائل تھے، ناظرین غور فرمائیں کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ بعض کا لفظ استعمال کر رہے ہیں جس کا ترجمہ اردو میں آپ ۔ کچھ، کر لیں یا اسی لفظ کو اردو میں استعمال کریں یعنی یہ کہیں کہ بعض صحابہ قائل تھے۔ بہر حال دونوں کا حاصل یہی نکلے گا کہ صحابہ کرام کی اکثریت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول رفع یدین کی قائل نہیں تھی، چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو لطیف اشارہ میں ظاہر بھی کر دیا ہے۔ چنانچہ جب انھوں نے عدم رفع یدین والی حدیث ذکر کی ہے تو وہاں انھوں نے فیرواد احد کا لفظ استعمال کیا ہے۔

فرماتے ہیں وہ يقول غير واحد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم يعني صرف نمازیں ایک ہی جگہ نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا (جیسا کہ احناف اور مالکیہ کا مذہب ہے) بہت سے صحابہ کرام کا مذہب تھا، (امام کو بھی ذوق عربیت ہے وہ خوب سمجھتے ہیں کہ بعض کا کلمہ عربی زبان میں قلت کو بتلانے کیلئے ہوتا ہے اور جب حد کا بیان فیرواد سے ہو تو اس میں کثرت کا معنی پایا جاتا ہے، امام ترمذی نے رفع یدین کی حدیث

ذکر کرنے کے بعد بعض کا لفظ استعمال کیا ہے اور عدم رفع یہین کی حدیث ذکر کرنے کے بعد
 غیر واحد کا لفظ استعمال کیا ہے اس لئے یہ تسلیم کئے بغیر چاہے نہیں کہ امام ترمذی جیسے عظیم الشان
 محدث کی تحقیق کے مطابق صحابہ کرام میں رفع یہین کے قائلین کم تھے اور رفع یہین نہ کرنے
 والے زیادہ تھے۔ مشہور غیر مقلد عالم مولانا عبدالرحمن مبارکپوری امام ترمذی کے بارے
 میں فرماتے ہیں کہ الترمذی من اثمت هذا الشأن یعنی امام ترمذی فن حدیث کے اماموں
 میں سے ہیں، ایک جگہ اس بات کو اس طرح کہتے ہیں انہ من اثمت الفتن، غرضیکہ مولانا
 عبدالرحمن مبارکپوری کو علم حدیث میں امام ترمذی کی امانت اور جلالت قدر و شان کا پورا پورا
 اعتراف ہے، اور رفع یہین اور عدم رفع یہین کا مسئلہ بھی چونکہ حدیث ہی سے تعلق رکھتا
 ہے اس وجہ سے امام ترمذی کا اس بارہ میں جو فیصلہ ہے، اس پر کسی قسم کا تبصرہ نہیں کیا جاسکتا۔
 اسلئے رفع یہین کے مسئلہ کو بہت زیادہ قابل نزاع بنانا اور خواہ مخواہ کی بحثوں کو کھیلنا
 قطعاً مناسب نہیں ہے اور نہ اہل علم کی شان ہے، جب صحابہ کرام سے دونوں عمل ثابت ہے تو
 دونوں پر عمل کرنا سنت ہی پر عمل کرنا ہوگا اور یہ ماننا ہوگا کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے
 رفع یہین اور عدم رفع یہین دونوں ثابت ہے، اور اسی وجہ سے غیر مقلدین کے مقتدی اور پیرو
 میاں تذیر حسین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ تذیریہ میں یہ لکھا ہے کہ رفع یہین،
 اور عدم رفع یہین کے بارے میں جھگڑا کرنا قرب قیامت کی علامات میں سے ہے، اور یہ
 دونوں سنت سے ثابت ہے۔ ۲۴۱

جس مسئلہ کی حقیقت اہل علم کے نزدیک صرف اتنی سی تھی غیر مقلدین نے اسی کو اپنی
 دھما چوڑی کا سب سے بڑا میدان بنالیا، اور حق اور باحق کا معیار قرار دیا، اور ان کا گنا گفتن
 دنا کر دنیوں کا مظاہرہ کیا جن سے علم و دین تباہ ہونے لگتے ہیں اور انسانی شرافت، توبہ کتنی ہے،
 اور ان کللیان و طوفان استیلا کا حکم کیا کہ ہم ان کو دین کو بھی نہیں بخشا اور اس طغیان و طوفان کی
 انتہا یہ ہوئی کہ انہوں نے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایسا فریب و دھوکا دہی
 کا معاملہ کیا کہ شیطان نے کہا وہ وہ وہ، میں اس کی مثال بلکہ مثالیں بھی دیں گا۔

پہلے یہ معلوم کیجئے کہ انھوں نے اسلاف کے ساتھ کیا حرکت کی تو ابھی آپ کو معلوم ہوا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کو مولانا حیدر الرحمن مبارکپوری نے فی حدیث کا امام کہا تھا، مگر جب انھوں نے عدم رفع یدین والی حدیث ذکر کر کے اس کو حسن قرار دیا تو یہ غیر متقدمت صاحب امام ترمذی پر پلٹ پڑے اور صاف صاف کہہ دیا کہ ترمذی کے حسن کہنے پر ہمیں اعتماد نہیں ہے اور یہ صاحب غصہ میں اتنے آگے بڑھ گئے کہ یہ نہیں کہا کہ ہیں امام ترمذی کے اس خاص حدیث عدم رفع یدین کو حسن کہنے پر اعتماد نہیں ہے تاکہ ذرا کچھ گنجائش بھی رہتی بلکہ مطلقاً کہہ دیا کہ امامتین الترمذی فلا احتیاد علیہ (تحدہ ص ۲۲) یعنی ترمذی کے حسن کہنے پر ہمیں اعتماد نہیں ہے، یعنی اب ان غیر متقدمت کی تحقیق کا خلاصہ یہ ہوا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب میں جس حدیث کو حسن قرار دیا ہے وہ سب ناقابل اعتبار ہے۔

جہاں یہ ہیں عاشقان رسول اور ائمہ حدیث نام کے ہر ویسے اور کتاب و سنت کے عاشق زار جنھوں نے اپنے ایک شمار میں ترمذی شریف کی تمام حسن حدیثوں کو کالعدم قرار دیا۔ اور پھر یہی نہیں بلکہ مولانا حیدر الرحمن مبارکپوری کی جرات اتنی بڑھی کہ حضرت حیدر بن مسعود جیسے جلیل القدر صحابی جن کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ عالم کا بھرا بیٹا کہہ کر تے تھے، جن سے عدم رفع یدین والی روایت امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی سند سے نقل کیا ہے اس جلیل القدر صحابی کے بارے میں مبارکپوری صاحب نے مدسودوں کی اندھی تقلید میں کہہ دیا کہ یہ نازکی بہت سی باتوں کو بھول گئے تھے اسی طرح یہ رفع یدین کو بھی بھول گئے۔ مولانا مبارکپوری کی اس تحقیق کی داد شیطان نے دی اور کہا واہ واہ۔

اور پھر اس سلسلے میں غیر متقدمین کی جرات مزید بڑھی اور حیدر اول کے عام لوگوں کے بارے میں جن میں صحابہ و تابعین بھی ہیں یہ کہہ دیا کہ یہ لوگ رفع یدین اس لئے نہیں کرتے تھے کہ ان میں ناز کے بارے میں سستی دکلاہی پیدا ہو گئی تھی، غیر متقدمین کے بہت بڑے محدث حانقا محمد گوندلوی فرماتے ہیں :

لیکن ایسا بھی زمانہ آگیا کہ رفع یدین میں سستی کرنے لگے جس طرح بکیرات

انتقال میں سستی کرنے لگے تھے۔ (التحقیق الارشاد ص ۹۲)

تغیر فرماتے ہیں کہ :

”صحابہ کرام میں لوگوں نے تکبیرات انتقال چھوڑ دی تھیں یہاں تک کہ
عکرمہ جیسے جلیل القدر تابعی کو بھی اس کی سنت بلکہ اہانت میں شبہ تھا (ایضاً)
اور آگے تو ان محدث صاحب نے مدعی کر دی ، صحابہ و تابعین کے زمانہ کے بارے میں آپ
کا ارشاد ہوتا ہے :

”غریبکہ طرح طرح کے تغیر ہو گئے تھے تعدیل ارکان ، تکبیرات انتقال

اور ذات مملوۃ وغیرہ کا خیال نہیں رکھا جاتا تھا۔“ (ص ۹۲ ایضاً)

واللہم وانا الیہم راجعون ، یہ ہے غیر متقلدین حضرات کی تحقیق صحابہ کرام اور تابعین عظام
کے بارے میں ، اندازہ لگائیے کہ مسئلہ رفع یدین میں ان غیر متقلدین کے غلو نے ان کو کہاں
سے کہاں پہنچا دیا کہ اسلام کے مجدد اول کی روشن تاریخ ہی پر زبردست حملہ کر کے صحابہ کرام و
تابعین عظام کے کردار کو مشکوک بنا دیا۔

خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز کے کردار پر حملہ کرتے ہوئے یہ صاحب فرماتے ہیں :

”بعض خلفائے سوائیر کی تو خصوصاً یہ عادت ہو چکی تھی کہ وہ اوقات نماز کی

پہنڈاں پرواہ نہیں کیا کرتے تھے ان کی دیکھا دیکھی حضرت عمر بن عبد العزیز

بھی انہی کے ہنچ پر چلنے لگے۔“ (ص ۹۵)

حضرت عمر بن عبد العزیز کے بارے میں ان محدث غیر متقلد صاحب کا یہ زبردست افتراء ہے
کہ وہ اوقات نماز کی پابندی نہیں کرتے تھے ، انھوں نے حوالہ دیے ہیں زبردست گھپلا کیا
ہے ، اللہ یہی وجہ ہے کہ ان کا بھوٹ نہ کھلے انھوں نے فسق الباری سے جو عبادت نقل کی ہے
اس کا تو جو کرنے کی ان کو ہمت نہ ہو سکی اس لئے کہ اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز رحمہ اللہ
کا دور دور پتہ ہی نہیں ہے ، بلکہ انھیں کے حوالہ والی قہاریت سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی وقت
کی نمازیں صرف ایک دن کبھی تاخیر ہو گئی تھی نہ یہ کہ یہ ان کی معاذ اللہ عادت تھی جیسا کہ

حدیث گو نہ لوی صاحب نے ان کے بارے میں یہ تاثر دیتا چاہا ہے۔ خود ان کے حوالے میں یہ جارت موجود ہے :

• قال ابن عبد البر غفر سیاتہ انہ فعل ذلک یوما لان ذلک

کان عادۃ لہ • ۹۵

یعنی مائلا ابن عبد البر نے کہا کہ جارت کا لاف ہر سباق یہ بتلا کہ ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز سے ایک دن تاخیر ہو گئی تھی نہ یہ کہ یہ ان کی عادت تھی ۔

بھلا بتلائیے کہ بات کیا ہے اور یہ غیر مقلد محدث صاحب نے اس کو کیسا بتلگا۔ بتا کہ کے حضرت عمر بن عبد العزیز جیسی اسلام کی قابل فخر و نادرہ روزگار شخصیت کو بروج اور ملعون کرنے کی کوشش کی ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون، کسی وجہ سے اگر کسی سے ایک روز نماز کے کسی وقت میں تاخیر ہو جائے جب کہ وہ امیر و والی بھی ہے جس کو مختلف کام پیش آتے رہتے ہیں تو کیا یہ کہنا جائز اور مہذب برائعات ہو گا کہ اس کو نماز مؤخر کر کے پڑھنے کی عادت تھی ۔

یہ غیر مقلدین والی کاپی ہارڈ اور پرکا کو اکیوں بتاتے ہیں اس وجہ سے کہ ان کو اپنے مسلک میں بجا غلو بہت ہوتا ہے، اور غیر مقلدیت کی وجہ سے ان کو اسلاف پر طعن و تشنیع کرنے میں باک اور جھجک نہیں ہوتی۔

احادیث رسول میں غیر مقلدین علماء کی خیانتیں

اور اپنے مسلک و عقیدہ کا یہی غلو ان کو اس پر بھی آمادہ کرتا ہے کہ وہ بلا تکلف احادیث رسول میں خیانتیں کر ڈالتے ہیں اور نادانانہ عقول کو دھوکہ دیکر اپنی حقانیت کا جھوٹا اظہار کرتے ہیں۔ چونکہ اندازہ سے زیادہ میری گفتگو طویل ہو گئی ہے اس وجہ سے میں یہاں مسئلہ رفع یدین ہی کے سلسلہ کی احادیث رسول کے باب میں ان کے تین بڑے بڑے علماء کی تین خیانتیں ظاہر کرتا ہوں، اور ناظرین کو دعوتِ عبرت دیتا ہوں، ان سے گزارش کرتا ہوں کہ خدا و آپ بتلائیں کہ احادیث رسول ندادہ الی و امی سے اشرط علیہ وسلم کے باب میں ایسے بے دھرمک اور عیاک

اور خائف لوگوں کا شمار جماعت اہل حدیث میں کسی بھی درجہ میں جائز ہو سکتا ہے۔ اور کیا کسی مسلمان کا منہ یہ گوارا کرے گا کہ وہ ان غیر مقلدوں کو اہل حدیث کہے؟
یہی پہلی مثال انہیں حافظ محمد گوندوی صاحب کی وہ اپنی ہی کتاب تحقیق الراغب میں فتح الباری سے یہ عبارت نقل کرتے ہیں۔

والمسلم العبارات قول ابن المنذر لم يختلفوا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يرفع يده اذا افتتم الصلوة۔

اور اس عبارت کا حافظ صاحب نے جو ترجمہ کیا ہے وہ یہ ہے :

۔ یعنی اگرچہ مذاہب تو پہلی دفعہ یہ میں مختلف ہیں لیکن اس بارہ میں اختلاف

نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدین کیا کرتے تھے۔

میں حیران ہوں کہ حافظ صاحب نے اس عبارت کا یہ جو ترجمہ کیا ہے اس کی داد کن الفاظ میں دوں یہ غیر مقلدین کے بہت بڑے محدث ہیں جن کے تعویذ و نینداری اور علمی قابلیت کی جماعت غیر مقلدین میں دھوم ہے اور ایسے بڑے آدمی نے اتنے زبردست فراڈ والا ترجمہ کیا ہے۔

کیا رفع یدین کا سلسلہ بغیر اس فراڈ و خیانت کے حل نہیں ہو سکتا؟ اس جہالت کا صحیح

ترجمہ یہ ہے :

اور صحیح ترین بات ابن منذر کا یہ قول ہے کہ اس بارے میں لوگوں کا اختلاف

نہیں ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے تھے تو رفع یدین کرتے تھے۔

دیکھئے حافظ ابن حجر کی عبارت کا مطلب کیا ہے اور حافظ محدث گوندوی نے اس کو کیا بنا دیا؟

شاید ناظرین یہ سوچتے ہوں کہ حافظ صاحب کی یہ حرکت کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟

تو میں بتلاتا ہوں، یہ ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس عبارت سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ حافظ

نے جو صرف ابتداء صلوة میں دفع یدین کو رائج قرار دیا ہے وہ غیر اختلافی بات ہے، یعنی سب

کے نزدیک اس پر اتفاق ہے کہ ابتداء نماز میں دفع یدین ہوگا، اور غیر مقلدین جو تین یا چار جگہ دفع یدین

کرتے ہیں وہ اختلافی مسئلہ ہے، صحابہ و تابعین کی ایک جماعت اس کی قائل تھی اور ایک بڑی جماعت

اس کی قائل نہیں تھی، جیسا کہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے شروع معنیوں میں معلوم ہوا، جبکہ غیر مقلدین کا دعویٰ یہ ہے کہ رفع یدین کے تابعین تمام صحابہ و تابعین تھے اور رفع یدین کا سلسلہ (نمازیں تین جگہ ہے) صحابہ کے درمیان غیر اختلافی تھا، چونکہ ابن منذر کا قول غیر مقلدین کے اس دعویٰ کو رد کر رہا تھا اس وجہ سے محدث حافظ گو نہ لوی صاحب نے ابن منذر کے کلام کا ہدایت بخاری سے اور پوری غیر مقلدین کے شان کے ساتھ دیکھا جس کا نمونہ ناظرین دیکھ کر عبرت حاصل کی ہوگی۔

اب آئیے اسی سلسلہ رفع یدین میں غیر مقلدین کے ایک دوسرے بڑے عالم مولانا محمد اسماعیل سلفی کا کارنامہ ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا محمد اسماعیل سلفی کی ایک کتاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے ناک سے غیر مقلدین حلقہ میں معروف و مشہور ہے، مولانا سلفی نے اس کتاب میں رفع یدین کے سلسلہ کے سلسلہ میں یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن عبد اللہ بن عمر قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم افتتح التکبیر فی السجود فرفع یدیه حین یکبر حتی یجعل یدیهما حدو منکبیه فاذا کبر للركوع فعلهما مثله واذا قال صبح اللہ لمن حمدہ فعلہ مثله واذا قال ربنا اللہ الحمد فعل مثله الخ ۴۸

اس حدیث کا صحیح ترجمہ یہ ہے۔ جب اللہ بن عمر نے فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فداہ ابی وامی کو دیکھا جب شروع نمازیں تکبیر کہتے تو تکبیر کے ساتھ ہی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع کے لئے تکبیر کہتے تو اسی طرح کہتے اور جب صبح اللہ لمن حمدہ کہتے تو بھی اسی طرح کہتے اور جب ربنا للہ الحمد کہتے تو بھی اسی طرح کہتے۔

ناظرین آپ اس حدیث کے ترجمہ میں غور فرمائیں اس حدیث میں کبہ میں جانے سے پہلے چل جگہ رفع یدین کا ذکر ہے، دو جگہ رکوع سے پہلے نماز شروع کرتے وقت اور رکوع سے پہلے

اور دو جگہ رکوع کے بعد رفع یہین کا ذکر ہے (سبح لمن حمدہ کہتے وقت اور ربنا لک الحمد کہتے وقت) اور چونکہ غیر مقلدین سجدہ سے پہلے صرف تین جگہ رفع یہین کرتے ہیں، اس لئے مولانا محمد اسماعیل صاحب نے نہایت دیانت داری سے اور پوری شانِ غیر تقلدیت کے ساتھ اس کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

بعد اللہ بن عمرؓ نے فرمایا میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فداہ الہی داعی کو دیکھا جب شروع نماز میں بکیر کہتے تو بکیر کے ساتھ ہی کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع کے لئے بکیر کہتے تو اسی طرح ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو اسی طرح ہاتھ اٹھاتے۔ الخ

ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے حدیث کے ترجمہ میں کیسا گھپلا کیا ہے، حدیث کے الفاظ کچھ ہیں اور آپ کا ترجمہ کچھ ہے، حدیث میں سجدہ سے پہلے چار جگہ کا ذکر ہے اور آپ نے اپنے ترجمہ میں اس کو تین جگہ کر کے اس حدیث کو اپنے مطلب کے موافق بنا لیا ہے۔ مولانا محمد اسماعیل سلمیٰ شیخ اکھبریت صاحب کے اس ترجمہ کی داد شیطان نے دی اور کہا واہ واہ۔

اب آئیے اس سلسلہ کی تیسری مثال کی طرف اہم بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا رفع یہین کے سلسلہ میں ایک بہت مشہور رسالہ ہے جس کا نام جزر رفع یہین ہے، اس کو غیر مقلدوں نے ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے، ہمارے پاس اس کا پاکستانی ڈریشن ہے اس میں اہم بخاری نے یہ حدیث ذکر کی ہے۔

ابن جریر رحمہ اللہ فی تافع ان ابن عمر رضی اللہ عنہما کان یکرر بیدیہ حیئن یتستفتح^(۱) وحین یرکع^(۲) وحین یقول مع اللہ لمن حمد^(۳) وحین یرفع راسہ من الساکوع^(۴) وحین یتروی قائماً^(۵)۔

اس حدیث میں سجدہ سے پہلے پانچ جگہ رفع یہین کا ذکر ہے (۱) نماز کے شروع کے وقت (حین یتستفتح) (۲) رکوع کے وقت (حین یرکع) (۳) سبح اللہ کے بعد (سبح لمن حمدہ

کہنے کے وقت (حین یقول سمع اللہ لمن حمدہ) (۲) رکوع سے سر اٹھاتے وقت حین یرفع راسہ من السکوح (۵) اور رکوع کے بعد بالکل سیدھا کھڑے ہونے پر (حین یسوی قائمًا)

یہ چونکہ حدیث غیر مقلدین کے مطلب کے خلاف تھی اس وجہ سے غیر مقلد مترجم نے حین سمع اللہ لمن حمدہ کا حین یرفع راسہ من السکوح و حین یسوی قائمًا کا یہ تاثر لایا کہ غیر مقلد انہ ترجمہ کیا ہے ناظرین ملاحظہ فرمائیں اور غیر مقلدین کی دیانت داری و ایمان داری کی دلداریں - مترجم صاحب ترجمہ فرماتے ہیں -

۔ اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہتے رکوع سے سر اٹھاتے اور سیدھے کھڑے ہو جاتے ۔۔۔۔

سبحان اللہ کیسا مبارک ترجمہ ہے، دیانت و امانت علم و فقہ شرافت و حرمت سب کا جنازہ نکال کر کے رکھ دیا اور میدان میں خم ٹھوک کر کھڑے ہیں، ہم اچھڑیٹ ہیں، ہم سلفی ہیں، کتاب و سنت پر عمل کرنے والے ہیں، گھر اور مسجد کے بیس نالاں ہیں۔

وسپ تازی شدہ بجر دج بزیر پالاں

طوق زریں ہمہ دگر دن خرمی بینم

ناظرین کرام! آپ نے اندازہ لگایا کہ رفع یدین کا مسئلہ جو صحابہ کرام کے زمانہ سے اب تک اختلافی رہا ہے اور اختلاف بھی اولیٰ اور خیر اولیٰ سے زیادہ کا نہیں ہے، مگر غیر مقلدین کے غلو اور افراط نے اس مسئلہ کو کہاں سے کہاں پہنچا دیا، حتیٰ کہ کتاب و سنت، اور اسلاف امت کی آبرو کو بھی روند ڈالا، اور صحابہ کرام اور تابعین عظام کی شخصیات پر بھی ناروا حملے کئے، ہم اس طرح کے غلو سے ہزار بار پناہ مانگتے ہیں اور خدا سے نہایت عاجزی سے دعا کرتے ہیں کہ بلا انہی ہمیں تو رشد و ہدایت کے راستہ پر لگائے رکھ، اور ہمارے کسی عمل کو شیطان کے خوش کرنے کا ذریعہ نہ بنے۔

وَعَلَى اللَّهِ تَعَالَى خَيْرُ خَلْقٍ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب "صَلَاةُ الرَّسُولِ" کے بارے میں

(۴۱) صادق صاحب سے اسٹجھے، بڑے بے ایمان واقع ہوئے ہیں، احادیث رسول کے بارے میں ان کی جرئت دیکھ کر مجھے اتنا سخت لفظ استعمال کرنا پڑا ہے، نماز کے اوقات کے بیان میں انہوں نے پہلی یہ حدیث ذکر کی ہے (اور حوالہ دیلئے سلم شریف کا)

عن عبد الله بن عمرو قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم وقت الظهر اذا زالت الشمس وكان ظل الرجل كطوله الاخر

یعنی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہر کا وقت جب سورج ڈھل جائے اور آدمی کا سایہ اس کی بنائال کے برابر ہو جائے تب پڑتا ہے۔ چونکہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہر کو ہر زمانہ میں کچھ مؤخر کر کے پڑھنا چاہئے۔ سایہ ڈھلتے ہی ظہر کی نماز کا پڑھنا مناسب نہیں ہے اور اسی پر احناف کا عمل ہے، چونکہ یہ حدیث غیر مقلدین کے مذہب کے خلاف ہے اور حنفیہ کے مذہب کی صریح دلیل ہے، اس وجہ سے صادق صاحب نے اس حدیث کا سن مانا زحیم اور مطلب بیان کر کے حدیث کا اصل مفہوم ہی مسخ کر دیا، اب ذرا صادق صاحب کا ترجمہ اور طلب سنئے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وقت ظہر کا ہے جب آفتاب ڈھلے۔ اور (دہا ہے اس وقت تک کہ)

ہوسا یہ گویا اس کے قدم کے برابر، جب تک نہ آئے وقت عصر کا ۱۲۳

اہل علم غور فرمائیں۔ حدیث رسول کے الفاظ کیا ہیں، دوران الفاظ کا مطلب کیا ہے، اور صادق صاحب اس کا مطلب کیا بیان کر رہے ہیں، چشم ظلم نے حدیث رسول کے ساتھ اتنی دلیری، چہانت اور تحریر کی کرشمے کی مثالیں کم ہی دیکھی ہوں گی، اور اس جہالت و خیانت، بددیانتی اور بے ایمانی کے یا وجود کسی کو شوق ہوتا ہے کہ وہ رسول اکرم کی نماز نامی کتاب لکھے اور صادق صاحب جیسے لوگوں کو شوق ہوتا ہے صلوة الرسول نامی کتاب لکھیں۔ بے یار و باز ذہر چہ خواہی کن،

میں دنیائے غیر مقلدیت سے اپیل کرتا ہوں کہ اگر آپ میں امانت و دیانت ہے تو صادق صاحب کے مطلب و معنی کہیں حدیث پاک کے الفاظ کی روشنی میں صحیح ثابت کریں، ورنہ اعلان کریں کہ صادق صاحب نے حدیث رسول پاک کا معنی و مطلب بیان کرنے اور اس کا ترجمہ کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے، اور مسلمانوں کو دھوکا دینے کا پروگرام بنایا ہے۔

(۴۷) بخاری و مسلم کی روایت ہے۔ اذا اشتد الحر فاجزى دو بالصلوة، یعنی جب گرمی شدید ہو تو نماز کو ٹھنڈے وقت میں پڑھو، اس کا صاف مفہوم ہے کہ آدمی کو سنت گرمی کے زمانہ میں نماز اس وقت پڑھنا چاہئے جب آفتاب کی شدت کم ہو جائے اور دھوپ میں زوال کے وقت جیسی تیزی باقی نہ رہے۔ اور چونکہ غیر مقلدین کا عمل مسلم و بخاری کی اس حدیث کے خلاف ہے وہ شدت گرمی کے زمانہ میں بھی ظہر کی نماز اول وقت پڑھتے ہیں۔ اس وجہ سے صادق صاحب نے اس حدیث کا مطلب بھی انٹ پلٹ کر کے بالکل غلط بیان کیا، فرماتے ہیں کہ مراد یہ ہے: شدت گرمی میں سورج ڈھلتے ہی فوراً نہ پڑھو تھوڑی دیر کرو، ۱۲۴

اللہ کے رسول تو فرمائیں کہ اتنی دیر کہ وہ سورج کی نماز کم ہو جائے دھوپ کی تیزی ماند پڑ جائے، وقت ٹھنڈا ہو، اور ہمارے صادق صاحب آبار و اجداد کا عمل غلط ثابت نہ ہو محض اس کی رعایت میں حدیث کا غلط بیان فرما رہے ہیں کہ تھوڑی سی دیر کرو، یہ ہیں حدیث پر عمل کرنے والے اس زمانہ کے اہل حدیث۔

صادق صاحب کا بیانی کا عالم یہ ہے کہ حدیث کا معنی و مطلب غلط بیان کر کے

اعلان یہ کرتے ہیں کہ ۔ حضور نے ساری زندگی میں پانچوں نمازیں اول وقت پڑھیں ۔ ص ۱۲۶
براہ کرم اس کی بحث میری کتاب سبیل الرسول پر ایک نظر میں دیکھ لی جائے، صادق
صاحب کے جھوٹ مزید عیاں ہو جائیں گے ۔

(۴۳) صادق صاحب نے ص ۱۲۶ میں سلم شریف کی ایک حدیث نقل کی ہے، اس میں
یہ جملہ بھی ہے ۔ کیف انت اذا كانت حلیث امرأۃ یحسبون العتقۃ اولیٰ فخرن
عن وقتھا ۔ اور اس کا ترجمہ کیا ہے ۔ تیرا کیا حال ہوگا جس وقت ہوں گے تجھ پر امام جو
دیر کریں گے غاڑ کو یاد دیر کریں گے اس کے مختار وقت سے ۔ ارادہ کا ترجمہ امام کیا ہے، اور
یحسبون کا ترجمہ دیر کریں گے کیا ہے، یہ ترجمہ صادق صاحب کی جہالت کا پتہ دیتا ہے جب حدیث
میں یو فخرن کا لفظ خود ہی آگے آ رہا ہے تو یحسبون کا ترجمہ دیر کرنا کیسے صحیح ہوگا، ارادہ کا ترجمہ
امام کرنا بھی صادق صاحب کا اجتہاد ہے ۔ اگر صادق صاحب فرمائیں کہ حدیث کا ترجمہ جو ہم نے
کیا ہے وہی ترجمہ شراح حدیث بھی کرتے ہیں، تو عرض کیا جائے گا کہ شراح حدیث کی تقلید
تو مقلدین کرتے ہیں آپ جیسے مجتہدین کی یہ شان نہیں ہے، آپ تو وہ ترجمہ کریں جو حدیث
کے الفاظ کا قائل ہے ۔

(۴۴) صادق صاحب نے ابو داؤد وغیرہ سے حضرت عبداللہ بن ابی بکر کی ایک روایت ذکر کی
ہے جس میں ہے کہ اذان کے کلمات آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں دو دو بار تھے چونکہ
غیر مقلدین کا اس پر عمل نہیں ہے، اس وجہ سے صادق صاحب فرماتے ہیں ۔

۔ یہ جو فرمایا کہ حضور کے زمانہ میں اذان کے کلمات دو دو تھے تو یہ تقلیداً فرمایا

یعنی اللہ اکبر شروع میں چار بار اور لا الہ الاہ فیہ میں ایک بار (ص ۱۵۵)

دیکھئے صادق صاحب نے حدیث رسول کی کیسی تاویل کر دی جس بات کا حدیث میں
معدود بھی ذکر نہیں ہے صادق صاحب اس کو اپنی طرف سے گڑھتے ہیں اور دعویٰ کریں گے
کہ ہم لوگ ٹھیک ٹھیک حدیث پر عمل کرتے ہیں، کیا اس قسم کی تاویل کر کے حدیث پر ٹھیک
ٹھیک عمل کیا جاسکتا ہے ؟

(۳۵) اذان کا طریقہ اور مسائل کے عنوان کے تحت صادق صاحب نے جو حدیثیں ذکر کی ہیں ان میں تین حدیثیں ضعیف ہیں مگر صادق صاحب نے ان کا ضعیف ہونا بیان نہیں کیا۔ (۱) ایک حدیث ذکر کی ہے کہ اذان پھر پھر کر کہو اور اقامت جلدی جلدی عبد الرؤف غیر مقلہ فرماتے ہیں یہ سخت ضعیف ہے۔

(۲) دوسری حدیث ذکر کی ہے کہ اذان کہنے والا با وضو ہو۔ عبد الرؤف صاحب فرماتے ہیں کہ "ضعیف ہے"

(۳) تیسری حدیث ذکر کی ہے کہ اذان دینے والا کانوں میں انگلیاں ڈالے۔

عبد الرؤف غیر مقلہ فرماتے ہیں کہ "سخت ضعیف ہے"

صادق صاحب نے اسی طرح سے اپنی اس کتاب کو ضعیف حدیثوں سے بھر رکھا ہے اور کہاں ہے کہ کہیں بھی بتلایا نہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے، حالانکہ جہاں سے صادق صاحب ان احادیث کو نقل کرتے ہیں بہت سی حدیثوں کے بارے میں وہاں تصریح ہوتی ہے کہ یہ حدیثیں ضعیف ہیں مگر صادق صاحب صداقت سے کما لیتے ہوئے خاموش رہتے ہیں۔ تاکہ ان کی کتاب پڑھنے والا سمجھے کہ صادق صاحب صحیح حدیثیں پیش کر رہے ہیں، کس قدر دھوکا دیتا ہے!

(۳۶) صادق صاحب نے منہ پر ثابت کیا ہے کہ "بیکر کا بھی جواب دینا چاہئے اور اس بارے میں حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی ایک حدیث ذکر کی ہے، اس حدیث کے بارے میں عبد الرؤف غیر مقلہ صاحب فرماتے ہیں کہ "ہایت ضعیف روایت ہے" اگر اگر غیر مقلدین حضرات فرمائیں کہ کیا حقیقہ ہی کے لئے ضعیف روایتوں سے استدلال کرنا حرام ہے، یا وہ اپنے بارے میں بھی کچھ کہیں گے؟

(۳۷) صادق صاحب نے اذان کے بعد کہنے کی تین دعائیں نقل کی ہیں، پھر فرماتے ہیں کہ "اگر اذان کے بعد تینوں ہی آپ پڑھ لیا کریں تو سبحان اللہ کیا ہی اچھی بات ہے۔ مثلاً" صادق صاحب سبحان اللہ اور اچھی بات تو اس وقت ہوتی جب اللہ کے رسول سے ثابت

ہوتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی تینوں دعائیں اکٹھی پڑھی ہیں، یا صحابہ کرام کا یہ عمل تھا؟
 ورنہ تینوں دعائوں کا پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صحابہ کرام کے طریقہ کے خلاف ہوگا،
 جو کام آنحضور کے طریقہ کے خلاف اور جس پر صحابہ کرام کا بھی عمل نہ رہا ہو، وہ سبحان اللہ اور
 اچھی بات ہوگی؟ دین میں اپنی طرف سے کوئی بات گرٹنا سب سے بڑی گمراہی ہے۔

(۲۸) صادق صاحب نے مشہور حدیث ذکر کیا ہے کہ جواذل دے اسی کو تکمیر کہنے لگتا ہے
 اور نہیں بتایا کہ وہ حدیث ضعیف ہے، لہذا ضعیف حدیث سے استدلال کرنا غیر عقلی
 کے نزدیک جائز نہیں ہے۔

(۲۹) مساجد میں نمازوں کا حلیہ، مثلاً پر یہ عنوان قائم کیا ہے، اور اس کے تحت حضرت
 انس رضی اللہ عنہ کی جو حدیث ذکر کی ہے، وہ ضعیف ہے، مگر حسب عادت انھوں نے اس
 کا صفت ظاہر نہیں کیا ہے، غیر مقلد عبد الرزاق صاحب فرماتے ہیں، ضعیف حدیث ہے۔
 ذہبی نے اس کو منکر کہا ہے یعنی بہت منکر حدیث ہے۔

(۳۰) میں، عنوان قائم کیا ہے، مساجد بیشت کے بارغریں، اس کے تحت
 جو حدیث ذکر کی ہے، وہ ضعیف ہے، عبد الرزاق صاحب غیر مقلد فرماتے ہیں، ضعیف
 حدیث ہے۔

(۳۱) پر عنوان قائم کیا ہے، مسجد کی خبر گیری کرنے والے کو ایمان کا سرٹیفکیٹ
 اور اس کے تحت حضرت ابوسید خدری کی جو حدیث ذکر کی ہے، وہ ضعیف ہے، مگر حسب
 عادت اس کا ضعیف ہونا ظاہر نہیں کیا، عبد الرزاق صاحب فرماتے ہیں، ضعیف
 حدیث ہے۔

(۳۲) صادق صاحب فرماتے ہیں، اور نیت کا زبان سے ادا کرنا نہ ہی رسول پاک
 کا سنت سے ثابت ہے اور نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے عمل سے، مثلاً

اور صادق صاحب اس مسئلہ کو ایسا بیان کر رہے ہیں جیسے زبان سے نیت
 نہ کرنے پر ان کے پاس کوئی صریح دلیل ہے، اس مسئلہ میں صادق صاحب نے ابن قیم اور

ابن تیمیہ کی تقلید کا ہے۔ ورنہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسی کوئی بات قطعاً ثابت نہیں ہے جس سے زبان سے نیت نہ کرنے پر استدلال کیا جاسکے۔ بہت سی چیزیں نیت میں ایسی ہیں جن کا تعلق قلب سے ہوتا ہے زبان سے اس کا اقرار مزید پختگی کیلئے ہوتا ہے۔ جیسے شرک و حدائیت کا اعتقاد کھانا اصلہ قلب کا فعل ہے، مگر زبان سے بھی لا الہ الا اللہ کہنے سے مزید اس اعتقاد کی قوت کا اظہار ہوتا ہے، اسی طرح نماز کی نیتوں کا معاملہ ہے، نیت اصلہ قلب کا فعل ہے، زبان سے الفاظ ادا کرنے سے قلب و زبان کی موافقت کا اظہار ہوتا ہے، اور یہ اصلہ محمود امر ہے، اس کے ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے نہ اس پر تکبر کرنا کوئی دین کی بات ہے، اس کتاب میں صادق صاحب نے پیران پر شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال سے بہت جگہ استدلال کیا ہے، وہ ہی شیخ عبد القادر جیلانی تراویح کے بیان میں فرماتے ہیں۔ وہی عشرون رکعتہ مجلس عقب کل رکعتین و سلم فہن خمس ترویجات کل اربعۃ منها ترویجۃ ویسوی فی کل رکعتین اصلی کجی التواویح المسنونة اذا کان فرداً و اذا کان اعاماً و ماموفاً، یعنی تراویح بیس رکعت ہے، ہر دو رکعت کے بعد میٹھے گا اور سلام پھیرے گا، پس یہ پانچ ترویجے ہیں، ہر چار رکعت ایک ترویجہ ہوتا ہے، اور دو رکعت میں یہ نیت کرے گا، میں دو رکعت سنون تراویح کی نیت کرتا ہوں۔ خواہ تنہا ہو خواہ معتدی یا امام ہو۔ (غنیۃ الطالبین ص ۲۹۶)

معلوم ہوا کہ شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک زبان سے نیت کرنے میں کوئی حرج نہیں تھا۔

(۵۳) صادق صاحب نے سید پرہاد بن ابی ہاشم کی روایت صحیح ابن طویک سے ذکر کی ہے۔ اور نہیں بتلایا کہ یہ روایت ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع کے قریب ہے، غیر معتد عبد الرؤف صاحب اس روایت کے بارے میں فرماتے ہیں۔

اس کا سند میں درج بن مسیب ہے، ابن عدی فرماتے ہیں کہ یہ ثابت اور یرید قاضی سے غیر محفوظ حدیث بیان کرتا ہے، اور ابن حبان نے کہا

ہے کہ یہ موضوع مذاہبات بیان کرتا ہے اس سے روایت لینا جائز نہیں۔

(صلوات الرسول محقق)

معلوم نہیں صادق صاحب نے صلوٰۃ الرسول سکھانے کیلئے اس قسم کی روایتوں کا کیوں انتخاب کیا ہے۔

(۵۴) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ عورتوں اور مردوں کی نماز کے طریقہ میں کوئی فرق نہیں۔ (صفحہ ۱۹) اور اس کی دلیل میں جو حدیث پیش کی ہے، وہ یہ ہے۔ صَلَّوْا کَمَا ذَاقْتُمُوہِ اَصْلٰی، یعنی اس طرح نماز پڑھو جس طرح میں نماز پڑھتا ہوں۔

اب صادق سے کوئی پوچھے کہ آنحضرت یہ مردوں سے فرما رہے ہیں کہ عورتوں سے، صلوات کے مخاطب مرد ہیں کہ عورتیں تو پھر اس مردوں والے خطاب میں عورتوں کو شامل کرنا کہاں سے جائز ہے۔

غیر متعلقہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی نے اپنی متعدد کتابوں میں عورتوں کو صلوات کی نماز میں فرق کو بتلایا ہے، تفصیل دیکھنی ہو تو میری کتاب بسیل الرسول پر ایک تنقیر میں دیکھ لیں۔

(۵۵) صادق صاحب نے آئین زدوں سے کہنے پر بڑا زور لگایا ہے۔ ہم نے نہزم پرچہ میں بھی اس پر مفصل گفتگو کی ہے^(۱)۔ یہاں ناظرین سے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ پوری زندگی مدینہ سے باہر نہیں رہے، پنجوقتہ نماز آپ سجدہ نبوی میں ادا کرتے تھے، اگر تابعین و صحابہ کرام کا عمل آئین زدوں سے کہنے کا ہوتا تو سجدہ نہ امام مالک کے زمانہ میں اس آئین سے ضرور گونجتی ہوتی امام مالک کا مسلک زور سے آئین کہنے کا یقیناً ہوتا، مگر امام مالک کا مذہب آئین زدوں سے کہنے کا نہیں ہے بلکہ آئین سجدہ کہنے کا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرام اور تابعین غلام کامل سزا آئین

کہنے کا تھا یا زور سے ، امام ملک کو دے کے نہیں تھے دینہ کے تھے ، اور اہل الرائے بھی نہیں تھے
بلکہ اہل حدیث تھے ، آخر انھوں نے کیوں سسر آئین کہنے کا مذہب اختیار کیا ، اسی ایک
بات سے غیر مقلدین کے دلائل کا اندازہ لگ جاتا ہے ۔

(۵۶) سن۶۰ سے کئی صفات میں صادق نے قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر طویل گفتگو کی ہے
اس بارے میں جی کیا ہے اس کو جاننے کیلئے ہم تاخرین سے گزارش کریں گے کہ وہ ہماری کتاب
غیر مقلدین کے لئے لکھ فکریہ کا ضرور مطالعہ کریں نیز میری کتاب غیر مقلدین کے مسائل کے آخر
میں بھی اس مسئلہ پر ایک طویل مضمون ہے اس کو دیکھ لیں انشاء اللہ معلوم ہو جائے گا کہ غیر مقلدین
کا مذہب دلائل کے اعتبار سے بہت زیادہ مضبوط نہیں ہے ، چونکہ غیر مقلدین کو خود بھی اس
کا شدید احساس ہے اس وجہ سے وہ احادیث رسول کو اپنے مذہب کے مطابق بنانے کے
لئے ترجیح میں خیانت سے کام لیتے ہیں ۔

جن احادیث میں صادق صاحب نے یہ حرکت کی ہے ہم اس کی نشاندہی کرتے
ہیں ۔

(۵۷) حضرت ابو ہریرہ کی ایک حدیث جس کا ماحصل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
عہ نے آنحضرت کا یہ ارشاد نقل کیا جس نے نماز ہلا سوردہ فاتحہ کے پڑھی اس کی نماز ناقص
ہے ، تو حضرت ابو ہریرہ سے کہا گیا کہ ، انا لکون و داء الامام ؛ قل اقرا بھا فی نضت
یعنی ہم امام کے پیچھے بھی پڑتے ہیں ، تو حضرت ابو ہریرہ نے کہا کہ آپ نبی میں پڑھ لیا کرو ،
لیکن صادق صاحب نے اپنی طبیعت سے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے ”تم آہستہ سے پڑھ لیا کرو“ ہم
آپ کہتے ہیں کہ اس کی بات سنی کریں نے اپنے جی میں کہا ، تو کیا اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آہستہ
سے کہا ؟ جی میں کہتا ہوں ہے اور آہستہ سے کہنا اللہ ہے اسی طرح جی میں پڑھنا اللہ ہے لہذا
آہستہ سے کہنا اللہ ہے ، دونوں کو ایک قرار دینا صاحب علم کا کام نہیں ہے ۔

(۵۸) حضرت انس کی ایک روایت کا آخری حصہ یہ ہے ۔ و یقرأ احدکم بفاتحة
الکتاب فی نفسه ۔ کچھ لوگوں نے آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت کی کتنی

اس پائپ نے ناگواری کا اظہار کیا، پھر مذکورہ جملہ فرمایا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ تم میں کا کوئی اپنے جی میں سودہ فاتحہ پڑھ لے۔

اور صادق صاحب نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔ تم میں سے ہر ایک کو پاپے پاپائے کہ صرن سودہ فاتحہ آہستہ سے پڑھ لیا کریں، اور پھر مزید اپنی طرف سے فرماتے ہیں کہ، یعنی سودہ فاتحہ ضرور پڑھا کر اور پھر خاموشی سے قرأت مستاکرہ۔

صادق صاحب نے یہ قراۃ احکم کا ترجمہ ہر ایک کیا ہے، جبکہ اس کا اصل ترجمہ ہے کوئی ایک یا تم میں کا کوئی اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مقصد ہوتا کہ ہر ایک سودہ فاتحہ پڑھے تو آپ یوں فرماتے۔ والی قراۃ احکم

(۵۹) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم ہی جو صحیح سند سے ثابت ہو، امت کے لئے واجب العمل ہوتا ہے۔ ص ۱۰۲

اس سلسلہ میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ اگر عمل کے لئے صحیح سند ہی دلتے حکم کا ہونا ضروری ہے تو پھر آپ نے اس کتاب میں پچاسوں ضعیف حدیثیں کیوں ذکر کی ہیں، اگر آپ کو ان کا ضعیف ہونا معلوم نہیں تھا تو یہ آپ کی حیالت ہے اور اگر ضعیف ہونا معلوم تھا تو بلا اس کا ضعیف ظاہر کئے اس کا ذکر کرنا خیانت ہے۔

ثانیاً میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ اگر آپ اس دعویٰ میں سچے ہیں کہ کسی سند میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح سند والا ایک ہی حکم واجب العمل ہوتا ہے تو براہ کرم قرأت خلف الامام ہی کے بارے میں اس حدیث پر آپ عمل کر کے دکھائیے۔

(۱) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا صليتم فاقبضوا سطوفكم ثم ليومكم احدكم فاذا اكبر فكبروا واذا اقرأ فافتوا واذا قرأ خيرا فغضوب عليهم ولا الضالين فقولوا آمين يهكم الله، (روایت جریر عن قتادہ سلم شریف باب التشہد حدیث نمبر ۴۴۰۰)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جب تم نماز پڑھنے لگو تو صفوں کو

سیدھا کرد پھر تم میں کا کوئی شخص نہایت کرائے، جب امام تکبیر کہے تو تم بھی تکبیر کرو اور جب وہ قرآن پڑھنے لگے تو تم خاموش ہو جاؤ اور جب وہ غیر المغضوب علیہم ملا الصالحین کہے تو تم آمین کہو، اس طرح کرنے سے اثر تم سے محبت رکھے گا۔

یہ روایت مسلم شریف کی ہے، اور مسلم شریف کی روایت تھل کے بارے میں غیر متعلقہ کے اکابر فرماتے ہیں کہ سب صحیح ہیں۔ (فادویٰ نذیریہ دیکھو) اور یہ روایت قرآن کے اس ارشاد کے عین مطابق بھی ہے۔ کہ جب قرآن پڑھا جائے تو تم خاموش رہو۔ جس کے بارے میں ابن تیمیہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ نماز کے بارے میں ہے، اور امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ قرآن پاک کا یہ ارشاد نماز کے بارے میں ہے، غرض مسلم شریف کی یہ روایت صحیح بھی ہے اور قرآن پاک کے ارشاد کے موافق بھی ہے مگر ایک غیر متعلقہ بھی اس صحیح اور قرآن سے موافقت رکھنے والی روایت کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہے، ہاں یہ قوال صادق سیالکوٹی صاحب جیسے لوگ ضرور گائیں گے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک حکم بھی عمل کے واجب ہونے کیلئے کافی ہے۔

ایک طرف تو یہ غیر متقلدین اور محدثین ہونے کا دم بھر رہیں گے اور محدثین سے محبت کا ڈھونگ رہا نہیں گئے اور دوسری طرف محدثین کے عمل اور اسوہ اور ان کی تحقیق سے بڑی باخفا سے منہ بھی موڑیں گے۔ اسی مسئلہ قرأت خلف الامام میں بڑے بڑے اجلہ محدثین کی غیر متقلدین نے مخالفت کی ہے۔ مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر متعلقہ محدث کو خود اقرار ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل قرأت خلف الامام کو واجب نہیں سمجھتے تھے اور ابن تیمیہ تو امام کے پیچھے جہری نمازیں مقتدی کے خاموش رہنے کو واجب سمجھتے تھے پچاسوں محدث ہیں جن کا مذہب یہ ہے کہ امام کے پیچھے خاموش رہنا اور اس کی قرأت کو کان لگا کر مستند واجب ہے۔ (۱)

(۱) اس مسئلہ پر مکمل بحث میری کتاب غلط فکریہ اور مسائل غیر متقلدین اور مزہم کے شماروں میں موجود ہے و ناظرین ان کا ضرور مطالعہ کر لیں۔

ایک یہ مسئلہ جس میں شروع ہی سے صحابہ کرام اور محدثین عظام احوال اسلام کی رائیں الگ الگ رہی ہیں اس کے بارے میں تشدد کا رویہ اختیار کرنا غیر مقلدین ہی جیسے لوگوں کا کام ہے یہ اس طرح کی باتیں کہہ کر جو سورہ فاتحہ پڑھے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی ہے، صحابہ کرام تابعین، نقباء امت اور محدثین کی بابرکت جماعت کی ایک بڑی تعداد کی نماز کو باطل ہونے کا فتویٰ صادر کرتے ہیں، جو لوگ اسلاف کے بارے میں اس طرح کی زبان درازی کریں ان کو خود اپنے بارے میں فیصلہ کر لینا چاہئے کہ وہ کیا ہیں۔

(۶۰) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ جب امام سمیع اللہ لمن حمد کہے تو مقتدی یہ کہیں رہنا کلمہ الحمد حمد اکثر اطمینان مبارک کا فیہ۔ ص ۲۲۲

صادق صادق صاحب مقتدی کو یہ دعا پڑھنے کا اپنی طرف سے حکم کر رہے ہیں، ورنہ انھوں نے ارشاد مبارک بخاری و مسلم اور دوسری کتابوں میں یہ ہے کہ مقتدی صرف رہنا کلمہ الحمد یا رہنا کلمہ الحمد کہے، صحابہ کرام میں سے کسی سے منقول نہیں ہے کہ وہ امام کے مع اللہ لمن حمد کہنے پر یہ دعا پڑھتے تھے، صرف ایک صاحب کا ایک دفعہ کا واقعہ ہے، اور جو بات صرف ایک دفعہ ثابت ہو تو وہ عمل مستون نہیں ہوتا۔

(۶۱) صادق صاحب نے رفع یدین کے مسئلہ میں بہت زبردستی دکھلایا ہے، اس بارے میں نرم اور مسائل غیر مقلدین میں کافی لکھا جا چکا ہے، ناظرین ان کا مطالعہ کریں، معلوم نہیں کہ غیر مقلدین رفع یدین جیسے مسئلہ میں اتنا تشدد کیوں پرستے ہیں، جبکہ بقول حضرت میاں صاحب دلچوی رفع یدین اور عدم رفع یدین دونوں سنت ہیں، اور احادیث سے دونوں ثابت ہیں (وفاقاً تدریہ) تو اب ایک سنت پر اصرار اور دوسری کا انکار معلوم نہیں کون سی دینداری کی بات ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں کہ رفع یدین نہ کرنا بہت سے صحابہ و تابعین کا عمل تھا اور سفیان ثوری کا بھی یہی مذہب ہے، اور یہی مذہب تمام اہل کوفہ کا تھا۔

(ترمذی ص ۵۱ ج ۱)

لہذا اگر امام بخاری کی بات غیر مقلدین مانیں تو انہوں نے جزر رفع یدین میں

بین السجدتین یعنی دونوں سجدوں کے درمیان دلی بھی روایت ذکر کی ہے (جز رفع یدین) غیر مقلدین اس پر بھی عمل کریں اور ہر ہر تکبیر کے ساتھ بھی رفع یدین کی روایت ذکر کی ہے اس پر بھی عمل کریں، جب رفع یدین کرنا ہے تو رفع یدین کی تمام روایات پر عمل کریں۔ ورنہ تمام صحیح حدیث پر عمل کرنے کا دعویٰ محض دعویٰ ہی ہوگا اور مقلدین اللہ عمل بالحدیث کے مدعیوں میں کوئی فرق نہ ہوگا۔

(۶۲) صادق صاحب صفحہ ۲۳۴ میں امام مالک کا مذہب بھی رفع یدین کرنا بتلایا ہے، جو غیر تحقیقی بات ہے، مالکیہ کی فقہی کتابوں میں اس کے خلاف لکھا ہے۔ میں نے زمر میں اس کو ظاہر کر دیا ہے۔ الفقہ علی المذاہب الاربعہ میں تو صاف لکھا ہے۔

المالکیۃ قالوا رفع الیدین عند التکبیرۃ الاحرام مندوب
وفیما عدا ذلک مکروہ - صفحہ ۲۵۱

یعنی مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ تکبیر تحریمہ کے وقت تو ٹانگوں تک رفع یدین مندوب ہے، لیکن اس کے سوا مکروہ ہے۔

(۶۳) صادق صاحب صفحہ ۲۴۴ میں فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اس کے بغیر نماز کا یقیناً نقصان ہے۔ اگر صادق صاحب سچے ہیں کہ بلا رفع یدین کے نمازیں نقصان ہے تو اس بارے میں آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نص صریح پیش کریں، ورنہ دین میں اپنی طرف سے کوئی بات کہنا صریح گمراہی ہے، اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے نص صریح نہ پیش کر سکیں تو کسی صحابی سے اپنی اس بات کو ثابت کر دکھائیں، یا بتلائیں کہ ائمہ اربعہ میں سے کس کا یہ قول ہے کہ بلا رفع یدین نماز ناقص ہوتی ہے۔ غیر مقلدین نے نماز کے مسائل کو اپنے گھر کا مسئلہ بنا لیا ہے کیا؟

(۶۴) صادق صاحب صفحہ ۲۶۱ میں تشبیہ میں انگلی کس طرح اٹھائی جائے،

اس کے بیان میں فرماتے ہیں:

”رسول پاکؐ کی پیروی سنت پر عمل کرتے ہوئے اہل اہل کی

اٹھائیں اس طرح کہ جب کلمہ شہادت پر پہنچیں تو اپنے انگوٹھے کو درمیان انگلی کے بیچ میں رکھ کر حلقہ بنا کر انگشت شہادت کو اٹھدیتے ہیں اٹھائیں۔
پھر منہ میں فرماتے ہیں کہ حضور جب نمازیں بیٹھتے تو انگشت شہادت سے کئے ہوئے یعنی شروع التحیات سے اخیر تک اٹھا رکھے رہتے۔

ناظرین غور فرمائیں اور پروللی بات کچھ ہے اور یہاں کچھ کہا جا رہا ہے، ابھی یہ بیمار جلد تشہد میں انگلی کب اٹھائی جائے اسی میں پریشان ہیں، اور دعویٰ ہے کہ یہ رسول اکرم کی نماز سکھائیں گے۔

(۶۵) مسئلہ ۱۴۴ پر صادق صاحب فرماتے ہیں، بائیں جانب کو لیے پر بیٹھنا تو رک کہلاتا ہے یہ سنت ہے ہر مسلمان کو آخری قسم میں فرض تو رک کرنا چاہئے۔

یہ تو صادق صاحب کا فرمان ہے، اور حضرت عبداللہ بن عمر کے صاحبزادے حضرت عبداللہ بن عمر سے نقل کرتے ہیں۔ انما سنة الصلوة ان تنصب رجلك اليمنى وتشتي اليسرى (بخاری ص ۱۱۱) یعنی نماز کی سنت یہ ہے کہ تم اپنا داہنا پاؤں کھڑا کر کے اور بائیں پاؤں موڑ کر کے بیٹھو۔

بعض روایات میں مراۃ تو رک یعنی تشہد میں سرین پر بیٹھنے سے منع کیا گیا ہے مثلاً حضرت انس کی روایت مجمع الزوائد میں ہے۔ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الاتقاء والمتورث فی الصلوة (ص ۸۶) یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں اتقاء اور تورث سے منع کیا ہے۔ اتقاء اس بیٹھک کو کہتے ہیں کہ سرین زمین پر رکھ کر دونوں پاؤں کھڑا کر دیا جائے۔ اور تورث سرین کو زمین سے ٹیک کر بیٹھنے کو کہتے ہیں۔

صادق صاحب کی صداقت کمال یہ ہے کہ صرف اپنے مطلب والی روایات وہ نقل کرتے ہیں حالانکہ اہل حدیث ہونے کا تعاضلہ تھا کہ وہ احادیث میں مذکور نماز کے تمام طریقوں کو سنت بتائیں۔ مگر یہ تو پیروی اپنی کرنا چاہتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں، صلوة الرسول نام محض دھوکہ کار رکھا ہے۔

(۶۶) صادق صاحب نے یہ حدیث نقل کی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہؐ کی نماز کا تمام ہونا بکیر کہنے کے ساتھ پہچان لیتا تھا، پھر فرماتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ امام اور مقتدیوں کو نماز سے خارج ہوتے ہی ایک بار بلند آواز سے اللہ اکبر کہنا چاہئے (ص ۲۹۲)

صادق صاحب نے معلوم نہیں مقتدیوں کے لئے کیسے یہ حکم جاری کر دیا، جبکہ یہ حکم زیادہ سے زیادہ امام کے لئے بتلانا چاہئے تھا، کیا کسی حدیث سے ثابت ہے کہ آنحضور اکرمؐ صلی اللہ علیہ وسلم مقتدی ہو کر کہیں بلند آواز سے نماز ختم ہونے پر اللہ اکبر کہتے تھے؟ یا یہ صحابہ کرامؓ کا یہ معمول تھا؟ ذرا صادق صاحب وہ حدیث تو پیش کریں جس میں اس کا ذکر ہو کہ صحابہ کرامؓ بھی نماز ختم ہونے پر بلند آواز سے اللہ اکبر کہتے تھے۔ دین میں اپنی طرف سے مسئلہ گڑھنا اچھی حدیث مذہب میں کب سے جائز ہو گیا ہے؟

(۶۷) صادق صاحب فرماتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا سنت ہے۔ (ص ۲۹۳)

یہ صادق صاحب کی پرانی تحقیق ہے، آج کل کے اہل انوس و این بازیوں، غیر مقلدوں و سلفیوں کی تحقیق جدید یہ ہے کہ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا بدعت اور خلاف سنت ہے۔

(۶۸) صادق صاحب نے وتر کے بیان میں فرمایا ہے کہ وتر کی رکعتیں ایک سے نو تک ہیں۔ مگر ہمیں کوئی غیر مقلد پانچ سات اور نو وتر پڑھتا نظر نہیں آتا، غیر مقلدین کو چاہئے کہ اس سنت کو بھی زندہ کریں، رفع یدین اور آمین بالجہر والی سنت کم از کم ان کی مساجد میں زندہ ہے، مگر پانچ سات، اور نو وتر پڑھنے والی سنت ان کی مساجد میں بھی مردہ ہے، تو اس سنت کو زندہ کرنے کے لئے ان کو میدان میں اتار آنا چاہئے اور دو ایک رسالہ اس بارے میں بھی صادق صاحب جیسے لوگوں کو تحریر کرنا چاہئے۔

(۶۹) صادق صاحب نے نماز تراویح کا بیان بھی کیا ہے اور آٹھ رکعت تراویح کا غیر مقلدانہ فہم الا پایہ اور یہ کہ تہجد اور تراویح کی نماز ایک ہی ہے، مگر تراویح کی نماز وتر کے ساتھ مل کر کتنی رکعتیں سنون ہیں اس کا تفصیلی بیان صادق صاحب نے نہیں کیا اور نہ یہ بتلایا کہ نو رکعت وتر مسنون کے ساتھ کتنی رکعت تراویح پڑھی جائے گی، امید ہے کہ

کوئی دوسرا غیر مقلد اس مسئلہ کو حل کرنے کا تردد رکھنے کے باوجود صادق مقلد بیان اتنا الجھا ہوا ہے کہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے نزدیک وتر کے ساتھ تراویح کی کتنی رکعتیں ہیں۔

صادق صاحب نے تراویح کے بیان میں ایک دلچسپ بات یہ فرمائی ہے۔

”نبی رحمت نے رات کی نماز تہجد کو رمضان شریف میں حشر کے ساتھ

پڑھ کر لوگوں کے لئے سہولت اور آسانی پیدا کر دی تاکہ وہ تراویح کے

بعد پوری طرح آرام کی نیند سوئیں اور پھر صبح صادق سے کچھ پہلے اٹھ کر

سحری کھا کر روزہ کے لئے تازہ دم ہو جائیں۔“

سارے ائمہ دین نے رمضان شریف کی راتوں میں اللہ کو یاد کریں، نوافل اور تہجد میں وقت گزاریں۔ اور صادق صاحب کا دعویٰ ہے کہ تم لوگ رمضان کی بابرکت راتوں میں نیند کا مزہ لو آرام کرو۔

ناظرین کرام سے یہ گزارش کروں گا کہ تراویح کے مسئلہ کی تفصیل معلوم کرنے کیلئے احقر کا مضمون جو زمر کے شمارہ نمبر ۳۲ جلد نمبر ۳ میں شائع ہوا ہے اس کا ضرور مطالعہ کریں۔

(۷۰) صادق صاحب نے اپنی اس کتاب میں نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کو بھی سنت بتلایا ہے۔ فرماتے ہیں: ”بکیر لولہ کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنا سنت ہے۔“

بھوپالی نواب صاحب سورہ فاتحہ کو واجب اور فرض بتلاتے ہیں، اور بلا اس کے نماز کو باطل قرار دیتے ہیں۔ (۱۔ رد المحتار ج ۱) فتاویٰ علما نے اہل حدیث میں بھی یہی لکھا ہے (۱۸۵) اور غیر مقلدین کے مقتدی بیہوشی ابن قیم فرماتے ہیں کہ صحیح سند سے یہ ثابت نہیں ہے کہ انھوں نے ائمہ علیہ السلام نے جنازہ میں سورہ فاتحہ پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ اور فرماتے ہیں کہ جنازہ میں مقصود میت کے لئے دعا کرنا ہوتا ہے نہ کہ قرآن کا پڑھنا۔ (رد المحتار ج ۱)

اس مسئلہ کی پوری بحث میری کتاب بسمل الرسول پر ایک نظر میں موجود ہے وہاں دیکھ لیا جائے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔

معلوم ہوا کہ غیر مقلدین کا مذہب ایسی خودی راضی نہیں ہے قیہ یہاں سے سر ہٹا

کو نماز کیا سکھلا نہیں گئے۔

(۱۱) صادق صاحب نے کتاب کے آخر میں دعائیں اور اذکار کے بیان میں جو احادیث ذکر کی ہیں ان میں سے متعدد ضعیف اور بعض سنت ضعیف ہیں، غیر مقلد عبد الرؤف صاحب نے اپنی محقق صلوٰۃ الرسول میں اسکو واضح کر دیا ہے۔ مگر صادق صاحب نے کسی ایک حدیث کے بارے میں نہیں فرمایا کہ وہ ضعیف ہے۔ کیا ایسا کرنا صادق صاحب جیسے ائمہ حدیث لوگوں کے لئے مناسب تھا، شیخ الحدیث حضرت ذکریا رحمۃ اللہ علیہ نے فضائل کی کتابوں میں ضعیف احادیث کو ذکر کر کے بتلایا ہے کہ قلائد حدیث ضعیف ہے، لیکن ان کی ان کتابوں کے خلاف غیر مقلدین شیعہ چلاتے ہیں کہ فضائل احوال کی کتاب میں ضعیف احادیث سے بھری ہیں، مگر صادق صاحب کے بارے میں ہندوستان کا ایک غیر مقلد بکشا نہیں ہوتا کہ وہ یہ بتلائے کہ صادق صاحب نے اپنی اس سلسلے مسائل اور نماز سکھلانے والی کتاب میں پچاسوں حدیثیں ضعیف بلکہ سنت ضعیف بلکہ بعض موضوع احادیث بھی ذکر کی ہیں۔ کیا انصاف اسی کا نام ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَلِلْمُطْغَفِينَ الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ

وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْرَثُوا وَهُمْ يُخْسِرُونَ

یعنی ہلاکت ہو ایسے لوگوں کے لئے جب دوسروں سے ناپ کر لیتے ہیں تو پورا پورا لیتے ہیں اور جب خود ناپ یا تول کر دیتے ہیں تو کم کر کے دیتے ہیں۔

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ دَوْلًا وَآخِرًا

وَبِشْرَىٰ عَلَىٰ سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ

محمد امجد مفتاحی

محمد ابو بکر خان پوری

سوالات کے جوابات

خط اور اس کا جواب

مکرمی زید محمد کم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اسیہ کہ مزاج گرا ہی بغیر ہوگا، زرم کی فکر کو اللہ دلا دے، آپ نے سلفیت کے چہرے سے نقاب الٹ دی ہے، اور لوگ واقف ہو گئے ہیں کہ ان اپنی توحید کی بنا پر مذہب کس شخص و خاندان پر قائم ہے۔

براہ کرم درج ذیل سوالات کے جوابات سے نوازیں۔

- (۱) حضرات ائمہ اربعہ سے پہلے تقلید شخص کا وجود تھا یا نہیں؟
- (۲) حضرات ائمہ نے پہلے مجتہدین کی تقلید کیوں نہیں کی؟
- (۳) اگر تقلید ہی کرنا ہو تو خلفاء راشدین کی تقلید کیوں نہ کی جائے؟
- (۴) جب چاروں ائمہ برحق ہیں تو کسی ایک کی تقلید ضروری کیوں ہے؟
- (۵) کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ اربعہ نے اپنی تقلید سے منع کیا ہے، تو تب ان کی تقلید کرنا خود ان کی مخالفت کرنا ہے۔

- (۶) کہا جاتا ہے کہ چاروں ائمہ برحق ہیں، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ایک مذہب میں ایک چیز حلال ہے اور دوسری چیز دوسرے مذہب میں حرام ہے، ایسی صورت میں دونوں مذہب حق کیسے ہوا؟
- (۷) قرآن و حدیث کی موجودگی میں کسی خاص امام کی تقلید کیوں ضروری ہے؟
- (۸) تقلید کے وجوب پر کون سی نص قطعی ہے؟

(۹) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کیوں نہیں کی جاتی ؟

(۱۰) امام بخاری کس کے مقلد تھے !

براہ کرم کسی قریبی اشاعت میں ان سوالات کا جواب عنایت فرمائیں۔

والسلام

رشید احمد اندھیروں بمبئی

منہنم ! آپ کا خط بڑا طویل تھا، اگر پورا خط نقل کیا جاتا تو مزہم کے کئی صفحات بھر جاتے ہیں۔ اس سے زائد چیزوں کو حذف کر کے آپ کے سوالات کو مختصر کر کے نقل کر دیا ہے۔ اپنے سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں، انسو میں اس وقت تفصیل سے جواب دینے سے قاصر ہوں، جوابات سوالات کی ترتیب کے مطابق ہیں۔

(۱) حضرات ائمہ سے پہلے تقلید شخصی کا وجود تھا، حجۃ اللہ الیہ فیہ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں۔ ثم انہم تفرقوا فی البلاد و دھار کل واحد مقتدی نالیحتما من النوا سحی۔ یعنی صحابہ کرام (آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد) مختلف شہروں میں چلے گئے، اور ان میں کا ہر شخص اس حصہ کا جہاں وہ پہنچا مقتدی بن گیا۔ حضرت صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جو صحابی جہاں پہنچا اس کی وہاں تقلید کی جاتی تھی، حجۃ اللہ الیہ فیہ ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بارے میں شاہ صاحب کا یہ کلام ہے۔ دکان ابن عباس بعد عصا الاولیٰ فنا قصصہ فی کثیر من الاحکام و اتبعہ فی ذلک اصحابہ من اہل مکہ۔ یعنی حضرت ابن عباس صحابہ کرام کا دواول گذر جانے کے بعد (مکہ میں موجود) تھے۔ انہوں نے بہت سے احکام میں پہلوں کی مخالفت کی اور ان کے ان کے شاگردوں نے ابن عباس ہی کی پیروی کی۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ مکہ میں بہت سے لوگ حضرت عبداللہ بن عباس کے مقلد تھے اور ان کی تقلید شخصی کرتے تھے۔

(۲) یہ دوسرا سوال جو عام طور پر غیر مقلدین کی زبان سے سننے میں آتا ہے، نہایت

جاہلانہ ہے۔ تقلید عامی کے لئے ہے مجتہد کے لئے نہیں ہے۔ قرآن میں ہے فامثلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون۔ یعنی اگر تم جانتے نہیں ہو تو جاننے والے سے معلوم کرو، اس آیت سے معلوم ہوا کہ سوال کرنا ان کا فریضہ ہے جو اہل علم نہیں ہیں۔ یعنی جن کو براہ راست کتاب و سنت سے مسائل کے استخراج و استنباط کی قدرت نہیں ہے، اس لئے یہ سوال کرنا کہ ائمہ مجتہدین نے خود کیوں نہیں تقلید کی کتاب و سنت سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔

(۳) یہ تیسرا سوال ایسا ہی ہے جیسے کوئی کہے کہ اگر تقلید ہی کرنا ہے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید کیوں نہ کی جائے؟ خوب سمجھ لیجئے کہ اہل سنت کے نزدیک جس طرح کتاب و سنت مستقل دلائل شرعی ہیں اسی طرح خلفائے راشدین کا عمل اور ان کی سنت بھی مستقل دلائل شرعی ہیں، پس جس طرح ائمہ کی تقلید ذریعہ بنا کرتی ہے کتاب و سنت پر عمل کرنے کا اسی طرح ان ائمہ کی تقلید ذریعہ بنا کرتی ہے خلفائے راشدین کی سنتوں پر عمل کا اسلئے ائمہ کی تقلید کے ضمن میں مقلدین خلفائے راشدین کی بھی تقلید کرتے ہیں۔

(۴) بلاشبہ چاروں ائمہ برحق ہیں، اس کے باوجود ایک ہی کی تقلید کو واجب اسلئے کہا جاتا ہے کہ اسی میں دین و ایمان کی سلامتی ہے، دسترخوان پر بہت سے کھانے چنے پوتے ہیں اور سب کا کھانا یا گڑز ہوتا ہے لیکن اگر کسی کو تجربہ سے معلوم ہو جائے کہ فلاں کھانا کھانے سے اس کا ہاضمہ خراب ہو جائے گا اور اس کی صحت بگڑ جائیگی تو اس کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ اسی کھانے سے بچے۔

تقلید ائمہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آدمی محض اللہ کے لئے اللہ کے احکام کا پابند ہو، دین و شریعت کو کھیل نہ بنائے، اور اپنی فرضی خواہش کو دین نہ سمجھ لے، اگر عوام کو یہ چھٹی دے دی جائے کہ ائمہ اربعہ میں سے جس کی چاہیں تقلید کریں تو عوام دین کا تماشا بنائیں گے اور احکام شریعہ کا احترام باقی نہ رہے گا، مثلاً حنفیہ کے یہاں زیورات میں زکوٰۃ دینی واجب ہے، شوافع کے یہاں نہیں، تو کوئی لالچی حریف جس پر زیورات میں زکوٰۃ واجب ہے کہے گا کہ ہم زکوٰۃ نہ دیں گے اور اس مسئلہ میں شافعی مذہب پر عمل کریں گے، اسی طرح ایک آدمی یا دھوبے

اور اس کے بدن سے خون جاری ہو گیا تو اگر وہ کاہل اور سست ہے تو کہے گا کہ ہم وضو نہیں کریں گے اور شافعی مسلک پر عمل کریں گے خفیہ کے یہاں اس کا وضو باقی نہیں رہتا شوافع کے مذہب میں خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا، فرض اب دین و شریعت کا وہ تابع نہیں رہے گا بلکہ احکام شرع کو انسان اپنے تابع بنائے گا، جیسے آج کل جاہلوں کا دستہ ہو گیا ہے کہ اپنی بیوی کو تین طلاق دے کر جب انہیں افسوس ہوتا ہے تو کسی غیر مقلد مولوی مفتی کے پاس چلے جاتے ہیں اور وہ انہیں فتویٰ دے دیتا ہے کہ تمہاری بیوی حلال ہے، اور ساری زندگی زندہ کی معیت میں پیشہ نفس بستلارہا ہے، محض بیوی کی خاطر دین و شریعت کا مذاق بنایا گیا ہے۔

ابن جن کو شریعت کا پاس دلوا کا ہے اور اپنے حدین و تقویٰ میں ایسے متاثر ہیں کہ ان کے بارے میں اس طرح کا گمان نہیں کیا جاسکتا اور وہ صاحب علم بھی ہیں تو اگر اس قسم کے لوگ کسی وقتی ضرورت سے دوسرے فقہ پر عمل کریں تو اس سے کوئی روکتا نہیں، مگر عوام کو اس کی اجازت نہیں دے جائے گی۔

(۵) ائمہ نے اپنی تقلید سے عوام کو نہیں منح کیل ہے بلکہ اپنے شاگردوں کو منح کیا ہے، ائمہ کے شاگرد چونکہ خود ایک درجہ میں مجتہد تھے اس وجہ سے ائمہ نے ان کی تربیت کے لئے فرمایا کہ تم لوگ براہ راست کتاب و سنت سے اقتدا استنباط کرو، جیسے استاد اپنے لائق شاگردوں سے کہتا ہے کہ اب تم اس درجہ پر ہو گئے ہو کہ تمہیں ہماری اقتدار و تقلید کی ضرورت نہیں بلکہ تم لوگ خود اس علم اور اس فن میں اپنی عقل کا استعمال کرو۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ شاگرد بالکل استاد سے مستغنی ہو گیا بلکہ لائق شاگرد ہمیشہ اپنے آپ کو استاد کا محتاج ہی سمجھتا ہے اور اس کی تحقیقات کو اپنی نظر میں رکھتا ہے اور ان سے فائدہ اٹھاتا ہے۔

(۶) اس اقرض کو عام طور پر غیر مقلدین جاہلوں کے سامنے رکھتے ہیں اور ان کو بہکانے کا اس اقرض کو ذریعہ بناتے ہیں، حق ہونے کا مطلب پہلے آپ سمجھ لیں، حق ہونے کا ایک مطلب یہ ہوتا ہے کہ فلاں بات واقع کے مطابق ہے، مثلاً کسی نے چاند دیکھا اور اس نے کہا کہ میں نے

چاند دیکھا ہے اور واقعہ چاند نکلا بھی ہے تو کہا جائے گا کہ فلاں کا یہ کہنا کہ اس نے چاند دیکھا ہے حق ہے۔

اور حق کا ایک مطلب یہ ہوتا ہے کہ فلاں بات شریعت کے حکم کے مطابق ہے خواہ وہ واقع میں ایسی نہ ہو جیسے اسے ہونا چاہئے، مثلاً اگر چاند نکلا ہو مگر شرعی شہادت چاند کے ثبوت پر مہیا نہیں ہو رہی ہے تو علماء شریعت فیصلہ کر دیں گے کہ چاند کا ثبوت نہیں ہے اور ان کا یہ فیصلہ کرنا حق ہوگا، حالانکہ چاند نکلا ہے، اور علماء کا فیصلہ کہ چاند کا ثبوت نہیں ہے خلاف واقعہ ہے، مگر چونکہ شریعت کے حکم کے مطابق ہے اس وجہ سے علماء کا فیصلہ ناقی نہیں ہوگا بلکہ یہی حق ہوگا۔

اسی طرح شریعت کا حکم ہے کہ اگر قبلہ مستحب ہو اور اس کا پتہ نہ چلے تو تحری کو کھادی نماز پڑھے، تحری کرنے کے بعد اگرچہ اس کا رخ کعبہ کی سمت نہ ہو تب بھی آدمی کی نماز درست ہوگی اور کہا جائے گا کہ اس نے ٹھیک نماز پڑھی ہے، اور اس کا نماز پڑھنا ہی ہے، چار آدمیوں نے تحری کر کے نماز پڑھی اور چاروں کا رخ چار سمت ہے تو سب کی نماز ہی ہے اور سب کا قبلہ ہی حق ہے جس کی طرف رخ کر کے اس نے نماز پڑھی ہے اگرچہ واقع میں جس کا رخ کعبہ کی طرف تھا اس نے حقیقی معنی میں قبلہ رخ ہو کر نماز پڑھی ہے۔

جب یہ معلوم ہو گیا کہ حق ہونے کا ایک مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ کام شریعت کے حکم کے مطابق ہو خواہ واقع اور نفس الامر میں وہ ایسا نہ ہو جیسا اسے ہونا چاہئے تو اب یہ سمجھ لیجئے کہ ائمہ کے ذمہ مسائل شرعیہ میں اجتہاد کو نا ہے، اسی کا ان کو حکم ہے، اور ان کے اجتہاد میں جو چیز کتاب و سنت اور حکم شرعی کے مطابق ہوگی اس پر عمل کو نا از روئے شرع ان پر واجب ہے، مجتہدین کی یہ ذمہ داری ہے، اس سے زیادہ ان کی ذمہ داری نہیں ہے، پس اگر کوئی مجتہد اجتہاد کرنا ہے اور اس کے اجتہاد میں ایک چیز جائز ہوتی ہے تو اسی پر اس کو عمل کرنا ہے اور اسی مسئلہ میں کسی کا اجتہاد یہ ہو رہا ہے کہ وہ چیز حرام ہے تو اسی پر اس کو چلنا ہے، اور دونوں مجتہد اس معنی میں حق پر ہیں کہ انھوں نے مسائل شرعیہ پر عمل کرنے کے لئے ان کے لئے جو شریعت کا حکم تھا اس

پرانھونے عمل کیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اللہ کے رسول نے فرمایا کہ مجتہد اگر غلطی کرتا ہے تو بھی اس کا ایک اجر ملتا ہے، اگر وہ حق پر نہ ہوتا تو غلطی پر اس کو اللہ کی طرف سے اجر کیوں ملتا، پس خوب سمجھ لیجئے کہ اصل چیز حکم شرع کا ہونا ہے، خواہ نفس الامری میں وہ حکم واقع کے مطابق ہو یا واقع کے خلاف، دیکھئے ایک شخص پر قبلہ مشتبہ ہے مگر وہ تہی نہیں کرتا اور قبلہ کدھر ہے بلا اس کی تحقیق کئے نماز پڑھ لیتا ہے تو اگرچہ وہ ٹھیک ہی سمت نماز پڑھے مگر چونکہ اس نے خلاف شریعت کام کیا ہے، اس وجہ سے بعض علماء کہتے ہیں کہ وہ گنہگار ہوگا۔ اور اس کا نماز پڑھنا باطل ہوگا، حالانکہ اس کا قبلہ واقع کے مطابق تھا اور حق تھا مگر چونکہ اس کا عمل شریعت کے مطابق نہیں تھا اس لئے اس کا حق قبلہ بھی شریعت کی نگاہ میں ناحق قرار پایا۔

ہیں سے یہ بات بھی سمجھ لیجئے کہ جو صاحب اجتہاد نہیں ہیں اور بلا صلاحیت اجتہاد قرآن و حدیث کا معنی و مطلب بیان کرتے ہیں اور ان سے احکام اخذ کرتے ہیں تو اگرچہ وہ بعض مسائل میں شریعت کے منشاء کو پا بھی لیں تب بھی وہ گنہگار ہوں گے اس وجہ سے کہ شریعت کا ان کے لئے حکم یہ تھا کہ وہ مجتہدین اور علماء دین کی طرف رجوع کریں، خود سے ان کے لئے اجتہاد کرنا حرام تھا۔

(۷) قرآن و حدیث کی موجودگی میں کسی خاص امام کی تقلید اس لئے ضروری ہے کہ قرآن و حدیث پر شریعت کے حکم کے مطابق عمل ہو اور شریعت اور قرآن و حدیث جاہلوں کے ہاتھ میں کھلونا نہ بن جائیں، جیسے ڈاکٹری کی کتاب موجود ہونے کے باوجود ڈاکٹروں کی طرف رجوع کر کے ہی ڈاکٹری کی کتاب سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔

(۸) تقلید کے وجوب پر یہ نص قطعی ہے **خاستوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون** اور **علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الی مشدین** اور پھر اجماع امت

(۹) اگر یہ سوال آپ کا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جمہور امت نے امام بخاری کو اجتہاد کے اس مقام پر نہیں سمجھا ہے کہ مسائل فقہیہ میں ان کی تقلید کی جائے ان کے ہزاروں شاگرد تھے مگر فقہی مسائل میں کسی نے امام بخاری کی تقلید نہیں کی، نہ امام بخاری کی طرف منسوب کسی فقہ کی تدوین

ہوتے ہیں کہ اس کے روشنی میں ان کی تقلید کی جاتی۔
اور اگر یہ سوال غیر مقلدین کی طرف سے ہے تو اس امام بخاری کی کوئی کیسے تقلید کرے
جس کے بارے میں غیر مقلدین کا یہ ارشاد ہے :

• دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس رعایت کے معاملے میں مرفوع القلم ہیں
داستان گوئی چابک دستی کے سامنے امام بخاری کی احادیث کے متعلق
تمام چھان بین دھری رہ گئی ، (مدلیقہ کائنات ص ۱۶)

بھلا بتلائیے کہ جب امام بخاری حدیث ہی کے باسیں جو ان کا خاص موضوع اور فن تھا
اس قدر ناقابل اعتبار ہیں تو فقہ میں ان پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے ۔
(۱۰) اس بارے میں ہیں کسی حنفی کا قول نہیں ملا ، البتہ غیر مقلدین ان کو امام احمد
رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد کہتے ہیں اور طبقات الشافعیہ میں ان کو شافعی لکھا ہے ۔

والسلام

محمد ابوبکر غازی پوری

مکتبہ اثریہ سے شائع ہونے والے تین نئے کتابچے

حضرت مولانا غازی پوری کے قلم سے

- (۱) صحابہ کرام کے بارے میں غیر مقلدین کا نقطہ نظر
- (۲) حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول
- (۳) حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب مشکوٰۃ الرسول پر ایک نظر
یہ تینوں کتابچے صرف ۲۵ روپے میں حاصل کریں ۔
ڈاک خرچ کے ساتھ ۳ روپے میں منگوائیں ۔

اس پتہ سے حاصل کریں

مکتبہ اثریہ قاسمی منزل سید وارثہ غازی پور۔ یوپی

خط اور اس کا جواب

مکرمی، حضرت مولانا زاد مجدد ہم !

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزاج گرمی!

نہض ہم کا نیا شمارہ ملا، مولانا نور الدین نور اللہ الاعلیٰ کا طویل مضمون خوب ہی نہیں
خوب تر ہے، ص ۳۳ پر صحابہ کرام و خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کے بارے میں اس قسم کی باتیں سن کر
کسی مسلمان کا اگر خون نہ کھوے تو ایسے بے غیرتوں کو چلو بھر پانی میں ڈوب کر مر جانا چاہئے، ایسی
وجہانیت پر ہزار بار لعنت، ان کی غیرت ایمانی کی یہ پختہ دلیل ہے۔ اور تمام اہلسنت والجماعت
مسلمانوں کے جذبات کی ترجمانی ہے۔ شیعوں سے ہاتھ ملاؤ، غیر مقلدین سے دعا و سلام رکھو، جماعت
اسلامی جو عقیدہ و مسلک رکھے اس کو کچھ نہ کہو، یہ ہے مشورہ و ادارہ لوگوں کا، فقہی سیمیناروں
نے تقاضی مجاہد زندہ باد کے زور پر اپنی ہی جماعت کو ٹکڑوں میں بانٹنا شروع کر دیا ہے۔

اچھا یہ ستنے دہلی سے ایک پرچہ اشاعت السنہ نام کا نکلتا ہے، معلوم نہیں وہ آپ کے
پاس جاتا ہے کہ نہیں، مجھے ایک جگہ سے ملا ہے۔ مولانا فتیح احمد سنہیلی متیم لندن کے مضمون
اهدانا الصراط المستقیم کو ذریعہ بنا کر ایک لمبا پوڑا مضمون شائع ہو رہا ہے، میں
پرچہ ہی بھیج رہا ہوں۔ مضمون کیا ہے جو اس باخنگی کا مظاہرہ، جنوں کی بڑ، بزرگان دین و ادیان
امت کے خلاف یہ عقیدہ گد و بد زبان کا بھرپور مظاہرہ، اور مولانا علی میاں رحمہ اللہ کے خلاف

جطے دل کی بھڑاس نکال کر اپنے دل کو ٹھنڈا کرنے کی ناکامیاب کوشش، ناکامیاب اسد لئے
 کہ خود مضمون کی سطر سطر بول رہی ہے کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بین الاقوامی مقبولیت اور
 عذا اللہ ان کی محبوبیت نے غیر مقلدوں کے سینوں کو حد کی دھککا آگ کا جہنم بنا دیا ہے جس کی
 پیش سے یزید نہ گی بھر گھلتے رہیں گے اور گایاں دے دے کر اللہ سدا ہیں بھر بھر کر اپنے سینوں
 کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کریں گے، مادہ علی ندہ نے غیر مقلدوں کو ہمیشہ سر پر بٹائے رکھا، اور
 آج ندہ اور حضرت مولانا کے خلاف یہ شتر بے ہمار بنے جو کچھ مذہب میں آ رہا ہے بک رہے ہیں۔
 مولانا، ضرورت ہے کہ اب غیر مقلدوں کے ساتھ کسی قسم کی رعایت نہ کی جائے اور ان کی
 گمراہیوں کو حوام و خواص سب کے سامنے ظاہر کر دیا جائے، اور باب ندہ کو بھی اب اسی انداز
 پر سوچنا چاہیے۔ جب یہ شتر بے ہمار لوگ ایسے ہیں ان کے ساتھ ہر طرح کی رعایت کے باوجود نہ
 ان کی نیش زنی سے ندہ محفوظ اور اسکی مقدس شخصیتیں تو پھر ہم کب تک ان کا پاس دلیا کرتے
 رہیں گے۔

خدا کا شکوہ ہے کہ آپ نے ان کی ضلالتوں کو اپنی تحریروں سے اتنا واضح کر دیا ہے کہ
 اب پڑھے لکھے لوگوں میں اور ارباب فکر و رائے کے نزدیک یہ فرقہ اپنی سنت و الجماعت میں شمار
 ہونے کے لائق نہیں رہ گیا ہے۔ موجودہ مصنوعی سلفیت کے پردہ میں خارجیت نے نیا جنم لیا ہے
 پتہ کی باتوں کا جواب دینے سے عاجز رہتے ہیں تو گایاں دیتے ہیں لایاں ملاتے
 ہیں اور ننگے پن کا مظاہرہ کرتے ہیں، کتاب و سنت کی دعوت کے نام پر ضلالتوں کا پرچار میں کا
 مشن ہے، ہم نے غیر مقلدوں کو بھیجی میں وہ کو بہت قریب سے دیکھا ہے ان کی شریعت کے حدود
 اربعہ میں معلوم ہے، ان کی دعوت کی حقیقت سے ہم آگاہ ہیں، ان کی سب سے بڑی دعوت
 یہ ہے کہ اہل تصوف کے خلاف عمام کا مزاج بنا دو، اللہ والوں اور ارباب دہرج و تقویٰ سے ان
 کو بدگمان کر دو، تمام مسلمانوں کے گمراہ ہونے کا فیصلہ کر دو، ہم ہی صرف سودہ ہیں اس کا ٹکرا اتانا
 کر دو کہ یہ خالص جھوٹ خالص پچ معلوم ہو وہ پچا سے تبلیغی جماعت والے جن کو دین سے تڑ
 کر رہے ہیں یہ ان کے دلوں میں بھی دوسے پیدا کرتے ہیں اور غازیوں کو بے نمازی بنانے کا کھانا

انجام دے کر فتح و نصرت کا پرچم بلند کرتے ہیں، جماعت سے جتنے بہت سے لوگ جن کی زندگی قابلِ رشک تھی مگر چونکہ یہ پڑھے لکھے کم تھے اس وجہ سے ان میں کوئی ایک کو پہچاننا اور اب بیکے ہوئے لوگوں کا مشغلہ یہ ہے کہ اللہ والوں کے خلاف اپنے دلوں میں عداوت و دشمنی پائے ہوئے بجائے رہے ہیں، معتدین کو مشرک کہہ کر کتاب و سنت کی دعوت کا فریضہ انجام دے رہے ہیں۔

میرا خط بہت طویل ہو گیا، معافی کا خواستگار ہوں۔ مولانا عبدالدین نورانی مدظلہ العالی کے مضمون پر ان کو ہماری مبارکباد پیش کر دیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ حضرات کی یادری کرے۔ دارالعلوم اسلامیہ گلشن نگر جوگیشری والوں سے معلوم ہوا تھا کہ ممبئی آپ کی تشریف آوری متوقع ہے، اگر پروگرام بن جائے تو اپنے مفصل پروگرام سے آگاہ کر سنا گے۔

دعائے

نسیم احمد ندوی

ناگپورہ - پیر و نواں اسٹریٹ ممبئی نمبر ۱۰

ذہنم!

براہم! سلام مسنون۔ ممبئی کا پروگرام محرم میں تھا، دارالعلوم اسلامیہ والوں کی دعوت پر مجھے جوگیشری میں بعض دوسرے اجاب نے مدعو کیا تھا، مگر میرا پاکستان جانے کا پروگرام ہو گیا تھا، پیشاور میں پاکستان کے علماء و دیوبند کا اجتماع محرم کے نصف میں طے تھا اس وجہ سے ممبئی کا پروگرام ملتوی ہو گیا تھا، مگر بعض مصالح کی وجہ سے پاکستان کے اجتماع میں شرکت مناسب معلوم نہیں ہوئی۔ اس وجہ سے پاکستان کا بھی سفر نہ ہو سکا اور محرم و لاہور ممبئی کا پروگرام بھی وہ گیا (۱)۔

اشاعت السنہ میرے پاس آتا ہے۔ جن صاحب کے مضمون کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے انہوں نے میری کتاب غیر متعلقین کے مسائل کا جواب خوارزمدہ کے نام سے لکھا ہے۔ بحیثیت مصنف ان کا نام اہل ملک چھپا ہے، مگر یہ میں مولانا محمد المصباح صاحب علی گڑھ میں قیام فرما رہا ہوں، اگر آپ کو خوارزمدہ نامی کتاب کہیں سے مل جائے تو اس کو پڑھ لیں اس میں جو ان کا طرزِ تحریر ہے وہ قاتلِ گندہ ہے

کہ شرافت پرنا مانگتی ہے۔ جب آدمی کے پاس کچھ نہیں ہوتا ہے تو وہ اسی انداز سے اپنا پیٹ بھرتا ہے اور اپنے جذبات کو تسکین دیتا ہے۔ ان صاحب کی ساری تحریریں نظماً و نثرً ایسی ہی ہوتی ہیں، یہ وہ لوگ ہیں کہ ان کی ہدایت کی صرف دعا کرنی چاہئے، ویسے عموماً دیکھا گیا ہے کہ صحابہ کرام اور اسلاف امت بزرگان دین اور ادیبانِ اسلام کے خلاف پیچیدہ جذبات رکھنے والوں کو نہ تو بہت توفیق ہوتی ہے اور نہ ہدایت ان کا مقصد بنتی ہے، مگر سنت نبویؐ یہی ہے کہ ایسے لوگوں کے حق میں بھی ہدایت کی دعا کی جائے جن کی گمراہی ایسی مستحکم ہے کہ ان کا رجوع الی الحق بظاہر ناممکن ہے۔

میں آپ کی اس رائے سے متفق نہیں ہوں کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء یا دارالعلوم دیوبند، منکسر العلوم سہیلہ پور، یا مدرسہ قاسمیہ شاہی مراد آباد جیسے اداروں کو غیر مقلدین کا جواب دینے اور ان کی گمراہیوں کو واضح کرنے کے لئے میدان میں آنا چاہئے، یہ ہمارے وہ مرکزی ادارے ہیں جن کی شہرت اور نیک نامی اور خدا کے یہاں ان کی مقبولیت اور ان کی دینی و علمی خدمات کی وجہ سے مسلمانوں میں ان کا ایک خاص مقام ہے اور امت اسلامیہ کے دلوں میں ان کا حد سے زیادہ احترام ہے، اگر یہ ادارے اس ادھر میں ہیں پڑے تو بہت سے اہم کام جو ان اداروں سے انجام پا رہے ہیں وہ جائیں گے۔

اگرچہ ان اداروں کے فرزندوں اور فضلا میں ایسے افراد ہیں جو تنہا پوری جماعت غیر مقلدین کے لئے کافی ہیں، ہیں تو یہ بھی اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ ان اداروں سے جو پرچے شائع ہوتے ہیں اس میں بھی غیر مقلدوں یا بریلویوں کے خلاف کچھ لکھا جائے، ہیں اس کی خوشی ہے کہ آپ جیسے نوجوان حضرات فکر مند ہیں اور غیر مقلدیت اور سلفیت کو وقت حاضر کا فتنہ سمجھتے ہیں مگر یہ احساس ہمارے نوجوانوں میں پیدا ہو جائے تو یہی بہت کافی ہے۔

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے عالمی پر مقبولیت و محبوبیت کے جس مقام سے نوازا تھا، یہ نصیب اس صدی میں عرب و عجم کی بہت خال خال شخصیتوں کا بھوکا، اب اگر اس پر کوئی چلے بھنے بیچ و تاب کھائے تو وہ جائے اور اللہ میاں کے سامنے اکھاڑے گا کہ اور لنگوٹا کسے یہ مقام تو ملی میاں کو اللہ سے ملتا تھا اب جسے جگوٹا ہوا اللہ سے جھگڑے۔ والسلام

محمد ابوبکر خان پوری

خمارِ سلفیت

آنحضورؐ سے متواتر منقول نمازیں رفع یدین نہیں

بیٹا - ابا جی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - ابا جی ، علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی رحمۃ اللہ علیہ ہماری جماعت اہل تشیع کے بہت بڑے عالم تھے نا ؟

باپ - جی بیٹا ، وہ مجددِ سلفیت تھے ، بعض لوگ ان کو شیخ النکل فی النکل حضرت میاں صاحب دہلوی سے بھی بڑا عالم اور سلفی سمجھتے ہیں ۔

بیٹا - ابا جی نواب صاحب نے آنحضورؐ سے متواتر نماز کی جو کیفیت ذکر کی ہے وہ ان کے بیان کے مطابق یہ ہے ۔

”مصلیٰ وضو کر کے اپنی شرم گاہ چھپا کر کھڑا ہو ، (کیا وضو کے وقت شرم گاہ کھلی رکھے گا ؟) اور قبلہ رخ ہو کر اللہ کی طرف متوجہ ہو اخلاص کے ساتھ نماز پڑھے ، زبان سے اللہ اکبر کہے ، سورہ فاتحہ کے ساتھ سوائے تیسری اور چوتھی رکعت کے قرآن کی کوئی سورت بھی پڑھے پھر رکوع کرے اور اتنا جھکے کہ اپنی انگلیوں کے سرے سے اپنے گھٹنے کو چھو لے اطمینان سے رکوع کرنے کے بعد اطمینان سے کھڑا ہو پھر سجدہ کرے یہ ایک رکعت ہوئی پھر ہر دو رکعت پر بیٹھے اور تشہید پڑھے اور نماز کے آخر میں آنحضورؐ پر دو رو پڑھے اور دعا مانگے پھر سلام پھیرے “

اباجی ، نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نماز کا یہ طریقہ بتلا کر فرماتے ہیں :
 فہذہ صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی یہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
 نماز ہے ۔

وصلوٰۃ الصبیحۃ والتابعین وہی التي توارثوا انہا من صلوٰۃ
 اور یہی صحابہ و تابعین کی نماز ہے اور نماز کے نام سے جو متواتر عبادت وہ یہی ہے ۔
 (دیکھو الروضۃ الندیہ)

باپ ۔ بیٹا نواب صاحب کا فرمان بالکل صحیح ہے ، تمہیں اشکال کیا ہے ؟
 بیٹا ۔ اباجی ، مجھے اشکال صرف یہ ہے کہ ہم ائمہ حدیث لوگ جو نماز پڑھتے ہیں اس میں رفع
 یدین بھی کرتے ہیں ، کوئی تین جگہ کرتا ہے اور کوئی چار جگہ ، مگر نواب صاحب نے جو آنحضور
 صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین والی نماز ذکر کی ہے ، اس میں رفع یدین کا کہیں ذکر
 ہی نہیں ، تو کیا ہم ائمہ حدیث لوگوں کی نماز آنحضور و صحابہ و تابعین والی نہیں ہے

باپ ۔ بیٹا ، نواب صاحب بہت محقق عالم ہیں ، انہوں نے جو نماز کا طریقہ ذکر کیا ہے اس
 میں صرف انہیں چیزوں کا ذکر کیا ہے جو نماز میں ضروری ہیں ، اور جن کے بغیر نماز
 میں نقصان پیدا ہوتا ہے ۔

بیٹا ۔ اباجی ، ہمارے علماء تو کہتے ہیں کہ رفع یدین ذکر نہ کرنے سے بھی نماز میں نقصان پیدا
 ہوتا ہے اور بلا رفع یدین والی نماز خلاف سنت ہے ۔
 اباجی ، نواب صاحب کی بات کہیں غیر تحقیقی تو نہیں ؟
 باپ ۔ پتہ نہیں بیٹا ۔

و ذکر اسم ربہما فمکلیٰ والی آیت تشبیہ ہے ، نواب صاحب بیابا کی بیان

بیٹا ۔ اباجی ۔

باپ ۔ جی بیٹا ۔

بیٹا۔ اباجی، متشابہ آیت کیا ہوتی ہے؟

باپ۔ بیٹا، متشابہ آیت کی تعریف علماء نے اس طرح کی ہے۔ وہو لا طریق للدراکہ اصلاً۔ (المغنی فی اصول الفقہ ص ۱۲۹) یعنی جس کا معنی بالکل نہ جانا جاسکے۔

بیٹا۔ اباجی، قرآن کی آیت کریمہ و ذکر اسم ربہ فصلیٰ بھی متشابہ آیات میں سے ہے؟
باپ۔ نہیں بیٹا۔ یہ آیت متشابہ آیات میں سے نہیں ہے، اس کا معنی بالکل واضح ہے، اس کا متشابہ نہیں کہا جاسکتا۔

بیٹا۔ مگر نواب صاحب تو فرماتے ہیں کہ فردت بالمتشابہ من قولہ تعالیٰ و ذکر اسم ربہ فصلیٰ (مشکوٰۃ الرحمن) یعنی بن اماریش میں نماز شروع کرنے کے لئے اشراکبر کنہ آیا ہے، ان اماریش کو اس متشابہ آیت سے روک دیا گیا ہے۔

باپ۔ نواب صاحب نے اس آیت کو متشابہ ثابت کرنے کے لئے کسی کتاب کا حوالہ دیا ہے؟
بیٹا۔ اباجی۔ نواب صاحب کی بات کے لئے حوالہ کی کیا ضرورت ہے۔ وہ خود حوالہ ہیں۔

مجتہد مطلق ہیں، اباجی، آپ اس آیت کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟

باپ۔ بیٹا میرا اجتہاد تو کہتا ہے کہ یہ آیت مکمل ہے، متشابہ نہیں ہے۔
بیٹا۔ میرا بھی اجتہاد یہی کہتا ہے، مگر خیرودھو بی بی بھی ابھی تعلید کے چکر سے نکل کر اہلحدیث بنا ہے وہ عجیب بات کہتا ہے۔

باپ۔ وہ کیا کہتا ہے بیٹا۔

بیٹا۔ وہ کہتا ہے کہ میرا اجتہاد کہتا ہے کہ میں آپ ہی باپ بیٹے کی تعلید کروں، مگر وہ کہتا ہے کہ مجھے ڈر لگتا ہے۔

باپ۔ اس کو کس بات سے ڈر لگتا ہے؟

بیٹا۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے ڈر لگتا ہے کہ لوگ مجھے مقلد کہنا شروع کر دیں گے۔

باپ۔ بیٹا تو نے اس کو بتلایا نہیں کہ اجتہاد کے راستہ جو تعلید آتی ہے اسے اتباع کہا جاتا ہے اور وہ سراسر حلال ہے۔

بیٹا۔ اباجی ہم لوگ جب چاہتے ہیں تعلید کو اتباع اور اتباع کو تعلید بنا دیتے ہیں

مگر خیر و دعویٰ کی عقل میں یہ بات سما بھی سکے گی۔ کہیں وہ جاک نہ جائے۔
 نواب صاحب کو آخر کیا سوچھی تھی کہ محکم آیت کو متشابہ بتلا دیا؟
 باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

علم و دیانت کی بات ہے یا فریب؟

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی نواب صاحب کے اس فرمان و ودت بالمعتشابہ من قولہ تعالیٰ ذذکرکم
 یہ فصلی کا زرا وضاحت سے مطلب بیان فرادیا۔

باپ - بیٹا نواب صاحب اصل میں خفیہ کی خبر لینا چاہتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ احادیث
 میں نماز شروع کرنے کا جو کلمہ ہے وہ صرف اللہ اکبر ہے۔ احناف کے یہاں اللہ
 اکبر کے علاوہ دوسری کلمات جیسے اللہ اعظم، اللہ اجل وغیرہ ہے بھی نماز ہو جائے
 احادیث اس مسئلہ میں ان تمام احادیث کو رد کر دیا ہے جس میں اس کا
 بیان ہے کہ نماز اللہ اکبر سے شروع کی جائے گی۔ اور جو ان کا استدلال قرآن
 کی آیت ذذکرکم اس حدیث فصلی سے ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ کے
 کسی بھی نام سے نماز شروع کی جاسکتی ہے تو نواب صاحب فرماتے ہیں کہ یہ آیت
 متشابہ یعنی اس کی مراد اور اس کا معنی واضح نہیں ہے احناف نے ایسی غیرواخیج
 آیت سے صحیح احادیث کو رد کر دیا ہے۔

بیٹا - اباجی مگر نواب صاحب کی یہ بات بالکل غلط ہے، اور ان کا اعتراض سراسر باطل ہے
 میں نے ایک دفعہ نہیں بار بار احناف کی مسجد میں نماز پڑھی ہے۔ وہ ہمیشہ اللہ اکبر
 ہی کہہ کر نماز شروع کرتے ہیں، وہ تو ان احادیث پر عمل کرتے ہیں اور نواب
 صاحب فرماتے ہیں کہ احناف نے ان احادیث کو رد کر دیا ہے، یہ کتنا بڑا جھوٹ
 اور فریب ہے۔

باپ - بیٹا محاضرات کا مذہب یہی ہے کہ اگر کوئی نماز میں اللہ اکبر کی جگہ دوسرا کلمہ مثلاً اللہ اعظم کہہ دے تب بھی نماز ہو جائے گی۔

بیٹا - اباجی - قرآن میں صاف صاف ارشاد ہے وثیابک نظم یعنی نماز کے لئے کپڑوں کو پاک کرو، اور ہمارے نواب صاحب فرماتے ہیں کہ اگر نجس کپڑے میں بھی نماز پڑھ لی جائے تو نماز ہو جائے گی۔ یہاں تو نواب صاحب نے قرآن ہی کے فرمان کو رد کر دیا ہے۔

اباجی، حدیث میں آتا ہے کہ حورتوں کی نماز بلا اور معنی کے نہیں ہوتی اور نوب صاف کا فرمان ہے کہ بلا ستر چھپائے بھی نماز ہو جائے گی، نواب صاحب نے یہاں صحیح اللہ صریح حدیث کو رد کر دیا ہے۔

باپ - بیٹا، آخر تم کتنا کیا چاہتے ہو؟
بیٹا - اباجی میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ ہمارے بڑے بڑے علماء بھی فریب سے کام لیں جیسے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ کیوں دیتے ہیں، لوگوں کو وہ صحیح بات کیوں نہیں بتلاتے۔
باپ - تو احناف کا یہ مسئلہ نہیں ہے، ان کی کتابوں میں یہی لکھا ہے جو نوب صاف فرماتے ہیں۔
بیٹا - احناف کا یہ صحیح مسئلہ یہ ہے کہ ان کے یہاں بھی سنت یہی ہے کہ نماز اللہ اکبر سے شروع کی جائے گی۔ احناف کی تمام مساجد میں اسی پر عمل بھی ہے، البتہ اگر کسی نے اللہ اکبر کی جگہ اللہ اعظم وغیرہ بھی کہہ دیا تو اس سے بھی نماز ہو جائے گی بجز ہر حال ترک سنت کا وہ شخص مرتکب ہو گا۔ جس طرح نواب صاحب کے یہاں اگرچہ سنت یہی ہے کہ نماز پڑھنے والا ستر پوش ہو اور ہمارے ساتھ نماز پڑھے لیکن اگر کسی نے جھگٹے ہو کر اور نجس کپڑے پہن کر نماز پڑھی تو اس کی نماز ہو جائے گی۔ اگرچہ اس نماز کو سنت والی نماز نہیں کہیں گے۔

اباجی - کتاب و سنت کا نام لے کر فریب دینا لوگوں کو گمراہ کرنا اور صحیح بات چھپانا، پورا مسئلہ بتلانا یہ بھی ہم ائمہ دین کا شائبہ ہے کیا؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

بنگلہ دیش کا ایک سفر

آج سترہ جنوری تھی اور آج صبح ساڑھے نو بجے سے پروگرام کا آغاز ہونے والا تھا۔ ہم لوگ اپنے سامانوں کے ساتھ ہوٹل سے مرکز اسلامی منتقل ہو گئے تھے، جیسا کہ اوپر معلوم ہوا، ہوٹل کا کرایہ چونکہ ہم لوگوں کے حساب سے بہت زیادہ تھا اس وجہ سے ہوٹل میں مزید قیام طبیعت پر بار ہو رہا تھا، مولانا تقی عثمانی صاحب کے علاوہ ہم تینوں ہندوستان کے یہاں ہوٹل میں نہ رہنے کا فیصلہ کر چکے تھے۔ مولانا تقی عثمانی صاحب کا قیام ہوٹل ہی میں رہا۔

ساڑھے نو بجے دوسرے اجتماع کا پہلا اجلاس شروع ہوا، جس کا آغاز مولانا تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم کے فاضلانہ بیان سے ہوا، حضرت مولانا نے بناری شریف کا افتتاح کرایا، اور پھر خطاب فرمایا، جلسہ ساڑھے بارہ بجے تک چلتا رہا۔

یہاں یہ بات بتلانا چلوں کہ اجتماع بہت مخصوص قسم کا تھا، صرف بنگلہ دیش کے مدارس کے ذمہ داروں اور ممتاز شخصیتوں ہی کو مدعو کیا گیا تھا، تب بھی تقریباً دو ڈھائی ہزار کا مجمع ہو گیا تھا معلوم ہوا کہ اگر عام دعوت دی جاتی اور علماء کے علاوہ عوام کو بھی شرکت کی اجازت ہوتی تو یہ مجمع بیسیوں ہزار سے اوپر ہوتا مگر چونکہ اس اجتماع کا جو مقصد تھا اس کا تعلق ذمہ دار علماء ہی سے تھا اس وجہ سے عمومی دعوت اور عوام کی شرکت سے گریز کیا گیا تھا۔

اجتماع کے موضوع میں سے دو اہم موضوع تھے سلفیوں کے بڑھتے ہوئے اقدامات کی مددک تھاہم کے سلسلہ میں خود و خوض اور مسلک دیوبند کا قیام اور اس کے تحفظ کے

بارے میں ذمہ داروں سے مشورہ اور اس بارے میں کئی سنجیدہ اقدام۔

مقررین میں حضرت مولانا تقی عثمانی صاحب دامت برکاتہم اور ہندوستانی وفد کے علاوہ بعض بنگلہ دیش کے علماء بھی تھے جو بنگالی میں عوام سے خطاب کر رہے تھے۔ دو روز کے اجلاس میں کئی نشستیں رہیں ایک روز میں تین نشستیں ہوتی تھیں بلکہ چار چار نمبر بعد، پھر نو بجے دن سے ظہر سے پہلے ظہر بعد اور عصر بعد اور پھر مغرب بعد سے دس بجے رات تک باہر کے مقررین میں زیادہ تر خطاب مولانا تقی عثمانی صاحب نے کیا، دو تقریریں میری ہوئیں، اور ایک تقریر مولانا نعمت اللہ صاحب کی اور ایک تقریر مولانا ریاست علی صاحب بخمدی کی۔

میری تقریروں کو بہت غور سے سنا گیا اور میں نے دیکھا کہ بہت سے لوگ قلم و کاغذ ہاتھ میں لئے نشستیں بھی تیار کر رہے تھے، معلوم ہوا کہ سلفیوں کے عقیدہ و مسلک کے بارے میں جو بیان کیا گیا تھا وہ ان حضرات کیلئے بالکل نئی چیز تھی۔ ہر تقریر سے پہلے مولانا مفتی عبد الرحمن صاحب مرکز اسلامی کے چیرمین کا اختتامی بیان ہوتا تھا، چونکہ علاوہ کا بہت مخصوص اجتماع تھا اس وجہ سے پورا ماحول بہت سنجیدہ تھا۔ اور لوگ بڑی دلچسپی سے صبح سے شام تک بیٹھے رہتے تھے اجتماع میں شریک ہوتے تھے، معلوم ہوا کہ دارالعلوم دیوبند کا فیض پورے بنگلہ دیش میں پھیلا ہوا ہے اور اس کی برکت سے لوگ اب بھی اور بہت اچھی طرح سے سمجھ لیتے ہیں۔

دوروزیہ اجتماع - سترہ اور اٹھارہ جنوری، پورے کامیابی کے ساتھ چلا اور محسوس ہوا کہ علماء بنگلہ دیش ما شاء اللہ بڑے بیدار و مغز ہیں اور دین کے سلسلہ میں جو بھی فتنے اس ملک میں اٹھ رہے ہیں ان پر ان کی پوری نظر ہے۔ اور اس کے مقابلہ کے لئے وہ ہر طرح تیار ہیں۔

اجتماع کے اختتام پر مولانا تقی عثمانی صاحب سہلٹ اور دوسرے مقامات پر چلے گئے۔ مولانا نعمت اللہ صاحب اور مولانا ریاست علی صاحب اپنے پروردگار کے مطابق سفر کرتے رہے۔ چائنگام کے مدرسہ کے کئی ذمہ دار حضرات نے مجھے چائنگام کے سفر کی دعوت دی جسے میں نے منظور کر لیا اور اجتماع کے بعد میرا سفر چائنگام کا ہوا۔

ڈھاکہ میں متعدد دینی مدارس ہیں، معلوم ہوا کہ ان کا تعداد تیس سے زیادہ ہے، بنگلہ دیش کے دوسرے شہروں میں مدارس میں تعلیم کی زبان آج بھی اردو ہے البتہ ڈھاکہ میں بنگلہ دیشی تعلیم ہوتی ہے، ڈھاکہ میں دو روزہ ہا اس درمیان اس شہر کو گھوم پھر اچھی طرح سے دیکھا، اندازہ ہوا کہ یہ شہر بہت بھڑ بھڑ کا ہے، غربت کا بھی احساس ہوا، ٹریفک کا نظام اچھا نہیں ہے ہنگامی بہت زیادہ ہے۔ یہاں کا مشہور مسجد مکہ مسجد کو بھی دیکھا کئی منزلوں والی یہ بہت عظیم الشان مسجد ہے، اس کے آس پاس پورا بازار لگتا ہے، ڈھاکہ میں ایک صاحب سیٹھ حبیب ہیں ان کے چھوٹے بھائی کا نام نصیر احمد ہے، ان کا پتہ مجھے ایسا قریشی صاحب نے دیا تھا، یہ غازی پوری کے رہنے والے ہیں، غازی پور میں ایک گاؤں تاج پور ہے اصلً اس گاؤں کے یہ باشندہ ہیں، یہ جوٹیل اور تیل کی فیکٹریوں کے مالک ہیں، بہت متمول آدمی ہیں، حضرت مولانا ابراہیم صاحب ڈھاکہ جب تشریف لے جاتے ہیں تو ان کا قیام انھیں کی کوٹھی میں ہوتا ہے، حضرت سے متعلق ہیں، دونوں بھائی بہت دیندار ہیں، اشد فخر کار و بار خوب ترقی پر ہے، ان سے بھی ملاقات ہوئی اور ڈھاکہ میں بیٹے کو غازی پوری دیہاتی زبان کا مزہ لیتا رہا۔ نصیر صاحب بہت پر لطف آدمی ہیں، اپنی مادری زبان میں گفتگو کر کے جی خوش کر دیا۔ معلوم ہوا کہ مغربی پاکستان سے جب شرقی پاکستان کا رشتہ ختم ہوا اور بنگلہ دیش میں قتل و غارت اور لوٹ مار کا بازار گرم تھا تو ان کا بھی سب کچھ لوٹ لیا گیا تھا، ڈھاکہ سے یہ لوگ بھاگنا چاہ رہے تھے مگر راستہ نہیں مل رہا تھا، پھر وہ وہیں رہ گئے، آج دوبارہ یہ دونوں بھائی اپنے پاؤں پر کھڑے ہیں اور ڈھاکہ میں بہت بڑی حیثیت کے مالک ہیں۔ مرکز اسلامی ڈھاکہ میں المراف و جوانب سے کثرت سے لوگ آئے تھے، چانگام کے بارے میں معلوم ہوا کہ وہاں مدارس کا بحال بچھا ہوا ہے، مرکز ہی میں حضرت مولانا مفتی فدا الحق صاحب قاسمی جو جامعہ عربیہ نصیر الاسلام ناظر ہاٹ چانگام کے نائب ہستم ہیں ان سے بڑی بے تکلف ہو گئی تھی، بڑے پر لطف اور ہادوتا آدمی ہیں، انھوں نے اپنے مدرسہ کے لئے مجھے دعوت دی تھی، اسی طرح مولانا مفتی کنایت اللہ صاحب جو چانگام

کے سب سے بڑے جامعہ دارالعلوم معین الاسلام کے مدرس ہیں ان سے بڑا بڑا ہو گیا تھا، انھوں نے بہت اصرار سے چائنگام کے لئے دعوت دی تھی اور انھوں نے ہی چائنگام کے سفر کا سارا پر وگرام بنایا تھا۔

مرکز اسلامی کے پروگرام سے فارغ ہو کر مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کی مصیبت میں جہاز سے چائنگام کا سفر ہوا، ۱۹ جنوری جمعہ کا دن تھا، ساڑھے گیارہ بجے دن میں ڈھاکہ ایر پورٹ سے چل کر آدھ گھنٹہ میں چائنگام ایر پورٹ پر پہنچ گئے مدرسہ معین الاسلام کے بعض اساتذہ گٹھری لے کر ایر پورٹ پر موجود تھے، نماز جمعہ سے تھوڑا ہی قبل ہم لوگ جامعہ میں داخل ہوئے، نماز کی تیاری تھی، فوراً نماز میں شریک ہوئے اور نماز ادا کر کے مہمان خانہ کے کمرہ میں آگئے اور پھر جامعہ کے ہتم حضرت شیخ الاسلام کے خلیفہ قاصد مولانا احمد شفیق صاحب راستہ بروکاتہم سے شرف ملاقات حاصل ہوا، اور کھانا سے فارغ ہو کر آرام کے لئے لیٹ گیا، دوسرے روز صبح کی نماز کے بعد تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ تقریر ہوئی جس میں طلبہ و اساتذہ کا ایک جم غفیر تھا، تقریر کو بہت دلچسپی سے سنا گیا۔

جامعہ معین الاسلام کا مختصر تعارف | جامعہ معین الاسلام چائنگام ہزاری کے مقام پر واقع ہے، ہدیہ بنگلہ دیش کا سب سے بڑا

عربی جامعہ ہے، اس کو بنگلہ دیش میں وہی حیثیت حاصل ہے جو ہندوستان میں دارالعلوم دیوبند کی حیثیت ہے، اس وقت موجودہ طلبہ کا تعداد تقریباً ساڑھے چار ہزار ہے، ایک ہزار طلبہ دورہ حدیث میں ہیں، سالانہ خرچ تقریباً ۲۰ کروڑ روپیہ ہے، یہ مدرسہ ۱۹۳۱ء میں قائم ہوا، بنگلہ دیش کے مشہور عالم دین حضرت مولانا حبیب اللہ صاحب اس کے بانی جاتے ہیں ان کے ساتھ تعاون کرنے والوں میں حضرت مولانا عبد الواحد صاحب حضرت مولانا عبد الحمید صاحب اور مولانا صفی عزیز الرحمن صاحب تھے، ان چاروں بزرگوں کے مشترکہ تعاون سے اس جامعہ کی بنیاد پڑی، حضرت مولانا حبیب اللہ صاحب حضرت تھانوی کے شاگرد خاص تھے اور جب حضرت تھانوی مدرسہ جامع العلوم کانپور میں مدرس تھے

تو اس وقت حضرت سے انھوں نے تعلیم حاصل کی تھی پھر حضرت سے بڑا گہرا ربط رہا، اور آپ ہجاء کے حکم اور بنائے ہوئے پروگرام کے مطابق انھوں نے چابکداز اور اطراف و جوانب میں کتاب و سنت کی تعلیم و ترویج کا پروگرام بنایا، بنیان جامعہ کے اخلاص کی برکت سے آج یہ مدرسہ بنگلہ دیش میں دارالعلوم ثانی کہلاتا ہے۔

اس کے موجودہ ناظم و مہتمم حضرت مولانا احمد شفیع صاحب ہیں، جو حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی کے اجل خلفاء میں سے ہیں، اور بنگلہ دیش کی بہت معروف و مقبول شخصیت ہیں، تقویٰ و دینداری میں ممتاز ہیں، نہایت تواضع اور سادہ طبیعت ہیں۔ میرا قیام اس مدرسہ میں دو روز رہا، اور حضرت سے کئی دفعہ ملاقات ہوئی ہر دفعہ اپنی بزرگانہ شفقتوں سے نوازتے رہے۔

مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب جو ڈھاکہ سے میرے رفیق سفر تھے اور پھر برابر سفر میں ساتھ رہے اس مدرسہ میں درس ہیں، اور بہت ذی استعداد و نوجوان فاضل ہیں، ان کے دست مولانا اشرف علی صاحب بھی میرے ساتھ برابر رہے، یہ بھی نوجوان فاضل ہیں اور بہترین رفیق سفر۔

جامعہ معین الاسلام میں حضرت مدنی کے ایک دوسرے خلیفہ حضرت مولانا مفتی احمد صاحب بھی ہیں، حضرت مفتی صاحب بہت ضعیف ہیں گردن اٹھائی نہیں باقی۔ مگر جب تقریر کرتے ہیں تو آواز بہت ٹنکاری ہوتی ہے اور اس پر پیری کا اثر نہیں ہوتا۔ بہت بزرگ شخصیت ہیں چہرہ پر تقویٰ کا نور کھلا ہوا ہے، ایسا پر نور چہرہ بہت کم دیکھنے کو ملتا ہے۔ اس عمر میں بھی بلا پیشہ کتابوں کا مطالعہ کرتے ہیں اور بناری شریف جلد ثانی پڑھاتے ہیں۔ اپنے سفر میں ایسی اچھی اردو بولنے والا پہلا شخص حضرت مفتی صاحب کی شکل میں نظر آیا، گفتگو میں ذرا سا بھی بنگالی لب و لہجہ کا اثر نہیں تھا۔ آپ کا کرہ دیکھ کر اکابر کی یاد تازہ ہو گئی، چاروں طرف کتابیں بچ میں ایک تیپائی اور نیٹھنے کی جگہ معمولی سا ایک فرش۔

جامعہ عربیہ نصیر الاسلام ناظر ہاٹ میں | چانگام کا یہ دوسرا بڑا عظیم مدرسہ ہے، عمارت بڑی پر شکوہ ہے، اور چھ منزل

جیسے بنگلہ دیش کا واحد مدرسہ ہے جہاں اوپر کی منزلوں میں آنے جانے کے لئے شاندار لفٹ کا بھی انتظام ہے۔ اس مدرسہ کے ہتھم حضرت مولانا حافظ شمس الدین صاحب دامت برکاتہم ہیں، یہ بھی حضرت ملّا کے خلیفہ ہیں اور بہت نیک، اور ذی علم اور سادہ طبیعت کے آدمی ہیں بہت بے تکلف اور مہمان نواز، اس مدرسہ کے نائب ہتھم حضرت مولانا مفتی نور الحق قاسمی صاحب ہیں جو بہت فعال اور متحرک آدمی ہیں، ڈھاکہ میں ہی ان سے بے تکلفی ہو گئی تھی، چہرہ پر ہر وقت مسکراہٹ رہتی ہے انہوں نے بہت خلوص سے اپنے یہاں آنے کی دعوت دی تھی اور میرے ساتھ متعدد دیگر آدمیوں میں شریک رہے، اپنی محبت اور خلوص سے نوازتے رہے، بڑے کریم الطبع اور شریف آدمی ہیں۔

جامعہ عربیہ نصیر الاسلام ۱۹۸۳ء میں قائم ہوا، اس کے بانیوں میں بھی مولانا حبیب الرحمن صاحب بالی جامعہ معین الاسلام کا نام سرفہرست ہے، طلبہ کی تعداد تقریباً ڈیڑھ ہزار ہے اساتذہ اور ملازمین کی تعداد ۵۵ ہے، سالانہ مصارف پچاسی ہزار امریکی ڈالر ہیں، درجہ تک کی تعلیم ہے، یہاں گھر سے پہلے پہنچے گئے تھے، کھانا کھا کر کچھ آرام کیا اور پھر بعد تقریر ہوئی، تقریر تقریباً ایک گھنٹہ رہی، پھر ہمیں اسے جامعہ اسلامیہ العبدیہ نان پورہ جانا ہوا، جامعہ عبیدہ یہ ہم لوگ مفتی نور الحق صاحب قاسمی، مولانا مفتی کفایت الرحمن صاحب، مولانا اشرف علی منا اور میں عصر کے قریب پہنچے گئے تھے، عصر بعد یہاں مختصر سا خطاب ہوا، اور چائے پی کر جامعہ اسلامیہ عزیز العلوم یا یونگر کو روٹنگی ہوئی (جامعہ عبیدہ) یہ چانگام کے مضافاتی بستی نان پورہ میں واقع ہے اس کا سن تاسیس ۱۳۹۹ء ہے، اس کے موجودہ ہتھم مولانا سلطان احمد صاحب ہیں، طلبہ کی تعداد تقریباً ڈیڑھ ہزار ہے۔ مدرسین و ملازمین کی تعداد پچاس کے آس پاس ہے۔ اس کا سالانہ خرچ ساٹھ لاکھ کے قریب ہے۔

یہاں سے مغرب سے پہلے ہم لوگ جامعہ اسلامیہ یونگر کیلئے پہلے چڑھے جس کی دعوت

ہیں پہلے سے ہی چکی تھی اور وہاں بعد مغرب پر دگرام تھا۔

یہ جامعہ چانگام ضلع ایک بستی بابونگو میں
جامعہ اسلامیہ عزیز العلوم بابونگو ۱۹۷۶ء میں قائم ہوا، اس کے بانی و موسس

حضرت مولانا محمد ہارون صاحب تھے موجودہ مہتمم مولانا محب اللہ صاحب ہیں، مولانا ہارون صاحب کے والد کا نام مولانا صوفی عزیز الرحمن صاحب تھا۔ انھیں کے نام پر یہ مدرسہ قائم ہوا۔ مولانا صوفی عزیز الرحمن صاحب بیک واسطہ حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری کے شاگرد سمجھے، چانگام اور اس کے اطراف میں آپ کی اپنی خدمات نمایاں ہیں، زندگی بھر سنت کے احیاء میں لگے رہے آپ کے وعظ و ارشاد سے لوگوں کو بہت فائدہ پہنچا، ان کا انتقال ۱۳۳۹ھ کو ہوا، یہاں بھی دورہ تک کی تعلیم ہوتی ہے، طلبہ کی تعداد تقریباً ایک ہزار ہے، اساتذہ کی تعداد ۲۷ ہے ان میں زیادہ تر دارالعلوم دیوبند کے فضلا ہیں، سالانہ خرچ تقریباً ساڑھے چھ لاکھ بیس روپیہ ہے۔

ہم لوگ اس مدرسہ میں مغرب کے بعد پہنچے، مدرسہ کے فعال و ذی استعداد اور بہت سی کتابوں کے مصنف مولانا جنید شوق بابونگوی صاحب ہم لوگوں کے انتظار میں تھے مولانا جنید صاحب بہت ذی استعداد عالم ہیں مدرسہ دارالعلوم بنوری ٹاؤن کراچی کے فارغ ہیں۔ عربی اور فارسی میں شاعری کرتے ہیں، کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ میرے ساتھ مولانا مفتی نورانی صاحب مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب، اور مولانا اشرف علی صاحب بھی تھے، مغرب بعد ایک گفتگو بیان ہوا، اور عشاء بعد کھانا کھا کر ہم لوگ واپس جامعہ معین الاسلام ہاٹ ہزاروں آگئے اور رات میں گزاری۔

بابونگو کے بارے میں معلوم ہوا کہ یہاں کے لوگ یا تو عالم حافظ قاری ہیں یا کاروباری ہیں تعلیم سے نا آشنا ہیں، انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ یہاں بالکل نہیں ہے، معلوم ہوا کہ سو سال کے عرصہ میں کسی ایک آدمی نے بھی انگریزی مدرسہ کا رخ نہیں کیا، اس لیے یہاں کے لوگوں کی دینداری اور مذہبی تعصب کا پتہ چلتا ہے۔ (جاری)

فہرست اجمل مفتاحی

دینی و علمی مجلہ

تراجم

شمارہ نمبر ۶

تویقعدہ، ذی الحجہ ۱۴۲۶ھ

جلد ۲

مدیر مسئول و مدیر التحریر

محمد ابوبکر غازی پوری

سالانہ چھندہ _____ ۶۰ روپے
پاکستان اور بنگلہ دیش کے علاوہ غیر ممالک کے وٹس ڈالر امریکی



مکتبہ اشترق قاسمی منزل سید وارہ غازی پوری

فون نمبر ۲۷۱۶۵۶-۵۴۸

پن کوڈ - ۲۲۳۰۰۱

فہرست مضامین

۳	مدیر	افغانستان کا المیہ (ادامہ)
۷	محمد ابو بکر فازی پوری	نبوی ہدایت
۱۰	مولانا محمد برہان الدین سنبھلی داد معلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ	تقلید ایک علمی ضرورت
۲۵	محمد اسحاق بھٹی	شیر شاہ سوری
۳۱	محمد ابو بکر فازی پوری	ایک شعر کی وضاحت
۳۴	”	کیا دین کو جاننے کیلئے صرف کتابت کافی ہیں!
۴۰	مولانا عبد الحمید خادم سودھری	غیر مقلدین اور انکی کرامات
۴۴	محمد ابو بکر فازی پوری	نماز میں زیر ثبات ہاتھ باندھنے کا مسئلہ
۵۳	”	ٹخنوں کے نیچے کپڑے کا پستنا، کھلے سرخاڑ
۵۶	طہ شیرازی	خمار سلطنت
۶۳	مولانا عبدالرحمن حیدر آبادی	ہدیہ اور تحفہ قبول کرنا
۶۴	محمد ابو بکر فازی پوری	نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کے تین فرمودات

افغانستان کا المیہ

افغانستان میں طالبان کا اقتدار آٹا فائنا قلم ہو گیا، امارت اسلامیہ بنا کر جس اسلامی حکومت کا وجود تھا، اپنی خود فیروں کی سازش سے اس کی اینٹ بھینٹ بکادی گئی، امریکہ اور برطانیہ نے اس حکومت کو ختم کرنے کے لئے نہایت خطرناک کھیل کھیلا، دھوس اس کا نہیں ہے کہ یورپ اور امریکہ نے اس کھیل میں زیر ہمت کر دیا اور کیا، بلکہ انہیں یہ ہے کہ فیروں کے ساتھ مسلمان حکومتوں نے بھی طالبان کو ختم کرنے کے لئے وہ سب کچھ کیا جس کا اشارہ اسلام دشمن طاقتوں سے ان کو ملا، پاکستان نے امریکہ اور برطانیہ کو ازی کا زبردست ثبوت دیا، پاکستان کا یہ اقدام برصغیر کے مسلمانوں کے لئے شرم کا باعث بنا ہوا ہے، پاکستان یہ سمجھ رہا ہے کہ اس نے امریکہ کا ساتھ دے کر اپنے وجود کو بچا لیا، مگر حالات کا مطالعہ کرنے والے سمجھ رہے ہیں کہ پاکستان نے اپنی آٹا فائنا قلم کا سوا کیا ہے، اور ہمیشہ کیلئے امریکہ کی غلامی میں جا پڑا ہے، جرنل مشرف کے بارے میں پہلے ہمارے اندازہ تھا کہ یہ شخص اسلام دشمن ہے، اور اب وہ اندازہ ایک حقیقت بن کر ہمارے سامنے آ گیا ہے۔

وہاں کو کس جرم کی سزا دی گئی ہے؟ اس امر اور اتفاقہ تکلیف کا ہوا تو بعض ایک بیان ہے، بات یہ حقیقت یہ ہے کہ طالبان نے افغانستان میں جس اسلامی طرز کی حکومت قائم کرنے کا نونہ پیش کیا تھا وہ پوری ملت کا فوک کے لئے آنکھوں کی چھن بنا ہوا تھا، طالبان کے مسلمانوں میں ایک نیا اشتہار شور مچا رہا تھا، نوجوان طبقہ میں دین سے رشتہ مضبوط ہو رہا تھا، جہاد کی

دفع سے ان کا وجود مستحکم رہتا تھا، اور ملت کا فروہ کو محسوس ہو رہا تھا کہ اگر طالبان باقی رہے تو تمام اسلامی ملکوں کا نقشہ بدل سکتا ہے، جو غیر مسلم طاقتوں کیلئے خصوصاً اسرائیل کے لئے ایک چیلنج بن سکتا ہے، اس لئے بڑے غصہ انداز میں طالبان حکومت کو ختم کرنے کا یہودیوں اور عیسائیوں نے پلان بنایا، اور امریکہ میں اس سنجیدہ کے ہونے والے حملہ کو طالبان کو ختم کر دینے کا پلان بنالیا گیا۔

مگر اور اوسلے پس طالبان پر بموں کی بارش کر کے ان کے وجود کو ختم کر دیا گیا، امریکہ، برطانیہ اور تمام یورپ ان کو ختم کرنے کے لئے اکٹھا ہو گئے اور دھمکیوں اور طاقت کے زور پر مسلم ممالک کو بھی اپنے ساتھ کر لیا گیا، مسلمان حکمرانوں میں کچھ بہت ہی بے غیرت اور بد دین تھے انھوں نے امریکہ اور برطانیہ کو ہر طرح خوش کرنے کا بیڑا اٹھایا، ان میں سر فرہست پاکستان کا صدر شرف ہے۔

حکومتوں کا آنا جانا لگا رہتا ہے، طالبان کی حکومت ختم ہو گئی مگر انھوں نے تاریخ کے اوراق میں اپنا یہ کردار بھی جو سراسر اسلامی تھا نوٹ کر دیا کہ اسلامی اصول پر کوئی ہونا نہیں کیا جاسکتا خواہ اس کے لئے پوری حکومت اور پوری قوم ہی کی قربانی کیوں نہ دینی پڑے۔ طالبان کی اس اصول پسندی کو ہم سلام کرتے ہیں اور ہمیں اللہ کی ذات سے اب بھی یہ امید ہے کہ طالبان کی یہ قربانی اور انھوں نے اپنی عظمت کا جو نقشہ پیش کیا ہے وہ خلائق نہیں جلے گا۔

عام مسلمانوں میں کفر سے نفرت بڑھی ہے، اور اسلامی جذبہ بیدار ہو رہا ہے، مسلمان قوم اسلام دشمن طاقتوں کے عزائم سے واقف ہو چکی ہے، ظلم کی چکی ہمیشہ نہیں چلتی، اور ظالم زمین پر ہمیشہ نہیں بیستے، ننازیں انقلابات آتے رہتے ہیں اور زمین کا نقشہ بدلتا رہتا ہے، ہمیں اپنے کریم مولیٰ سے یہ امید ہے کہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو موجودہ حالات ہیں وہ بھی بدلیں گئے اور دور حاضر کے فرعون و نرود اپنا اپنا انجام بھی دیکھیں گے۔ مسلمانوں کو موجودہ تکلیف دہ حالات سے گھبراتا نہیں چاہئے، اللہ کی بندہ کے

ساتھ کی مصلحت و حکمت ہے وہ اللہ ہی جانتا ہے۔ ہمیں ہر حال میں اللہ سے خیر اور بھلائی کی دعا کرتے رہنا چاہئے، گناہوں سے توبہ استغفار اور خیر و صلاح کے کاموں کی طرف توجہ اور رغبت کی ضرورت آج پہلے سے بہت زیادہ ہے، ہمیں اس کا زیادہ سے زیادہ اہتمام کرنا چاہئے۔

اس شمار پر ہر نماز میں کی جلد چارم پوری ہو رہی ہے یعنی زمزم کا چوتھا سال مکمل ہو رہا ہے، سلفیت اور لاندہ بیعت کے فقہ کا جس استقلال اور پابندی سے زمزم نے مقابلہ کیا ہے، اور احقاق حق کا فریضہ جس طرح انجام دیا ہے زمزم کے قارئین اس سے واقف ہیں، ہمیں اس پر زیادہ کچھ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

ہم تک جتنا زمین کے تاثرات پہنچتے ہیں اس سے ہمیں بہت کچھ معلوم ہوتا ہے، اور اسی کا نتیجہ ہے کہ زمزم مالی خسارہ کے باوجود وقت کی پابندی کے ساتھ شائع ہوتا رہا، مگر اب حالات کا تقاضا یہ ہے کہ زمزم کے قارئین اپنی ذمہ داری کو محسوس کریں، اگر زمزم کی اب بھی ضرورت ہے تو انھیں اپنا تعاون بڑھانا چاہئے، اور کم از کم ہر خریدار پانچ تئے خرید کر بنانے کا حقد کر لے، جو صاحب خیر و صاحب استطاعت ہیں، وہ از خود زمزم کی مدد کریں، اسی قسم کے تعاون سے زمزم کی اشاعت جاری رہ سکتی ہے۔

میرا حال یہ ہے کہ اپنے مزاج اور اپنے ضعف اور دوسری مشغولیات کی وجہ سے بطور خاص زمزم کے لئے سفر نہیں کر سکتا، اسلئے اپنے مخلص قارئین ہی سے گزارش کروں گا کہ وہ خود آگے بڑھیں اور زمزم کا حلقہ اشاعت وسیع کریں اور اپنے وسیع تعاون سے زمزم کے سفر کے جاری رہنے کا باعث و ذریعہ بنیں۔

ہمیں مسرت ہے کہ زمزم کی مالی پریشانی کی اطلاع پاکر ہمارے بعض کرم قرآن نے اس بارے میں از خود سبقت کی ہے۔ اللہ ان کو جزائے خیر دے اور زمزم کیلئے ان کے وجود کو باعث برکت بنائے۔

آخر میں ان تمام لوگوں سے جن کی سالانہ خریداری اس شمارہ پر ختم ہو رہی ہے ہماری پر خلوص گزارش ہے کہ براہ کرم زرم کا نیا ذر تعاون بھیج کر کرم فرمائیں۔

بقیہ کا بیقہ

ہندوستان کا خود مختار بادشاہ رہا۔ اس کا سال ولادت ورجب ۱۸۷۷ء اور سال جلوس ۱۹۲۷ء ہے۔ مقام جلوس آگرہ اور دارالخلافہ دہلی تھا۔ مدت بادشاہت چار سال چار ماہ پندرہ دن و گھنٹہ ۱۲۔ تاریخ وفات ۱۳ ربیع الاول ۱۹۵۲ء ہے۔

بقیہ کا

جو خط آیا اور قلم چل پڑا تو اتنا ایک ہی نشست میں لکھا تھا کہ گھڑی پر نگاہ پڑ گئی اور اب اس کا کہنا یہ ہے کہ لہر کی غماز کی تیاری میں لگ جاؤ۔ رہم متلین پر تکیہ کا ایسا بھوت سوار ہے کہ گھڑی کی بھی تکیہ کرنی پڑتی ہے)

ایسے کہ انشاء اللہ اتنا ہی سے آپ کو اور زرم کے دوسرے قارئین کو اس مسئلہ میں اطمینان ہو جائے گا اور اخاف کے مسلک کا دلائل کے اعتبار سے مغبول کاظم ہو گا۔

والسلام
محمد ابو بکر خاں چوہدری

محمد اجمل مفتاحی

نبوی ہدایا

۱۱۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت ہے کہ آنحضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد تھا کہ اگر کھانے کیلئے کھانا سامنے رکھ دیا جائے تو پہلے کھانے سے فارغ ہو تو پھر نماز کیلئے جاؤ (بخاری) نماز دین کی اہم ترین عبادت ہے، اسلئے شریعت میں اس کا اہتمام بھی اسی قدر ہے، نماز کے لئے دلچسپی و سکون کا طر ضروری ہے تاکہ نماز کی ادائیگی خشوع و خضوع اور کای توجہ کے ساتھ ہو اسی بنا پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ ہدایت ہے کہ اگر کھانے کیلئے کھانا رکھ دیا جائے (اور طبیعت کا تقاضا بھی کھانا کھانے کا ہو) تو بہتر ہے کہ پہلے کھانے سے فراغت حاصل کر لیا جائے پھر نماز میں شریک ہو یا جائے تاکہ کھانے کی طرف نماز کے دوران و حیان نہ رہے اور نماز کا کھانا نہ بن جائے۔

۱۲۔ اگر طہار کا کتنا یہ ہے کہ یہ اسی شکل میں ہے کہ جب کھانے کی خواہش ہو اور بھوک لگی ہو، اگر بھوک نہ ہو اور کای توجہ کے ساتھ بلا کھانا کھائے نماز کی ادائیگی ممکن ہے تو بہتر یہ ہے کہ پہلے نماز ادا کی جائے پھر کھانا کھایا جائے۔

۱۳۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم جب گھر میں جوتے تو گھر کے کام میں لگے رہتے اور جب نماز کا وقت ہوتا تو مسجد کو جاتے۔
سہ کار وہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی پوری زندگی اور آپ کی زندگی کا ہر پر گوشہ ہم سب کیلئے مستقل درس و ہدایت ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سید عالمین و ملائکین تھے۔

مگر آپ کا معمول یہ تھا کہ گھریں ہوتے تو گھر والوں کے ساتھ ۷ ام میں لگے رہتے، ان کا ہاتھ بٹاتے پھونکا بٹا ہر کام کو نئے کسی کام سے آپ کو مار نہیں تھا، اور جوں ہی نماز کی صدا بلند ہوئی اس کا وقت چوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم پھر سب کام سے یکسو ہو کر خانہ خدا کا رخ کرتے، منگھریلو کام سے آپ کو مار تھا اور نہ گھریلو مشغولیتیں اللہ کے گھر کی ماضی میں خدا بھی تافیر کا باعث بنتیں، نماز کا وقت ہو جانے پر آدمی کو نماز ہی کی تیاری میں لگ جانا چاہئے۔ اس وقت کسی اور کام میں لگنا نماز سے لاپرواہی کی علامت ہے۔

(۲) حضرت عمرو بن اسیر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ دست کا گوشت چھری سے کاٹ کر کھا رہے ہیں، پھر جب نماز کا وقت ہوا اور اقامت کہی گئی تو آپ نے چھری کو رکھا اور نماز کے لئے چلے گئے، اور نماز پڑھائی، دوبارہ وضو نہیں کیا۔ (بخاری)

اس حدیث سے کئی باتیں معلوم ہوتی ہیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دست کا گوشت پسند تھا، اگر گوشت خوب گلا ہوا نہ ہو تو چھری سے بھی کاٹ کر کھایا جاسکتا ہے، اگر وضو ہے اور کھانا یا گوشت کھایا گیا تو دوبارہ وضو کرنے کی ضرورت نہیں ہے، گوشت کھانے سے وضو نہیں ٹوٹتا (بشرطیکہ دانت سے خون نہ نکلا ہو)

تھا کل چھری اور کاٹنے سے کھانا فریگیوں کی تہذیب بن گیا ہے اسلئے بلا ضرورت چھری اور کاٹنا استعمال کرنا مناسب نہیں ہے ضرورتاً جائز ہے، فیشن کے طور پر اس کا استعمال فریگیوں کی مشابہت کی وجہ سے ممنوع ہو گا۔

(۳) حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اور شاد تھا اگر نماز نماز سے فارغ ہو کر جب تک اپنی جگہ پر بیٹھا رہتا تھا اس کا وضو ٹوٹتا نہیں تو فرشتے اس کے لئے دعا کرتے رہتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اے اللہ اس کی مغفرت فرما، اے اللہ اس پر رحم فرما۔ (بخاری)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نماز کے بعد فوراً آدمی کو اپنی جگہ نہیں چھوڑنا چاہئے

بلکہ اس کو اپنا جگہ پر کچھ دیر بیٹھے رہنا چاہئے تاکہ فرشتوں کی دعا اس کیلئے ہوتی رہے
وہ شخص کتنا خوش نصیب ہے کہ فرشتے اس کے لئے رحمت و مغفرت کی دعا کریں۔

چونکہ فرشتوں کو بیٹھا ہوا نماز دیکھنا اچھا ہے ان کی دعا اس وقت ہوتی رہے، وضو ٹوٹنے کے بعد فرشتوں
کی دعا ختم ہو جاتی ہے۔ اگر وضو اتنی نہیں رہا تو آدمی کو بھی مسجد میں اب ٹھہرنا مناسب نہیں۔
مسجد کے تقدس کا تقاضا ہے کہ آدمی اس میں با وضو رہے یا پھر مسجد سے باہر نکل جائے۔

(۵) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر شاذ و متعا
کہ منافقوں پر دو نمازیں سب سے بھاری ہیں، فجر کی نماز اور عشاء کی نماز۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں منافقین کو بھی نماز چھوڑنے کی ہمت نہیں
ہوتی تھی، اس زمانہ میں نماز کا چھوڑنا اللہ کے مسجد میں نہ آنا عدم ایمان کی علامت تھی۔ چونکہ
منافقین بھی اپنے کو مسلمان ظاہر کرتے تھے اس وجہ سے وہ بھی مسجد میں ماضی کا خیال
رکھتے۔ البتہ ان میں اور بعض مسلمانوں میں فرق یہ تھا کہ منافقین محض دکھا دیکھنے مسجد میں
آتے۔ اور مسلمان واقعی اللہ کی عبادت کے لئے مسجد میں ماضی دیتے چونکہ منافقوں کا مسجد
میں آنا اور نماز میں مسلمانوں کے ساتھ شریک ہونا خوش دلی سے نہیں تھا اس وجہ سے نماز کا
پڑھنا ان پر ایک بوجھ ہوتا خصوصاً عشاء اور فجر کی ماضی جو آرام و روانہ کے گپ شپ کا وقت
ہوتا ان پر بہت شاق تھی، فجر کا وقت سونے کا وقت ہوتا اور عشاء کے وقت ان کے
گپ شپ کی مجلسیں لگتیں، ان مجلسوں سے اٹھ کر مسجد میں ان کا آنا ان کے لئے بڑا بوجھ تھا
تو ج بھی ہم میں کہتے بد بخت ہیں کہ فجر کی نماز میں ان کی شکل نظر نہیں آتی اور عشاء
کے وقت ان کی سیر و تفریح بازار میں ہوتی ہے، ایسی شکل میں اللہ کی رحمت ہمارے طرف
کیسے متوجہ ہو، ایک شخص کی خواست سے کبھی پورا اگر اللہ کی رحمت سے محروم
رہتا ہے۔

کو تا پر (جو دلیل مان لینے کے ہیں، ممکن ہے تقلید کے اسی مفہوم کے پیش نظر ہے یا خود اقتدار کا
 شکار ہونے والے افراد کو یہ انسانی عظمت یا بالفاظ صحیح اپنی عظمت اور فکری حریت کے بظاہر ہونانی
 بلکہ اسلام نے جو تفکر و تہذیب کا قیام کیا ہے اس کے کسی خلاف نظر آئے لیکن اس کھلی ہوئی حقیقت کا انکار
 کیسے کیا جائے کہ تقلید عام انسانوں کی ایک عملی ضرورت ہے اور یہ کہنا شاید مبالغہ نہ ہو گا کہ عظیم اکثریت
 کج فائز یا زیادہ صحیح تعبیر یہ ہو کہ ہر انسان اکثر حالات میں تقلید ہی کی سادہ پوچھنی زندگی کا سفر طے کرتا
 اور منزل سے ہٹتا رہتا ہے۔ یہی طرز عمل اس خاکدان کو آباد اور بارونوں رکھنے کا ذریعہ
 چہل پہل اور اس کی ہمہ جہتی ترقی کا سبب ہے۔ ورنہ اگر تمام لوگوں کو زندگی کی ہر ضرورت کے بارے
 میں اور اس کے ہر شعبے کے سلسلے میں کامل ہدایت حاصل کرنے پر مجبور کیا جاتا تو سمورہ ارضی میں خاک
 اڑتی نظر آتی اور تباہیوں کی جگہ ویرانے ہی ہر طرف دکھائی دیتے۔ اسلئے یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ دنیا کی
 ساری نیزنگیاں اور روحانیاں درحقیقت ثمرہ ہیں تقلید کا، یعنی دوسروں کی احسانیت رائے
 پر اعتماد کرتے ہوئے بے چون و چرا عمل پیرا ہو جانے کا، یہ مریض کا طیب کی بات ماننا بلکہ
 بسا اوقات جان تک کو خطرہ میں ڈال دینا (مثلاً طبی آپریشن پر آمادہ ہو جانا جس میں
 ۱۔۔۔ فیصد تک جان جانے امکان ہوتا ہے) مقدمہ کے ہر فریق کا اپنے شیر قاتل (وکیل
 یا بیرسٹر) کی رائے پر عمل کرنا، اسی طرح مکان بنانے والے آرکیٹیکٹ یا انجینئر کی صلاح پر
 چلنا، حبس کی بنا پر لاکھوں بلکہ کروڑوں کی رقم تک کا بار اٹھانے پر آمادہ ہو جانا پڑتا ہے۔
 مستعلم کا معلم کی راہنمائی قبول کرنا، روزمرہ پیش آنے والے بے شمار شواہد میں سے چند ہیں۔
 جب عمرانی اور تمدنی ضرورتوں میں جن کے اصول ہمارے ہی جیسے انسانوں کے
 وضع کئے ہوئے ہیں، اس طریقہ کو اپنانے بغیر زندگی کی گاڑی دو قدم نہیں چل سکتی تو یہ کہنا یا
 سمجھنا کہ شرعی امور میں شریعت یا اشخاص کی غیر معمولی تعداد اس درجہ خود کفیل ہے کہ اس کے بارے
 میں اسے دوسروں پر اعتماد کرنے کی چنداں ضرورت نہ پڑے گی اور براہ راست وہ زندگی کے
 تمام شعبوں کے لئے اسلامی اصول اور شریعت کے سرچشموں سے احکام و اولیٰ اخذ کرنے
 کے لائق اور اس کے لئے پوری طرح اہل ہے، غیر حقیقت پسندانہ بات بلکہ خود فریبی ہوگی

یا پھر شریعت کی وسعت پہنائی اور اس کے اصولوں کی گیرائی دگرانی سے بے غبری کی دلیل۔

براہ راست شرعی آئندے کسی کی تقلید کئے بغیر احکام کا استنباط اکتنا طویل الذیل اور دشوار کام ہے اس کا اندازہ کرنے کیلئے اس وقت کم از کم ان اہم اور ضروری علوم و فنون کی اجمالی فہستہ پیش کر دیتا ہوں کہ مختصر قارئین کا شاید بے عملی ہوگا جو اس راہ کے مسافروں کے لئے ناگزیر ہیں، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مشہور "تحقیق تعینات" (عقد البعید، ص ۶۰۵) میں علامہ بغوی کا جو کلام اس بارے میں نقل فرمایا ہے یہاں اس کا پیش کر دینا کافی ہوگا۔

المجتہد من جمیع خمسة انواع من العلم علم کتاب اللہ عزوجل و
علم سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و اقوالہ علماء السلف من
اجماعہم و اختلافہم و علم اللغة و علم القیاس و هو طریق استنباط المحکم
من الکتاب و السنة إذا لم یجدہ صریحاً فی نفس کتاب أو سنة أو إجماع
فیجب ان یعلم من علم الکتاب النامی و المنسوخ و المجل و المفسر و الخاص
و العام و المحکم و الممتنع و الکراهة و التحريم و الإباحة و النداب و الوجوب
و يعرف من السنة هذه الاشياء و يعرف منها المجمع و الضعیف و المسند
و المرسل و يعرف ترتیب السنة علی الکتاب و ترتیب الکتاب علی السنة
حتى لو وجد حدیثاً لا یوافق ظاهراً الکتاب یحتدی الی وجه معمله
فإن السنة بیان الکتاب ولا یخالفہ.....

و کذا یشیء ان یعرف من اللغة ما لای فی کتاب أو سنة فی امر
الاحکام و یشیء ان یتخرج فیہا بحیث یقف علی کلام العرب فیما یدل علی
المراد من اختلاف المعانی و الاحوال..... و يعرف اقوالہ الضعیفة
و التابعین فی الاحکام و معظم ما فی فقہاء الامة حتی لا یتبع حکمہ مخالفاً

وَقَوْلُهُمْ فَيَكُونُ فِيهِ خَرَقُ الْإِجْمَاعِ وَإِذَا جُمِعَ هَذَا الْعُلُومُ
وَكَانَ مِثْلًا لَهَا وَالدَّلِيلُ عَلَى أَنَّهَا بِالْوَرَعِ مُحْتَزًا عَنْ الْكِبَالِثِ خَيْرٌ مِمَّا
عَنِ الصَّغَائِرِ جَانِلًا إِنَّهُ يَتَصَوَّرُ فِي الشَّرَاحِ بِالْإِجْتِهَادِ وَ
الْفَتْوَى »

۔ مجتہد، وہ ہے جو پانچ قسم کے علوم کا جامع ہو (۱) کتاب اللہ کا علم (۲) سنت رسول
کا علم (۳) علمائے سلف کے اقوال، ان کے اختلافات اور جماعات کا علم (۴) عربی زبان کا علم
(۵) قیاس کا علم (مع اس کے سبب مطلق وغیرہ کے) جو کتاب و سنت سے مسائل مستنبط کرنے کا
اس وقت واحد ذریعہ ہوتا ہے جب کہ صراحتاً قرآن کریم، حدیث نبوی اور اجماع است میں اس کا
عمل ہو جوندہ ہو۔ اس وجہ سے یہ بھی ضروری ہے کہ ان علوم کے علاوہ نسخ و فسخ، بطل و مفسر، ماضی
و عام، محکم و متنازع، نیز مکروہ، مباح، مستحب و مذکور سے بھی کامل واقفیت ہو، اور سنت نبوی
کے بارے میں سمجھان سب اس کا اے پورا علم ہو فرید برائے یہ کہ حدیث کی مختلف اقسام مثلاً صحیح،
ضعیف، مسند، مرسل سے پوری طرح باخبر ہو۔ مجتہد کو سنت رسول اور کتاب اللہ کے مراتب
کا لحاظ رکھنا بھی ضروری ہے مگر اگر کہیں کوئی حدیث ایسی نظر آئے جو بظاہر کتاب اللہ سے
درکیتی ہو تو اس کے صحیح محمل پر محمول کرنے کی ذمہ داری ہے کیونکہ یہ مسلم بات ہے کہ سنت نبوی سے
کتاب اللہ کی توضیح و تشریح ہوا کرتی ہے تو دونوں میں مخالفت کا کیا سوال؟ اسی طرح زبان
و بیان کی ان نقلی باتوں کا جاننا بھی ضروری ہے جو قرآن و حدیث کے اندر ملحوظ ہیں۔ اس لئے مجتہد
کیلئے زبان کی گہرائی میں اترنا ضروری ہے تاکہ کلام عرب میں احوال و ظروف کے اختلافات
سے ایک ہی لفظ کی مراد میں جو اختلاف واقع ہو جاتا ہے وہ ان سب پر مطلع ہو کہ حقیقی مفہوم
و مراد تک پہنچ سکے۔ اسی طرح احکام سے متعلق صحابہ و تابعین کے اقوال کیا ہیں اور جب و کبھی
امت کے فتاویٰ کیا کیا ہیں؟ ان سے باخبر ہونا بھی ضروری ہے تاکہ اس کا فیضان اقوال کے
خلات نہ ہو اور خرق و جوارح للذم نہ آئے۔ الغرض جب یہ تمام علوم جس کسی شخص میں جمع ہو جائیں
پھر اس کے ساتھ وہ ہر ادب و ہر ادب بدعات سے بھی محفوظ ہو، اور اعلیٰ درجہ کا متقی و پرہیزگار،

یعنی گناہ کبیرہ سے بچنا اور صغائر پر اصرار نہ کرنا جو تو اس شخص کے لئے جائز ہو گا کہ وہ اجتہاد کے ذریعہ شرعی مسائل کا استنباط و استخراج کرے اور فتوے دے۔

اور پھر اس اجمال کی تفصیل پر اگر نظر کر لی جائے تو یہ راہ اور زیادہ دشوار معلوم ہونے لگتی ہے مثال کے طور پر، کتاب اللہ کے علم کے مفہوم میں آیات کے لغوی معنی و مفہوم (تمام تفصیلات و مشتقات کے ساتھ) جاننے کے علاوہ ان سے استخراج احکام کی غلطیوں اور متعاضد نیز اسباب کلام سے واقف ہونا بھی شامل ہے مزید برآں الفاظ و معنی کے اعتبار سے مختلف اقسام مثلاً اشارہ، صریح، منطوق، مفہوم، فحوی، ظاہر، نص فنی، مشکل، مجمل، مفسر، عام، خاص، مطلق، مقید، مشترک، مآول نیز حقیقت اور اس کے اقسام مثلاً مستند، مجبور، مستندہ (اور مجاز و غیو سے پچھلے طور پر نہ صرف ناخبر ہونا بلکہ ہر ایک کے محل اور کس کی قدر (یعنی یہ کہ کس قسم کے ظنی حکم مستفاد ہو سکتا ہے اور کس سے قطعی، اور قطعی کی شکل میں کس کو کس پر ترجیح دینی جائے گی یہ اہل ان جیسے تمام اہل) کی کامل معرفت بھی ضروری ہے اور یہ جو عام طور پر مشہور ہے کہ قرآن مجید میں آیات احکام صرف پانچ سو ہیں، قابل غور ہے کیونکہ اول تو اس عدد میں بھی خاما اختلاف ہے چنانچہ نام ابو یوسف سے گیارہ سو اور عبد اللہ بن مبارک سے نو سو کا عدد منقول ہے (اس بارے میں پوری تفصیل جاننے کیلئے فاکٹر موسیٰ تواتر افغانی انہری کی محققانہ کتاب، الاجتہاد و مادی حلیتہ فی هذا العصر دیکھیں چاہئے۔)

اور اگر پانچ سو کا عدد ہی اختیار کر لیا جائے تو اس کا مطلب علامہ فتوحی کے بیان کے مطابق یہ ہے کہ دلائل مطابقی (راست طریقہ پر دلائل) کے طور پر احکام پانچ سو آیات سے معلوم ہوتے ہیں ورنہ جیسا کہ علامہ طحطاوی نے بیان فرمایا (جسے اثنائستان عالم ڈاکٹر موسیٰ تواتر نے نقل کیا ہے) صحیح تو یہ ہے کہ شاید ہی کوئی آیت ایسی ہو جس سے کوئی نہ کوئی حکم مستنبط نہ ہوتا ہو (قل ان یوجد فی القرآن الکسایم آیت لایستنبط منها شیء من الاحکام) (۱)

مزید برآں یہ کہ امام شافعیؒ نے مجتہد کیلئے پورے قرآن مجید کا مافظ ہونا بھی ضروری قرار دیا ہے اور مشہور فقیہ امام ابو اسحاق شاطبی (۱) نے قرآن بھی کیلئے (زیادہ جاہلیت کے) عربوں کی عادات و اعتقادات اور احوال کا جانتا بھی ناگزیر بتایا ہے، کیونکہ اس کے بغیر قرآن مجید کے بہت سے مقامات کا سمجھنا ممکن ہی نہیں ہے۔

اور ”سنت کے علم کا دائرہ اس سے بھی کہیں زیادہ وسیع ہے، اس کے اندر مذکورہ بالا امور کے علاوہ حدیث کی سند (رجال و رواۃ کے احوال) جانتا نیز حدیث کے مراتب صحیح، ضعیف، پھر صحت کے درج اور اس کے اقسام متواتر، مشہور، مستفیض، عزیز و غریب و غیرہ اسی طرح ضعف کے اقسام اور وجوہ ضعف مثلاً ارسال، انقطاع، بجات نامی، نفرد، اضطراب، شذوذ، نکارت، وضع وغیرہ پر کمال اطلاع ضروری ہے، اسی تنوع اور ذیل در ذیل قسموں کی وجہ سے حدیث کا فن مشکل ترین فنون میں شمار کیا جاتا ہے اور یہ بہت غور سے ملے کئے بغیر کوئی بھی شخص احادیث سے احکام و مسائل استنباط کرنے کی پوری صلاحیت کا حامل نہیں ہو سکتا پھر آیات احکام کی طرح احادیث احکام کی تعداد میں بھی خاص اختلاف ملتا ہے، پانچ سو سے لیکر پانچ لاکھ تک کی تعداد کا ذکر ملتا ہے، امام احمدؒ سے اس بارے میں جب دریافت کیا گیا تو انھوں نے چار لاکھ اور ایک روایت کی رو سے پانچ لاکھ حدیث کے حفظ کو تنقید بننے کے لئے کافی قرار دیا۔ (۲)

ان سطروں سے (بھی طرح یہ بات سامنے آجاتی ہے کہ ہر شخص کے بارے میں براہ راست قرآن و سنت سے احکام معلوم کر سکنے کی توقع رکھنا عملاً محال اور اس کا انھیں مکلف کرنا دنیا کو

(۱) المواقعات ص ۳۵۲ - ۳۵۱ ج ۲، الامام الشاطبیؒ۔

(۲) ارشاد الغفری ۳۳۳ للشوکانی، شرح مسلم للشیخ ابن تیمیہ ص ۳۶۳ ج ۲، اعلام الموقعین ص ۵۷ ج ۱، ابن القیم، المسودہ للعلی بن تیمیہ ص ۵۱۶ - ۵۱۷ (مجموعہ الاجتہاد ص ۱۸۵) شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ نے بحوالہ ابن تیمیہ ص ۱۵۱ میں امام احمدؒ سے پانچ لاکھ احادیث کے یاد رکھنے والے کیلئے مجتہد ہونے کی امید ظاہر کی ہے، یقین نہیں۔

دوران کر ڈالنے کے مرادف ہے۔ سچ کہا ہے حجۃ الاسلام امام غزالیؒ نے:

”تکلیفہ (العامی) طلب رتبة الاجتهاد محال لانه یؤدی ان
 ینقطع المورث والنسل وتتعطل الحرف والصنائع ویؤدی الی خراب
 الدنیا والواشتغل الناس بجملة تهم بطلب العلم (المستصفیٰ ص ۲۸۹ ج ۲)
 ” مرتبہ اجتہاد حاصل کرنے کا ہر کس و ناکس کو مکلف بنانا امر محال ہے کیونکہ اس کا
 مطلب یہ ہوگا کہ آخر کار کھیتی کسان کا سلسلہ منقطع ہو جائے، صنعت و حرفت تباہ ہو جائے
 اور یہ معمورہ عالم کسی دیرانے میں تبدیل ہو جائے۔ تمام کے تمام لوگ اگر طلب علم میں مہمک
 ہو جائیں گے تو اس کے سوا اور کیا نتیجہ نکلے گا ؟

اس کے قریب قریب امام موفق الدین ابن قدامہ حنبلی (م ۶۲۰ھ) کا کلام بھی ہے
 وہ اپنی کتاب ”روضۃ الناظر وجنۃ المناظر“ میں فرماتے ہیں:

اما التقليد فی الصروع فهو جائز اجماعاً فكانت المحجة فیہ الاجماع
 فلهذا اجازنا التقليد فیہا بل وجب علی العامی ذلك
 لأن الاجماع منعقد علی تکلیف العامی الأحکام وتکلیفہ رتبة الاجتهاد یؤدی
 الی انقطاع المورث والنسل وتعطیل الحرف والصنائع ویؤدی الی خراب
 الدنیا ثم ماذا یصنع العامی إذا نزلت بمحادثۃ ان لم یشبث لها حکم الی
 ان یملغ رتبة الاجتهاد فالی متى یمیر مجتهداً ولعله لا یملغ ذلك بل
 فتصیع الأحکام فلم یمیز الاسوال العلماء وقد امر الله تعالیٰ بسوال العلماء
 فی قوله - فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون -

(روضۃ الناظر مطبعة السلفیۃ ص ۲۰۹)

بلکہ عوام کو اجتہاد کرنے کی دعوت دینا ان کے ایمان و اسلام کو خطرے میں ڈالنے کا
 سبب بھی بن سکتا ہے کیونکہ وہ احادیث مختلفہ اور آیات متضادہ وغیرہ اور اختلاف علماء کی
 ظاہری شکل (جو کباری النظر میں ہیبت نظر آتی ہے) دیکھ لینے اور ان کے وہ میان تطبیق

کرنے کی صلاحیت نہ رکھنے کی بنا پر نفس شریعت اور صاحب شریعت سے ہی بگڑا ہوا ہو سکتا ہے اور اس کے نتیجہ میں اسلام ہی چھوڑ سکتے ہیں، **لَعَاذَنَا اللَّهُ فَدَمَهُ** - اور یہ غلط و صرف ذہنی اور خیالی نہیں رہ گیا ہے بلکہ واقعات کی شکل میں بھی رد نما ہو چکا ہے جیسا کہ مشہور الہدیت عالم مولانا محمد حسین بٹالوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشاعت السنۃ (نمبر ۷ ج ۱۱ ص ۵۳) میں ذکر کیا ہے (جسے حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ نے اپنے ہمالے بسیل ارشاد (۱۶ - ۱۱۷) میں نقل کیا ہے)۔ پچیس برس کے تجربے سے ہم کو یہ بات معلوم ہوئی کہ جو لوگ بے علم کیا تھے مجتہد مطلق اور مطلق تقلید کے تارک بن جاتے ہیں وہ آخر اسلام کو سلام کر بیٹھتے ہیں۔ ان میں بعض عیسائی پہچانتے ہیں اور بعض مذہب - غالباً انہی مصالح کی بنا پر خالق فطرت نے ماک انسانوں کو احکام شریعہ کے استنباط اور استخراج کا حکم دینے کے بدلے (جو تکلیف مالا یطاق لا حدیق ہوتا) انہیں اہل علم سے احکام دریافت کرنے کا حکم دیا۔

..... فاستأوا اهل الذکا ان کنتم لا تعلمون (سورۃ النحل

آیت ۴۳) اگر تمہیں معلوم نہ ہو تو اہل علم سے پوچھ لیا کرو۔

اس آیت کا شان نزول اگرچہ خاص ہے لیکن بقاعدہ - العبرۃ لعموم المعانی لا لخصوص الموارد (۱) آیت کا حکم عام ہے (جس کی تفصیل کتب تفسیر مثلاً روح المعانی ص ۴۸ ج ۴ میں دیکھی جاسکتی ہے)

اس کے علاوہ آیت سورہ نسا - اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکر سے بھی متعدد مہمات و تابعین نیز علماء متأخرین نے (اولی الامر کا مصداق اہل علم و فہم کو قرار دیتے ہوئے) ان کی اتباع کا حکم اخذ کیا ہے۔ جسے متعدد مفسرین نے اپنے تفسیروں میں نقل کیا ہے (جس میں علامہ شوکانی، صاحب تفسیر فتح القدیر (جلد ۴ ص ۴۵۴)

(۱) یہ قاعدہ اہل علم کے صدیان معروف ہے، مستند کتابوں میں ملتا ہے، مثلاً نور الانوار (مع حاشیہ قرلا قمار)

ص ۶۷ - علامہ انیس تقریباً یہی بات احکام القرآن البصا ص ۷۰ ج ۲ میں تفصیل کے ساتھ ملتی ہے۔

(مشکوٰۃ ۱۷: ۲۲۵) اور فہم مدنی حسن خاں صاحب تفسیر فتح البیان بھی شامل ہیں) اور نبی فطرت نے ارشاد فرمایا ہے۔ **انما شفاء العین السؤال**۔ اس فرمان کے پس منظر میں جو واقعہ آتا ہے اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ عام آدمی کا اپنے طور پر روپوش آمدہ مسائل میں غور و فکر کر کے حکم بیان کر دینا نام صرف یہ کہ مطلوب نہیں بلکہ مذموم ہے، پورا واقعہ اس طرح ہے۔

عن جابر قال خرجنا في سفر فاصاب رجلاً منا حجر فشقته في رأسه ثم احتلم فقال اصحابه فقال هل تجدون لي رخصة في التيمم قالوا ما نجد لك رخصة وانت تقدر على الماء فاغسل فبات فلما قد منا إلى السجى صلى لله عليه وسلم أخبر بذلك فقال قتلوه قتلهم الله الا سألوا اذ لم يعلموا فإنا شفاء العین السؤال انما كان يكفيه ان يتيمم ويعصر او يعصب۔ (۱)

حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا ہم ایک سفر میں گئے ہوئے تھے، ہم میں سے ایک صاحب کو پتھر لگ گیا جس سے ان کا سر زخمی ہو گیا اسی حالت میں انھیں غسل کی ضرورت پیش آگئی۔ ان صاحب نے ساتھیوں سے مسئلہ دریافت کیا کہ آیا وہ تيمم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ساتھیوں میں سے بعض نے فرمایا کہ تم تو پانی کے استعمال پر قادر ہو اس لئے ہلکے خیال میں تمہارے لئے تيمم جائز نہیں، کس پر اس شخص نے غسل کر دیا اور وفات پا گیا۔ جب ہم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور پہنچے اور واقعہ کا ذکر کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: انہیں سبکھے جنھوں نے اس کو جان سے مروا یا انھیں معلوم نہیں تھا تو دریافت کر لیتے کہ جہالت کا دوا بعد علاج دوسرے

(۱) ابوداؤد ص ۴۹ ج ۱) اسی بنا پر علامہ نے کہا ہے کسی نہاں کا مجتہد بن بیٹھنا گناہ کبیرہ ہے، امام نووی (شارح مسلم) لکھتے ہیں۔ قل العلماء۔ من ليس يأهل للحكم فلا يحل له الحكم فان حكم فلا اجر له بل هو اثم..... 'سواء وافق الحق ام لا... فهو عاص في جميع احكامه سواء وافق المصواب دهي مردود ولا كلفا ولا يعذر ما في شي من ذلك رشرح مسلم للنوی ص ۷۹، ۸۰) باب بيان اجر الحاكم اذا اجتهد۔

سے دریافت کر کے علم حاصل کرنا ہی ہے شخص مذکور کیلئے یتیم کافی تھا اور زخم پر پٹی باندھ لیتا۔
 چنانچہ امور شرعیہ میں صحابہ کے زمانے سے لیکر آج تک بلا انقطاع تقلید یعنی حسن ظن
 کا باوجود دوسرے کی بات بلا دلیل معلوم کئے مان لینا اور صحیح سمجھ کر اس پر عمل کرنا جاری ہے
 جس کے ذکر سے صحیح احادیث کی کتابیں بھی خالی نہیں ہیں۔ حدیث کی سب سے زیادہ صحیح
 اور مستند کتاب جیسے۔ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ۔ بجا طور پر کہا جاتا ہے، یعنی امام بخاری
 کی۔ الجامع الصحیح۔ میں متعدد مواقع پر صحابہ تابعین اور تبع تابعین کے مجرد اقوال سے استدلال
 کیا گیا ہے جس کا مطلب بجز اس کے کچھ نہیں ہو سکتا کہ یہ حضرات اس کے اہل ہیں کونکی باتیں
 بلا دلیل قبول کی جاسکتی ہیں، تطویل سے بچنے کیلئے یہاری بخاری سے صرف ایک موقع کا حوالہ
 دینے پر اکتفا کیا جاتا ہے، کتاب الاضواء، میں فرماتے ہیں۔

قال جابر بن عبد الله اذا حدثت في المسألة ولم يعد الموضوع
 وقال الحسن ان من اخذ من شعرة وأظفارة أو خلع خفيه فلا وضوء
 عليه وقال ابو هريرة لا وضوء الا من حدث وقال طاووس
 ومحمد بن علي وعطاء وأهل الحجاز ليس في الدم وضوء عصر ابن
 عمر يخرجه منها دم فلم يتوضأ وبزق ابن ابي أوفى دماً فمضى في
 صلوته وقال ابن عمر والحسن في من احتجم ليس عليه إلا غسل محاجبه
 (بخاری ج ۱ ص ۲۰-۲۹)

یہاں اس سے بحث نہیں (اور نہ یہ ہمارے موضوع سے ہی متعلق ہے) کہ مختلف
 اقوال کی موجودگی میں وجہ ترجیح کیا ہوگی؟ اور کس پر عمل کیا جائے گا؟ بتانا یہ ہے کہ قابل اعتماد
 عالم کے قول کو بلا دلیل جانے۔ قابل استدلال سمجھا گیا۔ مجتہد کی ضرورت غیر مجتہد کو اسلئے بھی
 ہے کہ مجتہد مختلف اقوال و روایات کے درمیان ترجیح یا توجیسہ کے ذریعہ حکم شرعی متعین
 کر کے بنا سکتا ہے۔ یہیں سے یہ ضرورت بھی سامنے آتی ہے کہ پراگندگی فکر و عمل سے بچنے کے
 لئے کسی ایک فقیہ عالم (کہ جس کے علم و فہم اور دیانت و امانت نیز اہمیت رائے کا بار بار

تجربہ ہو چکا ہو اور جو پیش آمدہ تمام، یا اکثر مسائل اور ضرورتوں کا شرعی حل بتا سکتا ہو) کو منتخب کر لیا جائے اور اسی کی بتائی ہوئی راہ پر چلنے کی کوشش کی جائے۔ اس ضرورت سے تعلیقہ شخصی کی اہمیت کا احساس پیدا ہوا اور پھر رفتہ رفتہ اسی کا رواج ہوتا گیا، اس طرز کے حسن دفعی یا صحت و عدم صحت سے بحث کرنا اس وقت نہ مقصود ہے نہ موضوع کے لئے ناگزیر۔ لیکن عملاً ہوتا ہی رہا ہے کہ صحابہ و تابعین کے زمانہ سے لے کر آج تک ایک علاقہ میں عموماً ایک دو مخصوص عالموں کا انتخاب کر کے ان کے فتاویٰ اور اقوال پر عمل کیا گیا اور انہیں گویا ستارے (استادان) تسلیم کیا گیا۔ جیسا کہ حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ بھی۔ لہذا انصاف فی بیان سبب الاختلاف۔ وغیرہ میں رقم طراز ہیں۔

فَعِنْدَ ذَلِكَ صَارَ لِكُلِّ عَالِمٍ مِنْ عُلَمَاءِ التَّابِعِينَ مَذْهَبٌ عَلَى حِوَالِهِ فَاَنْتَصَبَ فِي كُلِّ بِلَدٍ اِمَامٌ مِثْلُ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو بْنِ الْمَدِينَةِ وَ بَعْدَ هَؤُلَاءِ نَهْرِي وَالْقَاضِي يَحْيَى بْنُ سَعِيدِ بْنِ وَبَيْعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ فِيهَا وَ عَطَاءُ بْنُ أَبِي رَبَاحٍ بِمَكَّةَ وَ اِبْرَاهِيمُ النَّخَعِيُّ وَ الشَّعْبِيُّ بِكُوفَةٍ وَ الْحَسَنُ الْبَصْرِيُّ بِالْبَصْرَةِ وَ طَاوُسُ بْنُ كَيْسَانَ بِالْيَمَنِ وَ مَكْحُولٌ بِالشَّامِ فَاطْلَمَعَ اللَّهُ اَكْبَادًا اِلَى اَهْلِهِمْ الْخَرَجَ (الانصاف، حجة اللہ ۱۲۸)

انہیں حالات میں علماء تابعین میں سے ہر ایک عالم کا اپنا ایک الگ مسلک اپنے انداز کا بن گیا۔ اور ہر شہر کا اپنا ایک امام بن گیا۔ مثلاً سعید بن مسیب اور سالم بن عبد اللہ ابن عمر مدینہ میں، جن کے بعد وہیں نہری اور قاضی یحییٰ بن سعید اور دبیبہ بن عبد الرحمن بھی امامت کے منصب پر فائز ہوئے۔ مکہ میں عطاء ابن رباح و مکہ میں ابراہیم نخعی بصرہ میں حسن بصری یمن میں طاووس بن کيسان اور شام میں مکحول امامت کے منصب پر فائز رہ کر تشیخان علم دین کی سیرانی کا سامان فراہم کرتے رہے۔

شاہ ولی اللہ نے اپنے رسالہ "الانصاف" (ص ۵۹ پر) یہاں تک لکھ دیا ہے کہ،

.. بعد المآتین ظہر فیہم المذاہب بالمجتہدین باعیانہم وکان ہو
الواجب .. مطلب یہ ہے کہ دوسری صدی کے بعد ایک ہی مجتہد کی تقلید کو واجب قرار دیا گیا تھا۔
(ماخوذ از جواہر الفتح ۱۲۷۱ء حارف کینی، دیوبند)

ایسے علماء کی اس مرکزی حیثیت کے قیام نے بہت فائدہ پہنچایا اور بہت سے قسوں
کے دروازے بند کر دیئے مثلاً ایک بڑا فائدہ یہ پہنچا کہ کم سے کم ان علاقوں کے اکثر حوام و خلائق
آرام و رپراگندگی ذہن کی وجہ سے جس ابتلا کا شکار ہوتے اس سے بچ گئے نیز یہ ہوا کہ حقیقہ
کی حفاظت کے ساتھ مطلوبہ اعمال میں بھی استقامت آسان ہو گئی۔ یہ اور ان کے علاوہ دیگر
بہت سے مصالح کے حصول اور مفاسد سے مامون رہنے کی غرض سے جیستر بلکہ تمام تر علماء
کہارنے استنباط و استخراج کی صلاحیت درکھنے والے افراد کیلئے کسی اہل کی تقلید کو ضروری
قرار دیا گیا، مثلاً علامہ بغوی جن کا طویل کلام اور پُر ذکر ہو چکا ہے فرماتے ہیں:

و یجب علی من لم یجمع ہذا الشرائط تقلیداً فیما یعن لہ
من الحوادث (حقد المجید ص ۸ جس شخص میں یہ شرائط مجتمع نہ ہوں اس پر لازم ہے
کہ وہ نئے پیش آمدہ مسائل میں تقلید اختیار کرے)

پھر کچھ زمانہ کے بعد بہت سے معلوم و معروف مصالح اور تعاضدوں کی بناء پر
ائمہ اربعہ کی تقلید میں انحصار کو مناسب بلکہ بعض حالات میں ضروری قرار دینے ہی میں حکام
است کو غیر نظر آنے لگی، چنانچہ حکیم الاسلام شاہ ولی اللہ بھی اپنی شہرہ آفاق کتاب مجموعہ فقہ
میں نہایت زور و قوت کے ساتھ اس کی افادیت کا اعتراف کرتے نظر آتے ہیں، فرماتے ہیں:

ومما یناسب ہذا المقام التنبیہ علی مسائل ضلت فی ہواہیہا
الافہام و ذلت الاقدام و طغت الاقلام معہا ان ہذا المذاہب الاسبقۃ
المداونۃ المعمرۃ قد اجتمعت الیومۃ او من یعتقد بہ منہا علی جواز تقلیدھا
یومنا ہذا و فی ذلک من المصالح ملای غنی لاسیما فی ہذا الايام التي قصرت
فیہا الہمم جدا و اضمحلت النفوس الہوی و اُعجب کل ذی رای برأیہ ..

اس موقع پر کچھ ایسی باتوں کی طرف توجہ دلانا مناسب معلوم ہوتا ہے جن کا تعلق ان مسائل سے ہے جن میں غور و فکر کی بے راہروی، پائے ثبات کی لغزش اور قلم کی جسارت کی روایات وابستہ رہی ہیں۔ ایک مسئلہ منجملہ ان مسائل کے یہ ہے کہ یہ چاروں مسائل کب جو باقاعدہ طور پر مدون اور موجود ہیں اس بات پر پوری امت یا امت کا اجماع آج بھی متفق ہے کہ ان کی تقلید جائز ہے۔ اس کے فوائد ظاہر ہیں خصوصاً اس زمانہ میں جبکہ ہمیں نہایت ہی لمبہ ہوجا چکی ہیں اور نفوس ہواد ہوس کا شکار ہیں۔ اور ہر شخص (جو ذرا بھی شد بد رکھتا ہے) من مان کو ہی پسند کرتا ہے۔

یہاں شاہ صاحب اسے پر ہی لکھتا نہیں فرماتے بلکہ تقلید کو حرام کہنے والوں کے کلام کی توجیہ بلکہ ایک طرح سے ان کی تردید کرتے ہیں اور اپنی دوسری کتاب "عقد الجدید" میں تو اس سے بھی زیادہ وضاحت کے ساتھ فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مذاہب اربعہ میں ہی سے کسی پر عمل کرنے ہی پر مصلحت ہے اور اس سے گریز میں مضرہ و مغلطہ ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

اعلم ان فی الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ مصلحتہ عظیمہ و فی الاغراض عنہا کلاما مفسدہ کبیرا (عقد الجدید ص ۲۶)

پھر اس کے بعد اپنے دعوے کو متعدد وجوہ سے ثبوت اور بیان کیا ہے پورا بیان مطالعہ کے لائق ہے (تعلویں کے خوف سے یہاں سب نقل نہیں کیا جاسکا) اسی کتاب میں آگے چل کر تقلید کی ایک قسم کو "واجب" قرار دیتے ہیں (عقد الجدید ص ۸۳)

یہاں ایک ضروری بات کی طرف توجہ مبذول کرانا شاید بے محل نہ ہوگا

ایک اہم بات وہ یہ کہ جس طرح مسائل فقہیہ میں اختلاف آرا رہتا ہے اسی طرح بلکہ شاید اس سے کچھ زیادہ احادیث کی حیثیت کی اور رواد کے مراتب کی تعیین میں بھی رہتا ہے، اسلئے مسائل فقہیہ کی طرح احادیث اور ان کے رواد کے بارے میں بھی "تقلید" کے بغیر آج چاہا نہیں اسلئے اب اگر کوئی مجتہد بننا بھی چاہے تو اس کے لئے (احادیث کی صحت و ضعف وغیرہ کے تعیین میں) متقدمین کی رائے پر اعتماد یعنی تقلید کے بغیر دو قدم چلنا مشکل بلکہ ناممکن ہوگا۔

(گیا مجتہد بننے کیلئے بھی مقلد بننا ضروری ہوگا) میں سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ کسی مجتہد کو - حدیث ضعیف - سے استدلال کا اعجاز دینا، بے خبری کی بات ہے، کیونکہ اس بارے میں بھی حقیقی مجتہد - اپنی رائے پر اعتماد کرنے کا مکلف ہے دوسرے کی رائے کا پابند نہیں ہوتا اور یہ قاعدہ تو معروف ہے کہ اگر کوئی مجتہد کسی روایت سے استدلال کرے تو یہ اس کے قوی ہونے کا ایک قرینہ ہو جاتا ہے، خلاصہ یہ کہ احادیث کی حیثیت کا مسئلہ بھی - مجتہدینہا - ہے اور اس بارے میں بھی ایک مجتہد دوسرے کے اجتہاد پر نہیں، اپنے اجتہاد پر اعتماد کرنے کا مکلف ہوتا ہے - یہ موضوع بڑا تفصیل طلب ہے، تفصیلات کیلئے مطبوعات دیکھی جائیں اس جگہ اس سے زیادہ کی نگینائش ہے نہ ضرورت -

بائیں چہ اس کا بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جس طرح دیگر بہت سی مفید چیزوں میں کچھ مضمر پہلو بھی نکل آتے ہیں اسی طرح اس میں بھی نظر آسکتے ہیں - مثلاً تقلید کے بارے میں غلو اور حد اعتدال سے تجاوز کی مثالیں اور ان پر دلالت کرنے والے واقعات و مقامات جو جن کی وجہ سے متعدد علماء تقلید کو ناپسندیدہ بلکہ ناجائز قرار دینے پر مہر ہو گئے - اور تقلید کے مخلص مایوں کو بھی ان پہلوؤں پر کبیر کرنا پڑی چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ نے بھی اسی پہلو پر ایسی تنقیدیں کیں جن سے بہت سے لوگوں کو گمان ہونے لگا کہ شاہ صاحب نفس تقلید ہی کے مخالف ہیں حالانکہ ان کے پسندے کلام کا جائزہ لینے والوں پر یہ حقیقت محض نہیں رہنی چاہئے کہ موصوف نفس تقلید کے مخالف نہیں بلکہ اس میں غلو اور حد سے تجاوز کرنے والوں پر تنقید فرماتے ہیں، جس کا حق ہر ایک مصلح اور خیر خواہ کو ملنا ہی چاہئے -

تقلید کا ایک - تاریک - پہلو یہ بھی بتایا جاتا ہے کہ اس سے احساس کمتری پیدا ہوا اور آزادی منکر و خیال متاثر ہوئی، نیز دہن بایدگ اور نشوونما کے عمل میں قہر آیا - لیکن راقم سلور جہاں تک سمجھ سکا ہے دراصل - تقلید - میں غیریت سمجھنے اور اس پر اصرار کرنے کا سبب ہی یہ ہوا کہ منکری و علمی بلندی کا فقدان اور تحقیق و تلاش میں ژرف نگاہی کا تصور پہلے معنا ہو چکا تھا اس کے بعد تقلید پر اصرار ہوا (اگرچہ تنقید کو نیا لے کر تیب کو معکوس سمجھتے ہیں)

جیسا کہ اوپر شاہ صاحب کے کلام میں گزرا ۔ لاسیما فی هذا الايام التي تعمر
 فيها الهمم جدا ، (یعنی خاص طور سے اس زمانہ میں جبکہ ہمتیں بری طبع زمانہ ہو چکی
 ہیں) مزید برآں یہ کہ معلوم اور نامعلوم اسباب کی بنا پر قدرتی طور پر بھی بعض وہ مصلحتیں
 مفقود ہوتی چلی گئیں جو جہاد کے لئے ناگزیر تھیں مثلاً قوت حفظہ (کہ اس زمانہ کے واقعات
 آج انسانہ معلوم ہوتے ہیں) تاہم اس ضرورت سے صوف نظر نہیں کیا جاسکتا اور اللہ کا شکر
 ہے کہ علماء حق نے اپنے اس فرض منصبی سے بھی گریز نہیں کیا) کہ ان کے بعد اور ان کے متبعین سائین
 کے بیش قیمت ذخیرہ کی بقادیت اور اہمیت کے احترام بلکہ ممکن حد تک اس سے فائدہ اٹھانے
 کے ساتھ اپنی موجودہ مصلحتوں سے کام لے کر آج کے علماء انفرادی طریقہ پر نہیں بلکہ اجتماعی
 طور پر اپنے زمانہ کے مسائل اور تقاضوں کا شرعی حل دریافت کرنے میں کسی زمانہ کے علماء سے
 پیچھے نہ رہیں ورنہ ان کی یہ کوتاہی ناقابل تلافی و معافی جرم ٹھہرائی جانے کی مستحق ہوگی، اس کے
 ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ عصر حاضر کی ترقیوں اور ٹکنالوجی کے غیر اللہ تعالیٰ کا رناموں
 نے جو بہت سے نئے فقہی سوالات کھڑے کر دیئے ہیں انھیں حل کرنے کے لئے پہلے سے بھی
 زیادہ زور دینا چاہیے اور وقت نظری نیز جدید معلومات کی فراہمی کی ضرورت ہوگی اور یہ آخری
 سترہا، عصری علوم کے ماہرین کے تعاون کے بغیر پوری نہیں ہو سکتی لہذا ان مسلمان ماہرین پر
 بھی ایک طرح کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ اپنی معلومات سے علماء شریعت کو باخبر کر کے
 ان کی مدد کریں اور اس ضروری کام میں انھیں اپنا تعاون دے کر ملت کو راہ سعادت و کھلنے
 میں شریک ہوں ۔

خدا کرے یہ آواز صد البصرانہ ثابت ہو اور ملت کے یہ دونوں بازو اسے اور
 تریا تک لے جانے کا ذریعہ بنیں ۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز

شیر شاہ سوری

شیر شاہ کا اصل نام فرید خاں تھا، اس کے باپ کا نام حسن اور دادا کا ابراہیم تھا۔ ابراہیم درحقیقت افغانستان کے علاقہ دکن کار پہنے والا تھا اور وہاں کے سوری خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ وہ سلطان بہلول لودھی کے عہد حکومت میں ہندوستان آیا اور اس کے لشکر میں ملازم ہو گیا اور عرصہ تک حصار فیروزہ اور نارنول میں کار پر دہن رہا۔ ابراہیم کی وفات کے بعد اس کے بیٹے حسن نے سلطان سکندر لودھی کے ایک امیر جمال خاں کی ملازمت اختیار کر لی۔ اسے جمال خاں کی طرف سے بہرام اور غوص پور قلعہ رہائش کے ماتحت پرگنے جاگیر میں ملے۔ پانچ سو سوار اس کی نگرانی اور ماتحتی میں خدمات انجام دیتے تھے۔ حسن کے آٹھ بیٹے تھے، جن میں ایک فرید خاں تھا، جاگیر کی تقسیم اور انتظام کے سلسلے میں فرید خاں کی باپ اور بھائیوں سے چپقلش ہو گئی اور اس نے سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر جون پور کی راہ لی۔ جون پور اس زمانہ میں مرکز علم و فضل تھا۔ وہاں اس نے طالب علمی کی زندگی اختیار کر لی۔ مشہور اسکالر سے کافیہ اور اس کی شرح (مصنفہ قاضی شہاب الدین دولت آبادی) سکندر نامہ، مغلستان ہستیا اور دوسری حدیسی کتابیں باقاعدہ سبقاً سبقاً پڑھیں۔ اس کے اوقات جون پور کے مدرسوں اور خانقاہوں میں گزرتے تھے، جہاں وہ علما و صلحا سے استفادہ کرتا، اپنی قابلیت بڑھاتا اور فکر و ذہن کی تربیت و اصلاح کے سامان ہم پہنچاتا تھا۔

اس کے بعد باپ سے صلح ہو گئی اور اسے جاگیروں کے انتظام و انصرام پر مامور کر دیا گیا۔ اپنی اس محل داری کے زمانے میں فرید خاں نے بڑے عدل و انصاف اور حسن

انتظام کا ثبوت دیا اور عقلندی و زیرکی سے اپنے خطرناک حریفوں کا فاتحہ کر دیا۔ اس کا یہ انتظامی دور بہت مختصر مگر بعض معاملات میں باپ سے پھر اختلاف پیدا ہو گیا۔

اب سلطان ابراہیم لودھی کا دور حکومت تھا۔ فرید خاں آگرہ چلا گیا اور وہاں سلطان کے ایک سردار دولت خاں کی ملازمت اختیار کر لی۔ ایک روز اس نے ابراہیم لودھی سے اپنے باپ (حسن) کی شکایت کی۔ سلطان نے خنک کا اظہار کیا اور کہا، "یہ تو بہت غلط آدمی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا باپ اس سے ناراض ہے اور یہ اتنا اس کی شکایت کرتا ہے؟"

کچھ عرصہ بعد حسن وفات پا گیا تو دولت خاں نے اس کی جاگیر کے پرگنوں فرید خاں کو واپس دلا دیئے اور وہ خاصی مدت تک جاگیروں ہی میں رہا، لیکن بھائیوں سے خاصیت کا سلسلہ بدستور جاری تھا۔ بعد ازاں بہار چلا گیا اور سلطان محمد خاں کا ملازم ہو گیا، جس نے سلطان ابراہیم لودھی کے قتل کے بعد بہار میں اپنی حکومت قائم کر لی اور اپنے نام کا خطبہ اور سکے بھی جاری کر دیا تھا۔ ایک دن فرید خاں نے سلطان محمد خاں کی رکاب میں شیر کا شکار کیا۔ اس کی پیادہی سے متاثر ہو کر سلطان نے اس کو شیر خاں کا خطاب عطا کیا اور فرید خاں کے بجائے شیر خاں کے نام سے مشہور ہو گیا۔

اب شیر خاں انقلاب احوال سے دوچار اور حالات کے نشیب و فراز سے گزند اٹھوا بابر کے دربار میں جا پہنچا اور سلطان جنید برلاس کی سفارش سے جو بابر کی طرف سے ایک پور اور کڑا حاکم تھا، شاہی ملازمین کی سیلک میں منسلک ہو گیا۔ ایک مرتبہ بابر چنیری کے سفر پر روانہ ہوا تو شیر خاں اس کے ہم رکاب تھا۔ شیر خاں ذہین اور تیز فہم آدمی تھا۔ اس سفر میں اس کو اندازہ ہوا کہ مغل حکمران امور مملکت اور ملک میں بنیادی اصلاحات کے تھکاؤ کی ضرورت سے بے پروا ہے۔ اور رشتوں نے کرمال حکومت و گورنر کے معاملات کو بھٹالے میں لگے ہوئے ہیں۔ یہ صورت حال دیکھ کر شیر خاں کو یقین ہو گیا کہ مغلوں سے بادشاہت چھین لینا کچھ زیادہ مشکل نہیں ہے، بس کمر بہت باندھ لینے کی ضرورت ہے۔ چنانچہ اس وقت سے وہ صلیب افزار کی تدبیروں میں لگ گیا۔

ایک روز باہرے کھانا کھاتے وقت دسترخوان پر شیرخوار کی کوئی گستاخانہ اور غلاف
 ادب حرکت دیکھی تو ایسے الفاظ استعمال کئے جن سے شیرخوار کی مخالفت کا اظہار ہوتا تھا۔
 اہل مجلس نے بھی موقع پا کر شیرخوار کی خود سری اور باغیانہ خیالات باہر کے گوش گزار کیے۔
 شیرخواروں کو فزودہ ہو کر شاہی شکر سے بھاگ گیا اور واپس اپنی جاگیر میں چلا گیا۔ تاہم اس
 دشنامی وہ آرام سے نہیں بیٹھا۔ مختلف امراء و حکام سے ملنے اور تعلقات بڑھانے میں مصروف تھا۔
 پھر ہایوں تحت نشین ہوا تو شیرخوار اس سے بھی ملا۔ بعد کو بعض معاملات میں
 اس سے شدید اختلاف پیدا ہو گیا اور نوبت لڑائی تک پہنچی، لڑائی میں ہائیوں اور ساتھیوں
 کی بے وفائی اور شیرخوار کے حسن تدبیر سے ہائیوں کو شکست کھا کر ۹۴۷ھ میں راہ فرار اختیار
 کرنا پڑی اور شیرخوار نے شیر شاہ کا لقب اختیار کر کے ہندوستان کا راج شاہی سر پر رکھا۔
 یہ ہے اس کے زام اقتدار ہاتھ میں لینے اور ہندوستان کے تحت حکومت پر قابض ہونے کا مختصر
 پس منظر۔ اس میں واقعات کی اور بھی متعدد کڑیاں ایک دوسری سے ملی ہوئی ہیں، مگر ہم ان
 سے تعرض کیے بغیر جلد آگے بڑھنا چاہتے ہیں اور بتانا چاہتے ہیں کہ اب برصغیر کی تاریخ بڑھتی
 نے سوری خانہ دہن کے لئے، پناہ دوازہ کھول دیا اور نہایت شان و شوکت کے ساتھ آگے بڑھ کر
 اس کا استقبال کیا۔

شیر شاہ سوری کا دور حکمرانی | شیر شاہ بڑا مدبر، عالم و فاضل، علما کا دوست و ہمدرد
 اور عادل و منصف بادشاہ تھا، اس نے ملک میں باقاعدہ

اصلاحات جاری کیں اور اپنی قلمرو کو نظم و نسق کی مضبوط لڑی میں پرو دیا۔ رعایا کا بدبھلائی
 خیر خواہ تھا اور اس کو ہر اعتبار سے آرام و آسائش، ہم پہنچانے کے لئے کوشاں رہتا تھا۔ اس
 نے بنگال سے لے کر انگ تک جو پورے چار ماہ کا راستہ تھا، ایک غلیم شہراہ بنائی، جو چندہ
 سو کوں لمبی تھی، اس میں آگرہ سے لے کر ماٹھریک ہر کوں پر ایک سرائے، مسجد اور پختہ کنواں
 تعمیر کرایاں اور ہر سجد میں ایک امام اور موزن مقرر کیا۔ پانی کی بہم رسان کے لئے مختلف مقامات
 سے مقرر کئے۔ ہندوؤں کے لئے ہندو مت کے علیحدہ انتظام کیا۔ اس طرحی شہراہ پر دور در

درخت لٹکے گئے۔ مگر مسافر دھوپ سے محفوظ رہیں، راستوں کی مسافت کا اندازہ کرنے کے لئے میل نصب کرائے۔

اس نے اپنی مملکت میں دیانت دار قاضی اور منصف مقرر کئے، اس کے عدل و انصاف کی شہرت ملک کے طول و عرض میں پھیل گئی تھی۔ بدایونی کے الفاظ ہیں کہ بڑھیا بھی اگر جنگل میں سونے کا تھال اچھالتی ہوئی چلی جاتی تو کسی کو بھال نہ تھی کہ اسے ٹیڑھی نظر سے دیکھے بدایونی منتخب التواریخ میں اس کو معدلت گستری کی تعریف میں لکھتا ہے: میں خدا کا شکر گزار ہوں کہ میری پیدائش ۱۰ ربیع الثانی ۴۰۹ھ میں اس عادل بادشاہ کے زمانے میں ہوئی۔

شیر شاہ جنگی تدبیروں کا ماہر تھا اور عزم و احتیاد کے ساتھ میدان جنگ میں اترتا تھا۔ وہ عموماً مقابلے کے بجائے حکمت عملی سے لڑائی جیتنے کا خواہاں ہوتا۔ اس کے دور حکمرانی کو برصغیر میں ذریعہ دور سے تعبیر کیا جاتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ اس کو اطمینان سے حکومت کرنے کا موقع نہ ملا، پوری زندگی ہنگاموں میں گزری، حکومت کی یاگ ڈور ہاتھ میں آئی تو عمر ڈھل چکی تھی۔ وہ آئینہ دیکھ کر کہا کرتا تھا: ”افسوس ہے مجھے اس وقت حکومت ملی جب میری زندگی کی تمام ہو چکی تھی“

شیر شاہ کے زمانے میں حرین شریفین کا سفر انتہائی دشوار گزار اور خطرناک تھا، ڈاکوؤں اور لٹیروں نے راستے روک رکھے تھے اور حجاج کے قافلے خطرات میں گھرے رہتے تھے۔ شیر شاہ حجاج کے راستوں کو لٹیروں سے محفوظ کرنے کا منصوبہ بناتا تھا اور اس ضمن میں شاہ روم سے گفتگو کر کے کسی انگری تاجر پر پہنچنے کا خواہاں تھا۔ وہ چاہتا تھا کہ ہر ملک مسلمان بادشاہ اس میں تعاون کریں اور مشترکہ طور سے ایک شہراہ امن بنائیں۔ دہلی شہر عالم دین سید رفیع الدین عہد شاکر کو اپنا وکیل و نمائندہ بنا کر حرین شریفین بھیجنے کا ارادہ بھی رکھتا تھا، لیکن افسوس ہے دست اجل نے اس کی مہلت نہ دی۔

اس نے ہندو بست اراضی کا اہتمام کیا اور زمینداروں اور مزارعوں سے غیر ضروری

مالیہ کی وصولی کا سلسلہ ختم کیا۔ تاجروں کو بھی معمولات کی کثرت سے نجات دلائی۔

علاء الدین خلجی کے بعد برصغیر کا پہلا بادشاہ تھا جس نے ملک میں بنیادی اصلاحات جاری کیں اور فوج اور دیگر محکموں کو اس دور کے جدید تقاضوں کے مطابق منظم کیا۔ وہ علماء کی بے حد قدر کرتا اور دینی معاملات میں ان سے مشورے لیتا تھا۔ اس کے عہد حکومت کے علماء کرام کے حالات کتاب کے آئندہ اوراق میں مرقوم ہیں۔ اس نے مختلف اسمک انجادی کے لئے اپنے اوقات شب و روز کو چند حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا۔ کچھ حصے عبادت کے لئے کچھ عدل و قضا کے لئے اور کچھ اصلاح عساکر کے لئے مخصوص تھے۔ اس کا معمول تھا کہ رات کے تیسرے حصے میں بیدار ہو جاتا۔ غسل کر کے نماز پڑھتا اور دعائے دعا اور او میں مصروف ہو جاتا۔ پھر مختلف محکموں کے حسابات دیکھتا اور متعلقہ حکام و امراء سے گفتگو کر کے اس دن کے ضروری اور اہم امور کے سلسلے میں ان کو ہدایات دیتا۔ بعد ازاں نماز فجر جماعت کیساتھ ادا کرتا اور وظائف میں مشغول ہو جاتا۔ نماز و وظائف سے فارغ ہونے کے بعد امراء سے گفتگو کرتا پھر نماز اشراق پڑھتا۔ بعد ازاں اہل عواج سے ان کی ضروریات سے متعلق گفتگو کرتا اور انہیں ان کی ضرورت کی چیزیں شلہ گھوڑے، سامان اور ضروری اموال وغیرہ عطا کرتا۔ پھر مظلومین و مستحقین کی طرف غنان توجہ مبذول ہو جاتی، ان کی دادرسی و حق رسی کے لئے مناسب احکام جاری کئے جاتے۔ اہل عساکر کو وہ باکخصوص مرکز توجہ ٹھہراتا تھا۔ عسکری نظام کو مضبوط بنانے کے لئے وہ اس کے عہدہ داروں سے بہت ہی تفصیل سے گفتگو کرتا۔ پھر امراء و سفراء اور وکلاء سلطنت کو شرف یاریابی بخشتا اور ضروری احکام جاری کرتا، ڈاک خود پڑھتا اور اس کے جواب لکھواتا، مختلف علاقوں سے آئے ہوئے لوگوں کی درخواستیں وصول کرتا اور ان پر مناسب فرامین تحریر کرتا۔ پھر علماء و مشائخ کی صحبت میں مسائل و احکام کی مجلس منعقد کرتا اور پیش آئندہ امور کے بارے میں ان سے شرعی نقطہ نظر سے مشورے لیتا اور ان کو عملی جامہ پہناتا۔ اتنے میں ظہر کی نماز کا وقت ہو جاتا اور باجماعت نماز ادا کرتا۔ نماز کے بعد تلاوت قرآن میں مصروف ہو جاتا۔ اس نے اپنے عمال و حکام کے نام یہ حکم جاری کر رکھا

تھا کہ حمل و انصاف میں قلعی طور سے کوتاہی نہ کیا جائے اور اس باب میں کاغذ و مسلم، امیر و خیر
 احمد چھوٹے بڑے کے درمیان کوئی امتیاز روا نہ رکھا جائے۔ اس نے قنات کے نام فرمان
 جاری کیا تھا کہ غماز باجماعت کی ہر مال میں پابندی کی جائے۔ رشوت اور طمع و حرص کو مرنے
 اپنی مملکت سے ختم کر دیا تھا۔ باغیوں چھوڑ دیں، شیریں اور راسخیں کا سخت دشمن تھا اور ان
 کو شدید سزا دیتا تھا۔ غرض اس کا چہرہ حکومت پر اعتبار سے مثالی تھا۔

شیر شاہ کی زندگی کا بیشتر حصہ میدان جنگ میں گزرا اور اس کی موت بھی اسی
وقیات حالت میں واقع ہوئی۔ ۹۵۲ء میں اس نے قلعہ کا بفر کا محاصرہ کیا، جو ہندوستان

کا ایک نہایت محبوب اور مستحکم قلعہ تھا۔ قلعہ کی تفصیل کے نزدیک سنو گیس، کھوئی گیس، بن سونگوں
 کے ذریعے مسلمان بہادر قلعے میں داخل ہوئے۔ قلعے کے اندر شیر شاہ کی مگرانی میں بارودی
 گولے دشمن پر پھینکے جا رہے تھے۔ اتفاق سے ایک گولا قلعے کی دیوار سے ٹکرا کر شاہی لشکر
 میں لوٹ آیا اور پھٹ گیا۔ اس کے اثر سے وہاں پڑے ہوئے تمام گولے پھٹ گئے اور
 ہر طرف آگ پھیل گئی۔ شیر شاہ بھی شعلوں کی پیٹ میں آگیا، اور سارا جسم جل کر سیاہ ہو گیا۔
 بارودی سورج کے قریب ہی بادشاہ کے لئے ایک چھوٹا شاخیم نصب کر دیا گیا تھا، شیر شاہ
 اسی نازک حالت میں دوڑتا ہوا اس خیمے میں پہنچا۔ فوج دشمن پر یورش کر رہی تھی اور بادشاہ
 خیمے میں بے ہوش پڑا تھا۔ جب ہوش آتا تو چلا چلا کر لوگوں کو قلعہ فتح کرنے پر اکساتا۔ کوئی
 اسے دیکھنے جاتا تو اسے عاز پر جانے کا اشارہ کرتا۔ جاں بلب بادشاہ کے اس عزم کو دیکھ کر فوج
 کے حوصلے اور بڑھ جاتے۔ شیر شاہ حالت اضطراب و بے قراری میں بار بار قلعہ کی فتح کے بارے
 میں دریافت کرتا۔ اس دن سخت گرمی پڑ رہی تھی۔ شیر شاہ کے جسم پر عندل اور گلاب کا لپ
 کیا گیا۔ تکلیف برابر بڑھتی گئی۔ جلد ہی بادشاہ نے فتح کی خوشخبری سنی، جان جان آفریں کے
 سپرد کردی۔ یہ حادثہ ۱۴ ربیع الاول ۹۵۲ء کو پیش آیا۔ اس کا آٹھ ہائی قبرستان ہسرام
 میں تھا۔ میت وہیں لے جا کر دفن کی گئی۔

شیر شاہ سوری نے چند برس تک سرداری اور حکومت کی اور تقریباً پانچ سال

بقیمہ

مجلہ اجماع مفتاحی

از محمد ابوبکر غازی پوری

خط اور اس کا جواب ایک شعر کی وضاحت

مترے زید مجدکم ! مزین بخیر

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ
نہزم کے ایک شاعر نے آپ کے ایک شعر کی بڑی اطمینان بخش وضاحت فرمائی تھی
ایک اور شعر بھی غیر متعلقین احناف کو پڑھانے کے لئے اپنی کتابوں اور مضامین میں ذکر کرتے
رہتے ہیں۔ اس کے بارے میں آپ کے قلم سے وضاحت ہو جائے تو بہتر ہے وہ شریعہ ہے۔

فلعنہ ربنا اعداد رمل

علی من رد قول ابی حنیفہ

ہمارے باب کی ریت کے ذروں کے برابر اس شخص پر لعنت ہو جو امام ابو حنیفہ کے
قول کو رد کرے۔

آپ کا خادم

نظام الدین بہرائچ

نہزم ! پہلے آپ یہ معلوم کریں کہ یہ شعر کس کا ہے، پھر معاملہ آسان ہو جائے گا
اور غیر متعلقین کی اس بارے میں دھماچو کڑی ہوا ہو جائے گی۔ اس شعر کی نسبت امیر المؤمنین

فی الحدیث حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ہے، حضرت عبداللہ بن مبارک حضرت امام ابو اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے خاص شاگرد تھے۔ چونکہ یہ زبردست محدث تھے اور ان کی جلالت علمی پر اتفاق عام تھا، زہد و تقویٰ میں بھی ممتاز تھے، اپنے اساتذہ امام ابو حنیفہ کے خاص محقق و تلمذ ان کے فیض یافتہ تھے تو امام ابو حنیفہ کے دشمنوں کو بھلا نہیں معلوم ہو کہ عبداللہ بن مبارک جیسا حکیم نشان اور جلیل القدر محدث امام ابو حنیفہ کے حلقہ تلامذہ میں سے شمار ہوا اور ان کا عقیدت مند جو، خاص طور پر خطیب بغدادی کو اس کا خاص احساس تھا تو خطیب نے جعلی اور جھوٹی سندوں سے غلط سلط و روایات اور قیصے حضرت عبداللہ بن مبارک کی طرف منسوب اپنی تاریخ میں درج کیا جس میں حضرت عبداللہ کی زبان مبارک سے امام اعظم ابو حنیفہ کی بدگوئی تھی، مگر جھوٹ کو کب فروغ ہو اسے، یہ سارے افسانے نقد پارینہ بن کر پھسگئے اور خطیب بغدادی کی شخصیت قیامت تک کیلئے داغدار ہو گئی۔

بہر حال جو شعر آپ نے نقل کیا ہے یہ انھیں عبداللہ بن مبارک کا ہے، اور اس کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص امام اعظم ابو حنیفہ کے قول کو تعصب اور عناد اور بلا کسی دلیل و حجت کے ضد اور نفسانیت کی بنا پر اور امام اعظم کی تحقیر و تنقیص کے طور پر رد کرے اس پر خدا کی بے شمار لعنت ہو، چونکہ حضرت عبداللہ بن مبارک کے نزدیک امام اعظم کا جو علمی مقام تھا وہ بہت بلند تھا اس وجہ سے ان کی تنقیص و تحقیر ان کے نزدیک موجب لعنت خداوندی تھی، اور ایک شاگرد کو پورا حق ہے کہ اپنے استاذ کی شان میں تحقیر کرنے والوں کو سخت سے سخت الفاظ میں یاد کرے، اور یہ فی الحقیقت ان کے ایمانی غیرت کی بات تھی، اسلئے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کے نزدیک امام ابو حنیفہ کے فقہی اقوال کی بنیاد کتاب و سنت پر تھی تو گویا ان کے قول کو رد کرنا رد پرودہ کتاب و سنت پر حملہ کرنا تھا اس وجہ سے ان کی دیرانی رنگ حجت پھر حکم الہی اور اپنے استاذ کی حمایت میں یہ شعر کیا۔

اب اگر غیر مقلدین کو اعتراض کرنا ہے تو پہلے حضرات عبداللہ بن مبارک پر اعتراض کریں، اس کے بعد بقیہ احناف کی طرف توجہ فرمائیں، احناف نے تو اس شعر کو اپنی کتابوں میں صرف

نقل کیا ہے، اس سے شعر کے قائل تو جہد اشتر بن مبارک ہیں^(۱) جن کے بارے میں مولانا عبدالرحمن مبارکپوری اپنی کتب تحفۃ الاحوذی کے مقدمہ میں فرماتے ہیں۔ الامام، المحافظ العلامة شیخ الاسلام، فخر المعجاہدین قد وکالتہ اہلین۔ (ص ۲۶)

ہمارا خیال نہیں بلکہ یقین ہے کہ حضرت جہد اشتر بن مبارک کی یہ جد و جاد امام ابوحنیفہ کے تمام ان معاندین و مخالفین کے لئے قیامت تک کیلئے ہے جو امام اعظم کے اقوال کو محض نفیِ حد اور عداوت و عناد کی وجہ سے بلا کسی دلیل محکم اور حجتہ ساطعہ کے رد کر دیتے ہیں اور ان کا مقصد امام اعظم کی تفسیر و تہرین ہوتا ہے۔

رہا یہ کہ دلائل کے ساتھ کسی سے اختلاف کرنا یہ بالکل الگ چیز ہے اور یہ اختلاف ہر زمانہ میں رہا ہے، صحابہ کے زمانہ میں بھی رہا ہے اور تابعین اور تہ تابعین اور ان کے بعد کے ادوار میں بھی اس قسم کا اختلاف رہا ہے، اسلئے یہ شعر ایسے لوگوں کیلئے نہیں بلکہ آج کے غیر مقلدین قسم کے لوگوں کے لئے پہلے بھی تھا اور اب بھی ہے جو امام اعظم کے اقوال کو محض ضد اور نفاسیت کی وجہ سے رد کر دیتے ہیں۔

والسلام

مسند ابوبکر غازی پوری

(۱) غیر مقلدین کو بھی چونکہ خوب معلوم ہے کہ یہ شعر جہد اشتر بن مبارک نے انھیں جیسے لوگوں کے لئے کہلے جو بلا وجہ امام ابوحنیفہ کی مخالفت میں اپنی جان کھائے رہے ہیں اس وجہ سے سب سے زیادہ تکلیف اس شعرے غیر مقلدین کو پہونچی ہے، ورنہ ہم نے آج تک کسی شامی ماسکی، جینی کو اس شعر سے چڑتے ہوئے نہیں دیکھا۔

مجلہ مفتاحی

(خط اور اس کا جواب)

کیا دین کو جاننے کیلئے صرف کتاب و سنت کافی ہیں

محرمی محترم حضرت مولانا غازی پوری صاحب دام فضلہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وحدیث حضرت کا یہ کہنا کہ کتاب و سنت اصل ہے، کتاب و سنت میں کوئی بات
شاید ہو جانے کے بعد کسی صحابی و تابعی اور امام کی بات پر توجہ نہیں دی جائے گی، ان کی یہ بات
بظاہر معقول معلوم ہوتی ہے، مگر ہم اس بارے میں کیا خیال ہے۔ امید ہے آگاہ فرمائیں گے۔

والسلام

سیکھان کا فی السجل آباد

فرہزم ! تپنے میرے بارے میں جن تاثرات کا اظہار کیا ہے، یہ تپ کی محبت
کی بات ہے میں نے ان کو نقل نہیں کیا، چچا نہیں معلوم ہوتا کہ اپنی تقریر اپنے ہی پرچہ
میں شائع کی جائے، آپ نے مبالغہ سے بھی کام لیا ہے، آدمی کی تقریر میں مبالغہ نہیں
آتا چاہئے، دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ حق بات کہنے اور حق پھیلانے کی توفیق مرحمت فرمائے،
اور محض اپنی رہنمائی کے لئے ہم کرنے کی سعادت بخشے۔ ریا، نام و نمود بڑی بری بیماریاں ہیں۔
مرد معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے محل میں کہیں ان کے اثرات نہ ہوں کہ سارا کیا دھرا خاک میں مل جائے۔

آپ نے جس بات کو معقول سمجھا ہے وہی بات نہایت نامعقول ہے، بلاشبہ کتاب و سنت اصل ہیں اس کا کوئی منکر نہیں ہے، مگر اس کے باوجود ہمیں اور آپ کو نہ صحابہ کرام سے استثناء ہے نہ تابعین اور ائمہ دین اور فقہاء اسلام اور محدثین کرام سے کتاب و سنت کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کیلئے بہر مال ہیں ان کی رہنمائی کی ضرورت ہے اور ان کے نقد و علم سے ہیں کوئی چارہ نہیں ہے، جب ہم صحابہ کرام اور فقہاء اسلام کی رہنمائی کے بغیر اپنے سے کتاب و سنت کا معنی اور مفہوم متین کریں گے تو بے اوقات گلوں ہو جائیں گے۔

صحابہ کرام اور تابعین و ائمہ دین اور فقہائے اسلام نے دین کو جس طرح سمجھا ہے اور اس کے بارے میں ان کی جو رہنمائی ہے وہی اصل دین ہے، کتاب و سنت سے جو مفہوم اور معنی ہم متین کریں گے وہ دین نہیں کہلائے گا، بلکہ اگر اسلاف سے ہٹ کر ہم نے اپنی عقل سے دین کو سمجھنے کی کوشش کی تو دین کا تماشاً بن جائے گا، اور یہی وجہ ہے کہ امت کے تمام بڑوں نے دین کو اسلاف کے بیان و شرح کی روشنی میں سمجھنے کی عام سلیقہ کو تلقین فرمائی ہے، ائمہ دین اور فقہائے اسلام اور محدثین کرام نے بھی صحابہ کرام کو دین کے بارے میں اپنا معتدنی مانا ہے اور انھوں نے کبھی اس کی جرأت نہ کی کہ صحابہ کرام کو دین کے بارے میں معیار قرار نہ دیں۔ صحابہ کرام و تابعین اور فقہائے اسلام یہ تمام امت کے وہ افراد ہیں کہ صحیح دین کیا ہے اسے سمجھنے کیلئے ان کی ضرورت ہے، ہم ان کی رہنمائی کے متعلق ہیں۔

ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ علم کا پہاڑ تھے مگر وہ بھی فرماتے ہیں کہ

۱۰۔ سنت، حدیث، اقوال صحابہ و افعال تابعین وغیرہم سے باخبر نہ ہو گا وہ

دین کو صحیح نہیں سمجھ سکتا اس وجہ سے کہ سلف نے قرآن کی کیا تفسیر کی ہے

اور خالص سنت کیا ہے اس کا علم انھیں وجود سے ہو گا۔ (غنیۃ مسند بیہق)

جن لوگوں کو بخاری پڑھنے پڑھانے کا اتفاق ہے، انھیں معلوم ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام، تابعین، فقہاء و محدثین تمام کے اقوال ذکر کرتے ہیں اور ان سے شرعی مسئلہ ثابت کرتے ہیں، اگر ان حضرات کا قول و فعل حجت نہ ہوتا تو امام بخاری کو ان کے اقوال سے

استعمال کرنے کی حاجت کیا تھی۔ وہ صرف قرآن کی آیت اور حدیث ذکر کرتے یہ کافی تھا مگر امام بخاری کو وہ بات نہ سوجھی جو آپ کے ہاں احادیث حضرات کو سوجھی ہے جن کا کلام آپ نے نقل کیا ہے۔

بخاری شریف کی روایت ہے کہ آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت فجر سے پہلے اور دو رکعت عصر کے بعد کبھی نہیں چھوڑتے تھے، اگر صرف حدیث ہی کو دیکھ کر کسی کو دین سے یکنوازی ہے تو وہ عصر بعد دو رکعت پڑھے، محرامت میں کوئی اس کا قائل نہیں ہے، اس لئے کہ یہیں صحابہ کرام سے معلوم ہوا کہ یہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اور یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں جو لوگ اس حقیقت سے واقف نہیں تھے انھوں نے جب عصر بعد ان دو رکعتوں کا معمول بنایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو ان کے ساتھ سختی کرنی پڑی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ فرماتے ہیں،

قد کان عمر رضی اللہ عنہ	حضرت عمر رضی اللہ عنہ عصر بعد نماز پڑھنے پر
يعز الناس على الصلوة بعد	سزا دیتے تھے حالانکہ ایک جماعت کا اس
العصر مع ان جماعة فعلن لما روى	پر عمل رہا، ان کی دلیل تھی کہ نبی اکرم صلی اللہ
عن النبي صلى الله عليه وسلم انما	علیہ وسلم نے عصر بعد (دو رکعت) نماز پر
فعله وداوم عليه لكن لما كان من	عادمت کی ہے، لیکن چونکہ یہ آنحضور اکرم
خبرنا الله صلى الله عليه وسلم وكان	صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی اور آپ
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد نهي عن	نے فجر اور عصر بعد نماز پڑھنے سے منع فرمایا
الصلوة بعد العصر حتى تغرب	تھا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو عصر بعد
الشمس وبعدا العجرج حتى تطلع الشمس	نماز پڑھتا تھا اس کو سزا دیتے تھے۔
كان عمر يضرب من فعل هذا	
الصلوة - (رواه المصنف ۱۶۵)	

آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہیں یہ منقول نہیں ہے کہ آپ نے عصر کے بعد دو

رکعتوں کو اپنی خصوصیت فرمایا ہو، مگر صحابہ کرام کو اور خصوصاً جو آنحضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت قریب صحابہ کرام تھے ان کو یہ معلوم رہا کرتا تھا کہ آپ کا کون کام محض اپنے لئے ہے اور کون کام تمام امت کے لئے ہے۔ اس لئے ان صحابہ کرام کی رہنمائی کے بغیر صحیح سنت کا علم چھٹی نہیں سکتا۔

ایک دوسری مثال لیجئے بخاری و مسلم کی صحیح روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لیس علیہ السلام فی ہر سہ و لا عبید کا صدقہ یعنی مسلمان کے گھوڑے اور اس کے غلام میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

اس حدیث کا ظاہر مفہوم یہ ہے کہ مسلمان کے پاس کسی طرح کے گھوڑے اور غلام ہوں اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اگر کوئی صرف حدیث کو دیکھے گا تو اس کا یہی مذہب ہونا چاہئے، مگر ظاہر یہ کہ علاوہ کسی نے حدیث کا یہ مطلب نہیں لیا ہے بلکہ جہولہ و ہست کا مذہب یہ ہے کہ اگر یہ گھوڑے اور غلام تجارت کے لئے ہوں گے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔ خود غیر مقلد عالم مولانا عبد الرحمن مبارکپوری فرماتے ہیں کہ :

ان زکوٰۃ النقیاس لا ثابتہا بالاجماع فیخص بہ عموم
یعنی گھوڑے اور غلام اگر تجارت کیلئے ہوں تو ان کی زکوٰۃ اجماع سے ثابت ہے، پس اجماع سے حدیث عام کا مفہوم خاص کیا

(تخوض ص ۲۸) جائے گا۔

دیکھا آپ نے حدیث عام تھی مگر اس کو اجماع سے خاص کرنا پڑا، اجماع نہ کتاب اللہ ہے اور نہ سنت یہ صحابہ کرام و تابعین و طبرہم کا قول و عمل کے اتفاق کا نام ہے۔

اگر صحابہ کرام کا دین میں اللہ دین کی تشریح و توضیح میں کوئی مقام نہیں ہے صرف کتاب و سنت ہر شخص کے لئے کافی ہیں تو آنحضور کا یہ ارشاد معاذ اللہ لغوی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ (ہذا و ابالذین بعدی الی ہک و ہک) یعنی میرے بعد جو آئیں گے وہ لے ہیں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر تم لوگ ان کی پیروی کرو، حضرت ابوبکر اور حضرت عمر

کو آپ مستقل امت کا مقتدی فرما کر ان کی پیروی و اقتدا کا حکم فرما رہے ہیں علیکم بسنتی
وسنتہ الخلفاء الراشدين فرما کر آپ نے تمام خلفائے راشدین کی سنت کو مستقل
دین بنا کر ان کو لازم پکڑنے کا حکم فرمایا ہے، اگر خلفائے راشدین کا دین میں کوئی مقام
نہیں تو آپ کی یہ ارشاد کیوں؟

ہن کی نگاہ کتاب و سنت پر ہے وہ خوب سمجھتے ہیں کہ صحابہ کرام اور مجتہدین فقہاء
کی رہنمائی کے بغیر کتاب و سنت کو سمجھا نہیں جاسکتا اور نہ پورے و مکمل دین پر عمل کرنا
ممکن ہے۔ صحابہ کرام اور تابعین وائمہ دین و فقہائے کرام کو ساقط قرار دے کر دین پر ایسا
ہی عمل ہو گا جیسا کہ اہل قرآن کا عمل دین پر ہوتا ہے۔

جب آدمی خود راہی پر آتا ہے اور صرف اپنی عقل پر بھروسہ کرتا ہے تو اس کا مزاج
کیسا بن جاتا ہے اور اس کی زبان سے کیا کچھ نکلتا ہے، اس کی ایک مثال سنئے،
مرنے کے بعد مومن اور کافر کی حالت کا الگ الگ ہوتی ہے، نبی اور غیر نبی کی
حالت میں زمین و آسمان کا فرق ہوتا ہے۔ یہ بات مسلم ہے کسی مسلمان کا اس میں اختلاف
نہ ہونا چاہیے۔

نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی غیر مقلدین کے بہت بڑے امام ہیں جب
انہوں نے غیر مقلدیت کے ذہن سے اس مسئلہ پر غور کیا اور صحابہ کرام و تابعین اور ائمہ
دین اور فقہائے امت کو بیچ سے نکال کر اس بارے میں سوچا تو اب ان کی رائے اور سوچ
یہ تھی، فرماتے ہیں،

وجملہ اموات از مومنین و کفار از حصول علم و شعور و ادراک و سماع

و عرض و حال و رد و جواب بر نمائند برابر اندر تخصیص بانبیاء و صلحاء نیست

(دلیل الطالب ص ۸۸)

یعنی تمام مرنے والے اس کے کہ وہ مومن ہوں یا کافر علم و شعور و ادراک
سننے اعمال کے پیش ہونے اور زیارت کنندہ کے سلام کا جواب دینے میں

برابر یکساں ہیں اس میں حضرات انبیاء علیہم السلام اور صلحا کی کوئی
تخصیص نہیں۔

بھلا بتلائیے کہ مرنے کے بعد کیا کافر کا شعور و علم اور انبیاء علیہم السلام کا شعور
و علم برابر ہے، کیا یہ بات کسی مسلمان کی زبان سے نکل سکتی ہے، کیا قبریں جس طرح
انبیاء علیہم السلام سنتے ہیں کافر کا بھی سنا اس طرح سے ہوتا چمکا۔

ذرا کسی حدیث کا غیر مقلدین اہل پتہ بتلائیں جس سے اس حقیقت کا پتہ چلتا ہو۔

نواب صاحب مرحوم سے ایسی شدید لغزش محض اس بنا پر ہوئی کہ انھوں نے دین کو
اسلاف سے سمجھنے کے بجائے اپنی رائے سے سمجھنے کی کوشش کی، میرے نزدیک کسی بھی مسلمان
کیلئے یہ نہایت خطرناک بات ہے کہ اس میں اسلاف کی عدم تقلید اور ان کے علم و فہم سے میزاری
کاجر قوم پیدا ہو جائے۔

آج کل غیر مقلدین کا نوجوان طبقہ سلفیت کا بادہ اوڑھتے ہوئے امت کے نوجوانوں
کو اسلام ہی سے بدظن کر رہا ہے، یہ وقت حاضر کا بہت بڑا نقص ہے، اللہ اس کے شر سے
ہم سب کو محفوظ رکھے، اور ہمیں صحابہ کرام تابعین عظام ائمہ دین، فقہاء امت اور محدثین کے
راستے پر گامزن رکھے انھیں کاہیں ستیج و مقلد بنائے اور انھیں کے علم و فہم کی روشنی میں
ہمیں دین پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے، تقلید میں دین و ایمان کی سلامتی ہے عدم تقلید کا
راستہ نہایت خطرناک ہے اور یہی وجہ ہے کہ مذاہب اور بعر کے مدون ہو جانے کے
بعد ساری امت نے اسی تقلید کے راستے کو اختیار کیا ہے۔ ہمارے اور آپ کے بھی دین
کی سلامتی کا واحد ذریعہ اور خصوصاً اس زمانہ میں بھی تقلید اور اسلاف پر اقبال ہے۔

والسلام

محمد ابو بکر غازی پوری

غیر مقلدین اور انکی کرامات (قسط ۲)

کرامات مولانا غلام رسول صاب قلعوئی^(۱)

- ۱۔ ایک بار طلحہ یہاں سنگھ میں ایک جہام آپ کی جہامت بندھا تھا کہ اس نے یہ شکایت کی حضور میرا بیٹا کئی سال سے باہر گیا ہوا ہے جس کا ہیں کچھ پتہ نہیں کہ کہاں ہے، زندہ ہے یا مر گیا ہے، بس ایک ہی بیٹا تھا، اس کے نکویں ہم تو مرے جا رہے ہیں، آپ تھوڑی دینا تو کھا رہے، پھر فرمایا، میاں وہ تو گھر بیٹھا ہے، اور روٹی کھا رہا ہے، جاؤ بیشک جا کر دیکھ لو، جہام گھر گیا تو سچ پے بیٹا آیا ہوا تھا اور کھانا کھا رہا تھا، بیٹھے سا جوا پوچھا، تو اس نے کہا، کہ ابھی بھی میں سکھر سندھ میں تھا، معلوم نہیں مجھے کیا ہوا اور کیوں نہ طرفہ امین میں یہاں پہنچ گیا۔
- ۲۔ فضل الدین بھرواد اسکے ان ضلع گوجرانوالہ کو بیان ہے کہ میں نے ایک ساہوکار سے بارہ سو روپیہ قرض لیا تھا اور وہ مجھے بہت تنگ کر رہا تھا، چنانچہ ایک بار تو اس نے مجھے نوٹس دے دیا، اور قریب تھا کہ دعویٰ کر کے مجھے ذلیل کرتا، میں مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا، اپنی غریبت اور ناداری کا ذکر کیا اور دعا کی ہمائش کی، آپ نے فرمایا، گجراؤ نہیں جاؤ، چار آدمی ساتھ لے کر اس سے حساب کرو، صرف بائیس روپیہ نکلیں گے، وہ ادا کر دینا، فضل الدین حیران ہوا، کہ میں نے ابھی تک اسے دیا یا تو کچھ ہے نہیں، بھلا بائیس روپیہ کیوں نکلیں گے آپ نے فرمایا جاؤ تو، بائیس روپیہ سے زیادہ نہیں نکلیں گے، وہ چند دوستوں کو ساتھ لے کر گیا، اور ساہوکار سے کہا، کہ یہی کھانا لاؤ، اور میرا حساب صاف کر لو، ساہوکار نے یہی بھکالی، تو دیکھا کہ اس کے حساب میں کیس نکلا ہے، فلاں تاہیج کو اتنی گندم لی، اتنا تباہ وصول ہوا، اتنی کپاس آئی، علی ہذا قیاس ساہوکار کو لگایا تو بتایا صرف ۲۲ روپیہ بچے، ساہوکار بھی حیران تھا کہ یہ کیا ماجرا ہے، اور فضل الدین بھی حیران تھا، مگر یہی کھا

کے ملاقات بائیس روپیہ دے کر حساب صاف کر دیا گیا۔

۲۔ اسی فضل الدین زبیر دار سکھان کا بیان ہے کہ میرے پاس کوئی گلے بھینس نہ تھی، گگھروالوں کو دودھ گھسی مل سکتا، پاس کوئی رقم بھی نہ تھی کہ گلے بھینس خریدی جاسکتی ایک بڑھی سی بھینس تھی جس سے ہم بائیس ہو چکے تھے کہ وہ اب گلابھن نہیں ہو سکتی، کیونکہ بہت بڑھی اور کمزور ہو چکی ہے، میں نے مولانا سے عرض کیا کہ دعا کریں خدا کوئی دودھ گھسی کا انتظام کر دے، آپ نے فرمایا کہ تمہاری وہی بھینس گلابھن ہو چکی ہے، اور عنقریب بچہ دینے والی ہے، وہ مدت تک دودھ دیتی رہے گی، تم فکر نہ کرو، فضل الدین کا بیان ہے کہ سچ پچ تھوڑے ہی دنوں میں وہ بھینس دودھ دینے لگی، اور قریباً گیارہ دن بعد اس کے بعد سوئی اور بچہ دیا، اور مدت حد از حد تک دودھ دیتی رہی۔

۳۔ میاں محمد چوہدری میں ایک مشہور سوداگر تھا، بیان کرتا ہے کہ میں نے بہت سے گھوڑے بغرض فروخت کشمیر روانہ کئے، مگر تین ہسینے گندے گئے کوئی گھوڑا فروخت نہ ہوا میں مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا کہ حضرت دعا کیجئے بہت نقصان ہوا رہا ہے، اور مفت کاروبار خرچ پڑ رہا ہے، آپ نے فرمایا، میاں تیرے گھوڑے والی کشمیر نے خرید لئے ہیں، اور تین ہزار روپیہ منافع ملا ہے، میاں محمد حیران ہوا کہ ابھی ابھی تو خط آیا کہ یہاں کوئی خریدار نہیں، اور آپ فرماتے ہیں کہ تین ہزار منافع ملا ہے، میاں محمد کہتا ہے کہ دوسرے دن خط آ گیا، کہ سب کے سب گھوڑے فروخت ہو گئے، اور تین ہزار منافع ہوا۔

۴۔ شیخ عبدالستار مسلم جو موضع دالند میں رہتا تھا، کہتا تھا کہ جب میں مسلمان ہو گیا، تو میرا بیوی نے اسلام سے انکار کر دیا، اور کہنے لگی کہ میں تو کبھی مسلمان نہ ہوں گی مجھے بہت صدمہ ہوا، اور اسی صدمہ میں میں بڑا حال ہوتا چلا گیا، کیونکہ میں اسے بہت چاہتا تھا، اور صدمہ سے زیادہ محبت رکھتا تھا، تمام اقربا بھی میرے نہیں ہو گئے، اور بیوی بھی از حد نفرت کرنے لگی، کچھ عرصہ کے بعد میں مولانا کی خدمت میں حاضر ہوا، اور دعا کیلئے ہمنائش کی، اور ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ اس کے بغیر میری زندگی حال ہے، آپ نے فرمایا کہ وہ آ رہی ہے، اور مسلمان

بھی ہو گئی ہے، چنانچہ اسی دن اس کا پیغام آیا کہ مجھے آگے لے جاؤ، میں مسلمان ہو جاؤں گی۔
 ۶۔ محمد عمرو لدکرم الہی کا بیان ہے کہ مولانا نماز صبح سے نماز شام ہو کر گھر کو جا رہے تھے،
 میں بھی ساتھ تھا، کہ ایک ہندو عورت، واہگرو، واہگرو، پڑھتی ہوئی جا رہی تھی، آپ نے
 کہا کہ واہگرو نہیں بلکہ وحدہ، کہو صحیح یہی ہے، وہ عورت، وحدہ وحدہ کہنے لگی، اور
 یہ جملہ اس کی زبان پر ایسا جاری ہوا کہ ہزار کوشش بھی بدل نہ سکا، اور بالآخر وہ مسلمان ہو گئی۔
 ۷۔ ایک بار آپ گجرات کی طرف جا رہے تھے، کہ راستہ میں ایک کھٹلا، اس نے پوچھا
 کہ حضرت موضع ڈنگر کا راستہ کونسا ہے (ڈنگر ضلع گجرات میں ایک شہر مقام ہے) آپ نے
 فرمایا کہ بھائی مجھے ڈنگر کا راستہ معلوم تو نہیں، البتہ سیدھا راستہ یہ ہے (ڈنگر پنجاب میں
 ٹیڑھے کو کہتے ہیں) اس نے ہنس کر کہا اچھا سیدھا راستہ بتا دیجئے، آپ نے کہا ٹیڑھو،
 لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ آپ کا یہ کہنا تھا کہ وہ کلمہ پڑھنے لگ گیا، اور وہیں
 مسلمان ہو گیا۔

۸۔ بادشاہن داکس گورداسپوری ایک بار قلعہ سیہاں سنگھ آیا، ہندوؤں نے مل کر
 عرض کیا، باداجی! یہاں ایک مولوی صاحب ہیں، جن کے دھڑے کئی ہندو مسلمان پورے ہیں
 آپ بھی بہت بڑے وردوان ہیں، دوران کا مقابلہ تو کیجئے تاکہ ہندو مسلمان ہونے سے بچ سکیں
 باداجی نے کہا، بہت اچھا، میں اسلام پر ایسے اعتراض کروں گا کہ وہ کچھ جواب نہ دے سکیں گے
 چنانچہ باداجی بڑے طعناق کے ساتھ مولانا کے پاس پہنچے اور جلتے ہی کہا، کہ اسلام کیا ہے،
 جسے آپ بڑے پھرتے ہیں، مولانا نے فرمایا کہ آدمی بتاؤں اسلام کیا ہے، اول کلمہ پڑھنا لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ ابھی آپ نے کلمہ پڑھ کر سنایا ہی تھا اور آگے کچھ کہنا چاہتے
 تھے کہ بااجی نے خود بخود کلمہ پڑھنا شروع کر دیا۔ اور وہیں مسلمان ہو گئے۔

۹۔ قلعہ سیہاں سنگھ میں ایک بڑھانا می کشمیری تھا، جو بہت حیا دار تھا، مگر مفلس اللہ
 غریب تھا، اس کے حاضر ہو کر اپنی ناداری کی شکایت کی، اور دعا کیلئے التجا کی، آپ نے فرمایا
 میاں بڑھا! بعد نماز صبح ۱۰ بار سورہ یس پڑھ لیا کرو، اتنا رات کسی نہ کسی صورت تمہیں

ایک روپیہ روزانہ مل جایا کرے گا، میاں بڑھانے یہ عمل شروع کر دیا، اسی طرح اسے ایک روپیہ روزانہ ملنے لگا، کبھی کسی بہانہ تھا، کبھی کسی بہانہ، مگر ایک روپیہ روزانہ ضرور مل جاتا، اس نے دل میں خیال کیا کہ اگر دوبارہ سورہ فیس پڑھوں تو شاید دو روپیہ مل کر میں، چنانچہ اس نے دوبارہ روزانہ پڑھنی شروع کی، تو سچ ہی دو روپیہ ملنے لگا، پھر اس نے تین بار شروع کر دی تو تین روپیہ ہو گئے، پھر چار بار پڑھی، تو چار روپیہ ملے، پھر وہ پانچ بار پڑھنے لگے، تو پانچ روپیہ ملنے شروع ہو گئے، اسی اثنا میں ایک دن مولوی صاحب آگئے فرمایا کہ میاں بڑھا اب تم بہت لالچی ہو گئے ہو، اب سورہ فیس سے تمہیں کچھ نہیں مل سکتا، بڑھا کہتا ہے کہ اس کے بعد میں ہزار بار بھی فیس پڑھتا رہا، مگر پھر ایک روپیہ بھی نہ ملا۔

۱۰۔ ایک بار مولوی صاحب نے موقع فیروز والے سے ایندھن کے لئے ایک بدخت لیا، بدخت بڑا تھا، اسے کاٹ چھانٹ کر آپ نے ایک گڈے پر لہو لایا، تاکہ اپنے گائے لے آئیں، راستہ میں اندھیرا ہو گیا، اور گڈا الٹ گیا، میاں بوٹا جو گاڑیاں تھاکہنے لگا کہ حضرت اب گھر پہنچنے کی کوئی صورت نہیں، قریب کوئی آبادی نہیں، کہ لوگوں کو بلایا جاسکے، اور گڈا سیدھا کیا جاسکے، اب رات یہیں گزرتی گئی اور کل کام ہو سکے گا، مولوی صاحب نے فرمایا، کہ میاں آؤ تم ادھم ل کر کوشش کریں اور گڈا سیدھا کر لیں۔ بوٹا بولا حضور یہ تو چالیس پچاس آدمیوں کا کام ہے، بھلا دو آدمی کیونکر سیدھا کر سکتے ہیں، آپ نے ہنس کر فرمایا کہ یا بوس نہ ہو، کوشش کرو، شاید اللہ سیدھا کر دے، چنانچہ بوٹا کہتا ہے کہ میں نے تو یونہی مذاق کے طور پر بات لگا رکھا، اور مولوی صاحب نے تھوڑا سا زور لگایا، اور گڈا سیدھا ہو گیا، ادھم جلدی ہی گھر پہنچ گئے، مولوی صاحب نے کہا، میاں بوٹا کیونکر یہ واقعہ کسی سے بیان نہ کرنا ایسا نہ ہو کہ لوگ اسے ولایت سمجھ لیں۔

نوٹ :- یہ چند کرائیوں میں بطور مشق نمونہ درج کر دی گئی ہیں، ورنہ آپ کی بہت سی کرائیات زبان زد خاص و عام ہیں، اور آپ کی سوانح عمری میں بھی درج ہیں جو چھپ چکی ہے۔

خط اور اس کا جواب

نماز میں زیر ناف ہاتھ باندھنے کا مسئلہ

محرم المقام حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب زید مجاہد
اسلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ زمزم پابندی سے مل رہا ہے آپ کی تحریروں سے ہم نے جتنا فائدہ اٹھایا
اس کو بیان نہیں کیا جاسکتا، خطوط کے جوابات سے بڑی تسکین حاصل ہوتی ہے، ذہن میں
بہت سے شکالات تھے وہ بالکل رفع ہو گئے، آپ کے جوابات کا انداز بھی بڑا پیارا اور سلیس ہے،
لہذا تحریر بھی مزہ لے کر پڑھی جاتی ہے، ہندوستان میں اس انداز کا کوئی دوسرا پرچہ نہیں ہے،
زمزم کے بارے میں جو باتیں سب کو صفحہ قرطاس پر نہیں لایا جاسکتا، ہم سب آپ کی
صحت و عافیت کے لئے دعا گو ہیں، بلا شیرازی کا اپنا انداز ہے، وہ چٹکیوں میں اور ہنستے ہنساتے
بڑے بڑے مسئلے حل کر دیتے ہیں۔

گزشتہ دنوں ایک گفتگو میں ایک غیر متعلقہ عالم جو جامعہ اسلامیہ کا فارغ ہے کہنے لگا کہ نماز
میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے کی روایت ضعیف ہے، سینہ پر ہاتھ باندھنا چاہئے یا سینہ کے
اوپر، یہی صحیح روایت سے ثابت ہے، حنفی کے علاوہ کسی کا مذہب ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے
کا نہیں ہے۔ براہ کرم اس مسئلہ پر تفصیل سے روشنی ڈالیں۔

نظام الدین قاسمی

مکرمہ

نہزم کے ہوا کا مقصد ہی تھا کہ اہناف کے خلاف جو غلط فہمیاں پھیلانی گئی ہیں اس کا
ازالہ ہو، اور لوگوں کے سامنے صحیح صورت حال آجائے۔ اکبر شاہ اس بارے میں نہزم نے
اب تک جو کچھ کیا ہے اس کا خاطر خواہ فائدہ برآمد ہوا ہے اور غیر مقلدیت کی کڑھک گئی، اور اب
غیر مقلدین علماء کی کاوش کا میدان صرف دورہ گیلہ ہے، گالی دینا اور سلفیت کے تقاروف میں تسلیم
گھسنا، ایک صاحب جو پی ایچ ڈی ہیں اس بارے میں اپنا خون پسینہ ایک کئے ہوئے ہیں،
میں بائیس قسطیں لکھ چکے ہیں، اور اب تک سلفیت کا تقاروف ناکمل ہے، کوئی پتلا پوتا تو اسے
پوچھتا کہ پی ایچ ڈی صاحب سلفیت کا تقاروف کہاں سے یا شیطان کی آنت بلی ہے۔

غیر مقلدین کا مزاج دینی مسائل میں آفادہ قسم کا ہے، ہم نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں، ہمیں
ان کے مزاج میں کہیں ٹھہراؤ نظر نہیں آتا، ان کو اپنے مذہب کے خلاف ہر چیز سنت کی خلاف
ہی نظر آتی ہے، اور ساری احادیث ضعیف و کملائی دیتی ہیں، صحابہ کرام کا عمل حجت نہیں ہوتا۔
خلفائے راشدین کی باتیں قابل رد ہوتی ہیں، مجہود کیا کہتے ہیں اور ان کا عمل کیا ہے اس کی ان کو پروا
نہیں ہوتی ہے، حدیث میں ثقہ کی زیادتی منظور نہیں ہوتی، انہیں احادیث میں اضطراب نظر آتا ہے۔
لیکن اگر مسئلہ اپنا نہ ہو تو حدیث کا ضعیف ہونا بھی قبول ہوتا ہے، صحابہ کے قول و عمل
سے استدلال بھی جائز ہو جاتا ہے، خلفائے راشدین کا عمل بھی بھلے لگتا ہے، ثقہ کی
زیادتی بھی حدیث کا مذہب قرار پاتی ہے، حدیث میں جو اضطراب ہوتا ہے وہ بھی ان کی آنکھوں کو
ٹھنڈک پہنچاتا ہے۔

نمازیں ہاتھ کہاں باندھنا چاہئے، اس کا فیصلہ امام ترمذی رحمہ اللہ علیہ نے فرمایا ہے
ان کا کہنا یہ ہے کہ اس بارے میں صحابہ کرام و تابعین سے صرف دو طرح کی بات منقول ہے،
ایک ناف کے نیچے اور دوسری ناف کے اوپر، سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ذکر بخوں نے کیا ہی
نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام و تابعین کا امام ترمذی کی نگاہ میں ان دو عمل کے علاوہ
تیسرا کوئی عمل تھا ہی نہیں، سنئے امام ترمذی رحمہ اللہ علیہ کی بات انہیں کے الفاظ میں۔

والعمل علیٰ هذا عند اهل العلم من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والاتباع ومن بعدهم یرون ان ینزع الرجل یمینہ علی شمالہ فی المکساة وراۃ بعضہم ان ینزعہما فوق السرق وراۃ بعضہما ان ینزعہما تحت السرق وکل ذلک واسع عندہم۔

یعنی صحابہ کرام و تابعین عظام اور بعد کے اہل علم و اصحاب کا اسی حدیث پر عمل ہے۔ یعنی یہ کہ نماز میں مصلیٰ داہنے ہاتھ کو بائیں ہاتھ پر باندھ لگا اور ان صحابہ و تابعین اور بعد کے لوگوں میں سے کچھ لوگوں کا یہ مذہب ہے کہ نماز میں اپنے ہاتھوں کو ناک اور پیانہ کے گھاؤں کے گھونٹوں کا یہ مذہب ہے کہ ناف کے نیچے باندھے گا اور یہ دونوں طریقے اہل کے یہاں جائز ہیں۔

امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جیسا کہ اس نظر محدث کا یہ فیصلہ آپ کے سامنے ہے، صرف یہی ایک بات اطمینان پیدا کرنے کے لئے کافی ہے کہ اخاف کا مسلک وہ ہے جس پر صحابہ و تابعین اور بعد کے ائمہ محدثین کا عمل رہا ہے، انہوں نے سینہ پر ہاتھ باندھنے والی بات کو لائق ذکر بھی نہیں سمجھا، اس سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام اور تابعین اور محدثین میں سینہ پر ہاتھ باندھ کر نماز پڑھنے کا بھی معمول ہی نہیں رہا ہے۔

اب ہر سمجھدار آدمی فیصلہ کر سکتا ہے کہ اخاف کا عمل حدیث کے خلاف ہے کہ حدیث کے موافق، اگر حدیث کے خلاف ہے تو اس کا الزام صرف اخاف پر ہی نہیں آتا بلکہ یہ الزام ان تمام صحابہ کرام اور تابعین اور محدثین پر آتا ہے جو نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے۔

لہذا اس بارے میں ائمہ اور بعد کے یہاں جو بات منقول ہے، اس پر بھی ایک نگاہ

ڈال لیں۔

امام مالک سے اس بارے میں تین روایت ہے، (۱) نمازی ہاتھ چھوڑ کر نماز پڑھے گا (۲) سینہ کے نیچے ہاتھ باندھے گا اور ناف کے اوپر (۳) اسے اختیار ہے ہاتھ باندھ کر نماز پڑھے یا ہاتھ چھوڑ کر۔

یعنی امام مالک کے نزدیک سینہ پر ہاتھ باندھنے کا مذکور ہی نہیں، لہذا شافعی سے بھی

تین روایات ہیں (۱) سینہ کے نیچے اور ناف کے اوپر ہاتھ باندھے گا، اور یہی روایت مشہور ہے اور اسی پر ان کے یہاں عمل ہے اور یہی روایت امام شافعی کی کتاب الامۃ اور دوسری کتابوں میں مذکور ہے۔

(۲) دوسرا قول یہ ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھے گا مگر یہ عمل بعض ہی کتابوں میں مذکور ہے شوافع کی کتابوں میں مشہور پہلی روایت ہے۔

(۳) امام شافعی کا تیسرا قول یہ ہے کہ ناف کے نیچے باندھے گا۔

امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے بھی تین طرح کی روایت ہے۔

(۱) ایک روایت یہ ہے کہ ناف کے نیچے باندھے گا (۲) دوسری روایت ہے کہ سینہ

کے نیچے اور ناف کے اوپر باندھے گا (۳) اور تیسری روایت ہے کہ نمازی کو اختیار ہے کہ ناف کے نیچے باندھے یا ناف کے اوپر۔

مگر ناف کے نیچے والی روایت ہی مشہور ہے اور اسی پر عام طور پر جنابیوں کا عمل ہے۔

(دیکھو تكملة الاحوذی ص ۲۱۳-۲۱۴)

آپ خود فرمائیں کہ اگر اربعہ میں دو امام ایسے ہیں جن کا مذہب ناف کے نیچے باندھنے کا بھی ہے اور رہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ تو ان کا مذہب صرف ایک ہی طرح کا نقل کیا گیا ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے ہی ہاتھ باندھنا افضل اور اولیٰ ہے، بلکہ امام احمد بن حنبل کا مشہور مذہب تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق ہی ہے، سینہ پر ہاتھ باندھنے کی بات صرف امام شافعی کے ایک قول میں ہے اور سینہ کے اوپر ہاتھ باندھنا تو سلفوں کی ہی ایجاد ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہر طرح سے پختہ ہے،

جس کی تائید میں اسلاف کا عمل ہے، اب رہا یہ کہ زیر ناف ہاتھ باندھنے کی کوئی مرتب حدیث بھی ہے، تو اس بارے میں عرض یہ ہے کہ یہ زعم بالکل باطل ہے کہ اسلاف کرام ائمہ عظام اور صحابہ و تابعین کا جو معمول رہا ہے یہ معقول ان کا خود ساختہ ہوگا اور اس پر سنت سے کوئی دلیل نہ ہوگی۔ دلیل ہوگی اور یقیناً ہوگی خواہ ہمیں وہ ضعیف نظر آئے یا قوی۔

نمازیں زینات ہاتھ باندھنے کا جن کا مذہب ہے ان کی ہر طرح صحیح دلیل یہ ہے جو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے، حضرت وائل فرماتے ہیں۔

میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ باندھتے تھے۔

یہ روایت بالکل صحیح سند سے ہے، مگر غیر متقدمین علماء کو اس بارے میں بڑی ہمت حاصل ہے کہ وہ صحیح سند والی روایت کو بھی غلط قرار دے دیتے ہیں، چنانچہ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری غیر متقدم اس صحیح سند والی روایت کو دیکھ کر اوپر نیچے چلنے لگے اور فرماتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اس حدیث کی سند اگرچہ عمدہ ہے مگر تحت السرة یعنی

ناف کے نیچے والا کلمہ ثابت نہیں ہے، لیکن فی ثبوت لفظ تحت

السرة فی هذا الحدیث نظر اقویا (ص ۱۱۱)

اور پھر اس ثابت شدہ لفظ کو غیر ثابت کرنے کے لئے وہ سب کچھ کر کے رکھ دیا جس سے امانت و دیانت اور اصول پناہ مانگتے ہیں، اب ان کی اس تفصیل میں کون پڑے اور جان کھائے، ہم تو ان غیر متقدموں سے صرف یہ کہیں کہ اگر آپ کے یہاں ثابت نہیں ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے، صحابہ کرام اور تابعین عظام اور ائمہ فقہ و حدیث کا عمل یہ بتلاتا ہے کہ یہ لفظ ثابت ہے چاہے مصنف کے بقیہ اور نسخوں میں یہ لفظ ہو یا نہ ہو۔

دوسری دلیل احناف کی حضرت علی کا یہ فرمان ہے، عیس کو ابو داؤد امام احمد ابن شیبہ

دارقطنی اور بیہقی نے نقل کیا ہے۔ حضرت علی فرماتے ہیں :

السنة وضع الکف علی مین سنت یہ ہے کہ نماز میں ناف کے نیچے

الکف تحت السرة (توضیح ص ۱۱۱) ہاتھ رکھا جائے۔

اور جب صحابہ کرام کسی عمل کے بارے میں سنت کا لفظ استعمال کرتے ہیں تو اس کا

مطلب یہ ہوتا ہے کہ آنحضرت کا یہی معمول تھا، اور آپ کا یہی فرمان تھا، مولانا عبد الرحمن

مبارکپوری محشی بیہقی سے نقل کرتے ہیں۔

انما قال الصحابی من السنة یعنی جب صحابی یہ کہے کہ سنت سے یہ ہے
 کذا او السنة کذا فهو فی المحکم ایہ سنت ہے تو اس کا مطلب اور حکم اسی طرح
 کقولہ قال رسول اللہ صلی اللہ کا ہے جیسے صحابی یہ کہے کہ آنحضرت کا یہ ارشاد
 علیہ وسلم هذا مذہب الجمهور ہے (یعنی یہ بات آنحضرت ہی سے ثابت ہوگی
 من المحدثین والفقہاء وجعل اور اس کا حکم حدیث شریف کا ہے) اور یہی
 بعضهم موقوفاً ولیس بشئ علم اور پر فقہاء اور محدثین کا مذہب ہے، اور جب
 (صفحہ ۲۳)

چونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعلیم اور فرمان غیر مقلدین کی گلے کی ہڈی بن رہا تھا۔
 اس وجہ سے مولانا عبدالرحمن مبارکپوری نے اس کو بھی ضعیف قرار دینے کی پوری سعی کی ہے، مگر
 ہمارے نزدیک ان کی یہ سعی باطل ہے اس لئے کہ جب امام ترمذی کے بقول صحابہ کرام اور
 تابعین کی ایک جماعت کا اسی پر عمل رہا ہے تو ہمارے لئے ان کا نقل حجت ہے، اس لئے کہ میں
 یقین ہے کہ ان کا نقل غلات سنت نہیں تھا، چاہے غیر مقلدین مانیں یا نہ مانیں۔
 تیسری دلیل اخاف کی یہ روایت ہے جو ابو داؤد میں ہے اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
 عنہ کی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔

استخذ الکف علی الکف تحت السر یعنی نمازیں، تحصیل کو تحصیل سے پکڑ کر ہاتھ
 (صفحہ ۲۱۵)

مولانا عبدالرحمن مبارکپوری غیر مقلد کو حضرت ابو ہریرہ کا یہ فرمان بھی گوارا نہیں ہوا،
 اور اس کو بھی ایک راوی کی وجہ سے ضعیف کہہ کر رد کر دیا۔

چوتھی دلیل اخاف کی وہ روایت ہے جو حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور
 جس کو ابن حزم نے نقل کیا ہے، حضرت انس نے فرمایا۔

تین چیزیں اخلاق نبوت میں سے ہیں، انظار میں جلدی کرنا، سحر میں تاخیر
 کرنا اور اپنے ہاتھ کو بائیں کے اوپر زیر ناف رکھنا۔ (صفحہ ۲۱۵)

مولانا مہارکپوری نے اس حدیث کو بھی رد کر دیا، وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں اس کی سند کا پتہ نہیں، اس لئے یہ قابلِ اہتمام نہیں ہے۔

یعنی ان غیر مقلدین کی زور و زبردستی کا اندازہ لگائیے کہ جب تک ہر دستِ خود کسی حدیث کا سند کا ان کو پتہ نہیں لگے گا وہ کسی پر اعتماد کر کے اس کو ماننے والے نہیں ہیں، جی ہاں غیر مقلدیت اسی کا نام ہے۔

اگر میں تفصیل میں جاؤں تو ابھی مصنف ابن ابی شیبہ، دارقطنی، مسند احمد وغیرہ سے متعدد آثام اس بارے میں نقل کر سکتا ہوں، مگر ایک انصاف پسند کے لئے اتنا ہی کافی ہے اور اس سے نماز میں زیرِ ناف ہاتھ باندھنے کی مسنونیت کا صاف پتہ چلتا ہے۔

آپ نے اوپر کی گفتگو سے اندازہ لگایا کہ غیر مقلدین کے علاوہ جو مذہب اختیار کرتے ہیں اگرچہ سناں ہو اور اہمیت میں اس کا قائل کوئی بھی نہ ہو، اس کے خلاف ایک سننے کو تیار نہیں ہوتے اور صحیح حدیث کو پوری قوتِ خراج کر کے ضعیف قرار دے دیتے ہیں مگر جب اپنی باری ہوتی ہے تو ضعیف حدیث بھی صحیح سند والی ہو جاتی ہے۔

آئیے اس کا آپ کو ایک نمونہ دکھلاؤں، اسی مسئلہ میں غیر مقلدین علماء کا استدلال اس حدیث سے بھی ہے۔

مسند احمد میں ہے کہ قبیہ اپنے والدِ ہلب لائی سے نقل کرتے ہیں کہ میں نے رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نماز میں دابھنے رخ اور بائیں رخ دونوں طرف نماز بعد منہ پھیرتے تھے اور اس کو اپنے سینہ پر رکھتے تھے، مولانا عبدالرحمن مہارکپوری اس کو نقل کر کے فرماتے ہیں، ورواہذا ہذا الحدیث کلہا ثقات واسنادہ متصل یعنی اس حدیث کے تمام راوی ثقہ ہیں اور اس کی سند متصل ہے، لیکن حقیقت یہی ہے؟ تو سنئے نہ کہ۔

اس کا ایک راوی سماک ہے، اس کا مانتہ آخر میں خوب پر عجب تھا، امام ذہبی فرماتے ہیں کہ امام احمد کا کہنا تھا کہ سماک مضطرب راوی ہے، شیبہ نے اس کو ضعیف قرار

دوسرے، ابن عساکر کہتے ہیں کہ یہ غلطی کیا کرتا تھا، امام غزالی کہتے ہیں کہ وہ بسا اوقات منقطع حدیث کو متصل کر دیتا تھا، امام ترمذی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس کی روایت میں اضطراب ہوتا ہے اور وہ پختہ کا دھندلہ میں سے نہیں ہے، اور صالح بھی اس کو ضعیف قرار دیتے ہیں، ابن خلدون کہتے ہیں کہ اس میں کمزوری ہے۔

یہ ساری باتیں خود مہار کپوری صاحب نے لکھی ہیں اس کے باوجود وہ بڑے دھڑلے سے کہتے ہیں کہ اس کی سند کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

اب سنئے کہ قبیلہ کی جو صحیح روایت ہے اس کو امام ترمذی نے ذکر فرمایا ہے اور اس میں ہاتھ کہاں رکھتے تھے اس کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔

اور پھر غور کرنے کی بات ہے کہ اس حدیث میں راوی نماز ختم کرنے کے بعد کی حالت بیان کرتا ہے کہ دائیں بائیں رخ پھرنے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنا ایک ہاتھ سینہ پر رکھتے تھے، اس میں یہ بھی تصریح نہیں ہے کہ کون سا ہاتھ رکھتے تھے، بہر حال اس حدیث سے اس بات کی مشروعت معلوم ہوتی ہے (اگر اسے قابل استدلال قرار دیا جائے تو) کہ نماز ختم کرنے کے بعد اپنا ایک ہاتھ سینہ پر رکھنا چاہئے۔

غیر مقلدین کا عمل تو اس حدیث کی روشنی میں یہ ہونا چاہئے کہ وہ نماز ختم ہونے پر اپنا ایک ہاتھ سینہ پر رکھیں۔ مگر اس حدیث سے غیر مقلدین حالت قیام میں اور نماز کی حالت میں سینہ پر دونوں ہاتھوں کے باندھنے کی مشروعت کو ثابت کرتے ہیں جس کا حدیث کے الفاظ میں کہیں دور دور تذکرہ نہیں ہے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں آپ بھی دیکھ لیں اور ہر غیر مقلد دیکھ لے۔

قَالَ دَائِبَت رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَضَعُ يَدَهُ عَنِ يَمِينِهِ
وَعَنِ يَسَارِهِ وَدَائِبَتُ يَضَعُ هَذِهِ عَلَى صِلَاةٍ

یضع ہذا علی صلاۃ (میں نے دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دائیں بائیں رخ پھرنے کے بعد اس کو اپنے سینہ پر رکھتے تھے) کا تعلق نماز ختم ہونے کے بعد کی حالت سے ہے کہ سلام پھیرنے کے بعد آپ کا ایک ہاتھ یہ بھی تھا کہ کبھی ہاتھ آپ اپنے سینہ پر رکھتے تھے۔

لیکن اس حدیث کو غیر متقدمین محدثین علامہ بھی سینہ پر دونوں ہاتھ رکھنے کی اپنی دلیل
 بتاتے ہیں، آپ اندازہ لگائیں کہ جب آدمی تقلید کا راستہ چھوڑ کر اپنی سن مان کر تابع ہو تو وہ
 کیسی کیسی بے سوچیر کی بات کرے گا، ایک دھم بات اور بھی آپ ذہن نشین کر لیں کہ اگر
 بالفرض واللہ! یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ سینہ پر ہاتھ باندھنے کی بات اگر کسی صحیح حدیث میں ہو بھی
 تو اس کا سنت ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس لئے کہ سنت وہ عمل جو تابع ہے جس پر آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کا عملی ثبوت ہو اور صحابہ کرام نے بھی اس کو اپنا معمول بنایا ہو، اور یہ بات کسی طرح
 ثابت نہیں ہے کہ سینہ پر ہاتھ باندھ کر غار پر حنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اکثری یا دائمی معمول
 تھا، اور یہی وجہ ہے کہ غیر متقدمین اس مسئلہ میں نقل کر رہے کسی حدیث میں یہ نہیں ہے کہ کسی صحابی نے
 یہ کہا ہو کہ سنت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ سینہ پر رکھا جائے، جب کہ سینہ کے نیچے ہاتھ باندھنے
 کے بارے میں حضرت علی خلیفہ راشد کھصاف ارشاد ہے، کہ سنت یہ ہے کہ ہاتھ ناف کے نیچے باندھا
 جائے اور یہی وجہ ہے صحابہ و تابعین میں ہاتھ زیر ناف باندھنے کا معمول تو رہا ہے مگر سینہ پر
 ہاتھ باندھنے کسی ایک صحابی کا بھی عمل منقول نہیں ہے۔

یقیناً جائز ہے کہ اگر غار میں سینہ پر ہاتھ رکھا بھی اسلاف کا معمول ہوتا تو اس بارے
 میں کوئی صحیح حدیث ہوتی اور یہ سنت ہوتا تو امام ترمذی اس کو ہرگز نظر انداز نہ کرتے۔ اور
 ابن قیم اس کو مکروہ نہ قرار دیتے، ابن قیم کا ارشاد ملاحظہ ہو فرماتے ہیں ویکوہ ان یجعلھا
 علی الصلار یعنی سینہ پر ہاتھ رکھنا مکروہ ہے، اور حضرت علی کا یہ ارشاد کہ سنت یہی ہے
 کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھا جائے، جس کو جہاد الرحمن مبارکپوری صاحب نے ازراہ تعصب ضیف
 قرار دیا ہے۔ اس کے بارے میں ابن قیم فرماتے ہیں۔

صحیح حضرت علی ہی کی بات ہے۔ . . . والعصم حدیث علی، یعنی صحیح حدیث حضرت
 علی ہی والی ہے۔ (بدائع الفوائد ص ۹۱)

غیر متقدمین علماء کی اس مسئلہ میں اس بارے میں جو کارستانیاں ہیں ان سب کا بیان
 ایک مجلس میں نہیں ہو سکتا اس کے لئے بڑی فرصت اور ایک مستقل رسالہ کی ضرورت ہے۔ آپ کا
 بقیہ ہے

مجلہ مفتاحی

خط اور اس کا جواب

ٹخنوں سے نیچے کپڑے کا پہننا کھلے سر نماز

محرمی مولانا محمد الیہ صاحب دام مجدا

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حضرت غیر متعلمین ٹنگے سر نماز پڑھنے کی تلقین کرتے ہیں اور اس کو سنت بتلاتے ہیں، جو میں نامی ایک غیر متعلم کی تقریر کا کیسٹ سننے کو ملا جس میں وہ بڑے پر زور انداز میں ٹنگے سر نماز پڑھنے کی تبلیغ کر رہے ہیں۔ اس بارے میں فرمائیں کہ کیا انھوں نے سنت ٹنگے سر نماز پڑھنے کی تھی؟ بعض لوگ ٹخنوں کے نیچے بیجاہر ٹنگی پتلون کئے ہوئے نماز پڑھتے ہیں، اس بارے میں

شرعی حکم کیا ہے؟

والسلام

جامعہ احمد انصاری

لاہور

ماہنامہ : ٹخنوں سے نیچے ٹنگی، پا جاہر یا پتلون پہننا سخت گناہ ہے، اگر کوئی شخص عذر ایسا کرے کہ اس نے اسی کی عادت بنا لی ہے تو اس کا انجام بڑا خطرناک ہے، اللہ تعالیٰ کو کوئی شخص تکبر ایسا کرے تو وہ اور بھی سختی نصیب ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : لا یقرا ملاہ عزوجل یوم القیامۃ الی من جو ثوبہ سخیلام۔ یعنی جو شخص تکبر اپنا کپڑا ٹخنوں سے نیچے کر کے پہنا ہے قیامت کے روز اللہ اس کی طرف نگاہ نہیں کرے گا۔

اور خود کی معایت میں ہے۔ اذراء المؤمن الى النفاق سابق ولا جناح عليه
 فجاہلین ذلک الى الکعبین وما اسفل من ذلک فغنی الناس۔ یعنی عوام کا تنگی وغیرہ
 کو پہنچانا پتلی کے نقص تک ہے، اور اگر ٹخنوں تک پہنچ جائے تو کوئی عورت نہیں ہے، مگر
 ٹخنوں سے نیچے جو پہنچا ہو گا وہ جہنم میں ہے۔ (یعنی ایسا شخص جہنم میں جائے گا)
 مانقا ابن عبد البر فرماتے ہیں۔ ان جبر الانذار والقیض وما اثر الشیاب منذ موم
 حلی کل حال۔ (القیض میٹھا) یعنی قیض اور تمام کپڑوں کا ٹخنوں سے نیچے کر کے پتلا
 ہر حال میں عوم ہے، یعنی چاہے کبیرا ہو یا کبیرا نہ ہو ایسا کرنا ہر حالت میں ناپسندیدہ اور
 قابل مذمت عمل ہے۔

(۷) میں نہیں معلوم کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ننگے سر پہ کر بخروۃ نماز پڑھی ہو،
 جو لوگ ننگے سر نماز پڑھنے کی دعوت دیتے ہیں ان کی دعوت گمراہ کن ہے، کسی ایک حدیث
 سے نہیں ثابت کیا جاسکتا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ننگے سر نماز پڑھا کرتے تھے۔
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک پر عموماً عمامہ ہوتا تھا، عمامہ ہی کے ساتھ آپ نماز
 پڑھا کرتے تھے، حضرت انس بن مالک کی روایت ابو داؤد میں ہے، فرماتے ہیں۔ رأیت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی غایتہ عمامۃ قطریۃ مینى میں نے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وضو کرتے ہوئے دیکھا اور آپ کے سر مبارک پر قطری عمامہ تھا۔
 کتاب الام میں امام شافعی حضرت عمار سے نقل کرتے ہیں کہ ان رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم تو وضاً فحس العمامۃ عن راسہ یعنی رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم نے وضو کیا تو اپنا عمامہ سر سے اوپر کر کے مسح کیا۔

حضرت میسرہ کا مسلم میں روایت ہے۔ ان البنی صلی اللہ علیہ وسلم مسح
 بناصیتہ وعلی العمامۃ وعلی خفینہ، یعنی آنحضرت نے پیشانی، عمامہ اور دونوں
 پر مسح کیا۔

ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ نماز کی حالت میں آپ کے سر پر عمامہ ہوا کرتا تھا۔ مسلم کی
 روایت میں ہے، عمر بن حریث فرماتے ہیں۔ رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

صلی المنبر وعلیہ صلاۃ سوداء قد اذنی طرفیہا بین کتفہ سین میں نے
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بنبر پر دیکھا، آپ کے سر پر سیاہ عمامہ تھا اس کے دونوں کناروں
کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں شانوں کے درمیان لٹکار رکھا تھا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ فرماتے ہیں۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
دخل مکة وعلیہ عمامة سوداء۔ (مسلم) یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں
داخل ہوئے اور آپ کے سر مبارک پر سیاہ عمامہ تھا۔

ان روایات سے معلوم ہوا کہ آپ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ آپ اپنے سر پر عمامہ رکھتے
تھے۔ اگر عمامہ نہ ہوتا تو آپ کے سر مبارک پر ٹوپی ہوتی سر نہ لگانا ہوتا۔ ابن قیم فرماتے ہیں۔

كانت له عمامة قسي السجاء
كساها عليا وكان يلبسها ويلبس
تحتها القلنسوة، وكان يلبس القلنسوة
بغير عمامة ويلبس العمامة بغير
قلنسوة۔

لا نام بعماب، تھا اس کو آپ نے حضرت علی
کو پہنا دیا تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول
تھا کہ آپ عمامہ پہنتے اور اس کے نیچے ٹوپی
ہوتی، اور کبھی ٹوپی پہنتے بغیر عمامہ کے اور کبھی
عمامہ پہنتے بلا ٹوپی کے۔

(زاد المعاد ج ۳)

ان مذکورہ نصوص کی روشنی میں ان لوگوں کی دعوت گمراہ کن ہے جو تنگے سرخاڑ پڑھنے
کو یقین کرتے ہیں۔

آپ نے رفع یدین اور آئین با بجر کی دعوت دینے کے لئے تو غیر مقلدوں میں خوب جوش
و خروش دیکھا ہوگا، مگر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عمامہ والی سنت پر عمل کرانے کے لئے غیر مقلدین
نے چند سطر کا ایک کتابچہ بھی نہیں لکھا ہوگا، اور ذہن سلفیوں کے سر پر آپ کو کبھی عمامہ نظر آئیگا۔
اور اب ان کی بے غیرت اور بے دینی اتنی بڑھ گئی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت
کے خلاف تنگے سرخاڑ پڑھنے کی دعوت دیتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

والسلام

محمد ابوبکر غازی پوری

مجموع مفتاحی

علامہ شیرازی خمار سلفیت

امام کے پیچھے سورہ فاتحہ نہ پڑھنے کی ایک اور قوی دلیل

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی، اس حدیث کا مطلب بیان فرمادیتے۔

كان ابو هريرة يؤذن لمروان فاشتط ابو هريرة ان لا يسبقه بالصلاة
حتى يعلم انه دخل في الصلوة -

یعنی حضرت ابو ہریرہ مروان کے مؤذن ہوتے، انہوں نے مروان سے شرط کر رکھی تھی
کہ جب وہ نمازیں داخل ہو جائیں تب وہ ولا الصلاۃ کہے۔

باپ - بیٹا، حدیث کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ حضرت ابو ہریرہ کو معلوم تھا کہ امام کے ساتھ آئیں
کہنے کا ثواب بہت زیادہ ہے، اور آئیں امام کے ولا الصلاۃ کہنے پر کھڑا جاتا ہے،
تو حضرت ابو ہریرہ نے مروان سے کہا تھا کہ میں تمہارا اس وقت مؤذن بنوں گا جب
تم ولا الصلاۃ اس وقت کہو جب میں نمازیں شامل ہو جاؤں۔ پھر یہ شرط ان کو
اس وجہ سے لگانی پڑی تھی کہ اقامت کے بعد مروان نماز شروع کر دیتے تھے اور
ابو ہریرہ کو مغفول وغیرہ کے درست کرنے میں دیر ہو جایا کرتی تھی، فتاویٰ تفسیریہ
میں ہے۔

حضرت ابو ہریرہ کے ذریعہ ڈیوٹی بھی تھی کہ مغفول کو درست کریں اور اقامت وغیرہ
کیسے اور مروان ابو ہریرہ کے غارخ ہونے سے پہلے ہی نماز شروع کر دیا کرتا تھا

تو ابو ہریرہ نے اس لئے یہ شرط رکھی تھی۔ (صحیح بخاری)

بیٹا۔ اباجی فتویٰ تیزی میں یہ حدیث کہیں باسپ بکھے تو نہیں نقل کر لی گئی ہے؟

باپ۔ کیوں بیٹا، تم ایسا کیوں صحیح رہے ہو؟

بیٹا۔ اباجی یہ حدیث تو بہت بڑی دلیل ہے کہ امام کچھ مقتدی کو سجدہ فاتحہ کا پڑنا ضروری نہیں

ہے، اس لئے کہ اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ سجدہ فاتحہ نہیں پڑھتے

تھے بلکہ وہ صرف آئین کہتے تھے۔

باپ۔ تمہاری بات تو بالکل صحیح ہے، مگر تقلید ذہن واسلے ان گہرائیوں میں کہاں اتر سکتے

ہیں، تم بھی اس کا تذکرہ کسی مقلد سے نہ کرنا۔

بیٹا۔ اباجی دیوبندی بڑے گرد گھٹاں ہوتے ہیں اور وہ جو فتویٰ پوری ہے وہ تو سب سے بڑا

گرد گھٹاں ہے، دیوبندی اس نکتہ کو ضرور پالیں گے، اباجی حقائق پر پردہ ڈالنا

بارے لئے کیوں ضروری سمجھتا ہے، کیا یہ عدم تقلید کا کرشمہ ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

غیر مقلدین کے اکابر فتویٰ دینے میں احتیاط کی کتابوں کے محتاج ہیں

شیخ خمین کو یہ بات کھٹکتی ہے

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی۔ شیخ جن حفظہ اللہ کی ناک آج ضرورت سے زیادہ پھول ہے، سوچ میں گم ہیں

بڑی پر بڑی دلفن جارہے ہیں، اور منہ سے کچھ بولتے بھی نہیں۔

باپ۔ بیٹا۔ ابھی ابھی ہی اطلاع شیخ پر پر ریگستان بھی دے گئے ہیں، نام سے بڑی غلطی ہو

چوک ہو گئی۔

بیٹا۔ آپ سے کیا چوک ہو گئی اباجی؟

باپ - بیٹا مجھے معلوم نہیں تھا کہ شیخ جن کی سلفیت ابھی ختم نہیں ہوئی ہے اور ابھی ان پر مقلدیت کا اثر ہے، میں نے ان کو فتاویٰ نذیریہ کی جلد میں ملاحظہ کئے دے دی، بس ساری خوابی وہیں سے پیدا ہوئی، اور ان کا دماغ النفا شروع ہو گیا۔

بیٹا - اباجی، فتاویٰ نذیریہ پڑھ کر تو شیخ جن کا ایمان تازہ ہو جانا چاہئے، حیاں صاحب دہلوی کی طرف منسوب یہ فتویٰ تو ان کا دماغ النفا کیوں شروع ہو گیا؟

باپ - بیٹا، فتاویٰ نذیریہ کی تینوں جلدوں میں احناف کی کتابوں کے حوالے جگہ جگہ فتویٰ دیا گیا ہے، الحمد للہ کسی بھی عالم کی فقہ کی کتاب سے کوئی بھی فتویٰ نہیں ہے، بس یہی چیز شیخ جن کو کشک گئی، شیخ جن کہتے ہیں کہ جب فقہ کی کتابیں کتاب و سنت کے خلاف مسئلوں والی ہیں تو پھر ہمارے اتنے بڑے بڑے علماء شکل مسائل میں اور فتویٰ دینے میں ان کی طرف رجوع کیوں کرتے ہیں؟

بیٹا - اباجی شیخ جن کی کشک تو درست ہے، ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم تیرہ سو سال سے ہیں لیکن ہماری ایک فقہ اور فتویٰ کی کتاب نہیں ہے، ہم فتویٰ دینے میں احناف کا کتب فقہ کا طرف رجوع کرتے ہیں، لوگ ہیں وہ فقہ قرار دیتے ہیں کہ ایک طرف ہم احناف کے فقہ کی کتابوں کے بارے میں پروپیگنڈہ بھی کرتے ہیں کہ یہ کتابیں کتاب و سنت کے خلاف ہیں اور دوسری طرف ہمارے تمام مفتی حضرات انہیں کتابوں سے فتویٰ بھی دیتے ہیں، اس دو فلی پالیسی پر جو بھی ناک پھلانگے اس کا ناک پھلانا برحق ہے۔

باپ - بیٹا، ساری سببیت تو ہمارے لئے اسی جھوٹ سے کھڑی ہوئی ہے کہ ہم شور مچاتے رہے ہیں کہ ہمارا وجود تیرہ سو سال سے ہے، اگر ہم سچ بول دیتے کہ ہمارا وجود وہ برطانیہ سے ہے، تو ہم بہت سے اعراض سے بچ سکے ہتھے۔

بیٹا - شیخ جن حفظہ اللہ کو پتہ ہے کہ ہمارا وجود وہ برطانیہ سے ہے؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا۔

یہ بھی ہے اک طرز استدلال

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا

بیٹا - اباجی تقلید کا وجود کب سے ہے ؟

باپ - بیٹا مطلق تقلید کا وجود تو دوسری اور تیسری صدی میں ہو چکا تھا۔ البتہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا کہنا ہے کہ تقلید شخصی کا وجود چوتھی صدی کے بعد ہوا۔

بیٹا - اباجی اگر تقلید کا وجود دوسری اور تیسری صدی میں تھا تو اس سے لازم آتا ہے کہ یہ تقلید محمد نبوت اور محمد صحابہ میں بھی تھی پھر ہم لوگ تقلید کو بدعت کیوں کہتے ہیں ؟

باپ - بیٹا تم بھی بڑی عجیب بات کہتے ہو کسی چیز کے دوسری اور تیسری صدی میں ہونے سے یہ کہاں لازم آتا ہے کہ اس کا وجود محمد نبوی اور محمد صحابہ میں نہیں تھا ؟

بیٹا - اباجی لازم آتا ہے، کم از کم ہمارے محققین تو اس کو بطور کلیہ تسلیم کرتے ہیں۔ دیکھئے ہمارے نامہ محقق رئیس احمد ندوی فرماتے ہیں -

تمام محدثین حوام و خواص کا دوسری اور تیسری صدی میں محمدی کہا جانا۔ اس امر کی دلیل مرتکب ہے کہ ائمہ ریث اور سلفی لوگوں کی یہ لقب محمد نبوی و محمد صحابہ و تابعین میں بھی تھا۔ (غیر کا بکران ۱۳۴۱ھ)

اباجی اس استدلال کی روشنی میں کیا یہ ضروری نہیں ہے کہ تقلید محمد نبوی، محمد صحابہ اور محمد تابعین میں بھی پائے جاتی تھی، بلکہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی نسبت والے افراد بھی محمد نبوی و محمد صحابہ و محمد تابعین میں پائے جاتے رہے ہوں۔

اباجی اسے نا دلچسپ بات ۔

باپ - یہ نہیں بیٹا۔

محمدی لقب تقلیدی ہے

بیٹا۔ اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی، ہم لوگوں کا اہلحدیث یا محمدی یا سلفی واثری نام تو قرآن و حدیث کی روشنی میں ہے نا؟

باپ۔ جی بیٹا، ہم لوگ کتاب و سنت سے ہٹ کر کوئی کام نہیں کرتے ان تمام ناموں پر کتاب و سنت کے بے شمار دلائل ہیں۔

بیٹا۔ اباجی، مگر ہمارے بعض نامور محقق علماء تو کہتے ہیں کہ محمدی نام ہم لوگوں نے خدا و رسول کی پیروی میں نہیں بلکہ ایک محدث کی تقلید میں اختیار کیا ہے؟

باپ۔ نہیں بیٹا۔ اس طرح کہ بات ہمارا کوئی محقق عالم نہیں کر سکتا۔

بیٹا۔ اباجی ہمارے سلفیہ بنارس کے عظیم اور نامور محقق کا ارشاد گرامی یہی ہے۔ دیکھئے مولانا رئیس احمد ندوی فرماتے ہیں۔

چوتھی صدی والے اہلحدیث امام کی متابعت میں اہلحدیث لوگ اپنے کو محمدی بھی

کہتے ہیں جیسے وہ اپنے کو سلفی واثری بھی کہتے ہیں۔ (ضمیمہ کاہجران صفحہ ۱۱)

اباجی کس امام کی متابعت میں محمدی نام رکھنا بھی تو تقلید ہے۔

آخر یہ تقلید حرام کیوں نہیں؟

باپ۔ بیٹا ان محقق صاحب کی تحقیق سے اندازہ محفوظ رکھیے، مذہب اہلحدیث کے

معا میں یہ کانٹے بھرے ہیں، یہ بے پرکی اڑانے میں بڑے ماہر ہیں۔

بیٹا۔ تو اباجی ایسے ماہروں کو ہمارے یہاں نامور محقق کیوں کہا جاتا ہے؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

غیر مقلدین کے یہاں ستر کھول کر اور نجس کپڑے پر نماز ہو جاتی ہے

بیٹا، اباجی

باپ۔ جی بیٹا

بیٹا۔ اباجی ستر کھول کر اور نجس کپڑے پر شیخ کو حفظ اللہ نماز پڑھا رہے تھے، لوگوں نے کہا کہ ایسی نماز نہیں سوتی مگر شیخ کو حفظ اللہ کا اصرار ہے کہ ایسی نماز بلا دفعہ ہو جائے گی۔
باپ۔ بیٹا شیخ کو حفظ اللہ کی بات بالکل صحیح ہے، وہ بہت دین مطالعہ والے حفظ اللہ میں انھوں نے نواب صاحب بھوپالی کی کتاب الرضیۃ اللہ فیہ کامطالعہ کیا ہوگا۔ نواب ہی صاحب نے یہ بات لکھی ہے۔ فرماتے ہیں۔

فمن زعم ان من ظہر شیئاً من عورتہ فی الصلوۃ اذ علی ثیاب
متنجست کانت صلوۃ باطلۃ فهو مطالب بالذل لیل۔ یہی جس کا یہ دعویٰ
ہے کہ نماز میں شرم گاہ کا کچھ حصہ ظاہر ہونے سے یا نجس کپڑے پر نماز پڑھنے سے نماز
باطل ہو جاتی ہے ہمارا اس سے مطالبہ ہے کہ تم اس کی دلیل پیش کرو۔

بیٹا۔ اباجی نجس کپڑے پر نماز پڑھنے والی بات تو اس عبارت سے صاف معلوم ہوتی ہے مگر

ستر والی بات خوب صاف نہیں ہے۔ نواب صاحب تو کچھ ستر کھلنے کا ذکر کر رہے ہیں۔

باپ۔ تو شیخ کو حفظ اللہ نے کچھ ستر پر بقیہ ستر کو بھی قیاس کر دیا ہوگا۔ وہ بھی مجتہد ہیں۔

بیٹا۔ ہمارے یہاں شیخ کو حفظ اللہ سے لے کر نواب صاحب بھوپالی تک سب یکے بعد

دیگر مجتہد ہوتے چلے جاتے ہیں، اجتہاد کی ہمارے یہاں ایسی فراوانی، کس کا

فیض ہے اباجی؟

باپ۔ پتہ نہیں بیٹا۔

ملاحظہ فرمائی

علم کلام زندقہ اور بے دینی ہے علم کلام کے بارے میں جامعہ سلفیہ کے محقق کا ارشاد گرامی

بیٹا - اباجی

باپ - جی بیٹا -

بیٹا - اباجی، علم کلام اور علم عقاید میں کیا فرق ہے ؟

باپ - بیٹا کوئی فرق نہیں ہے یہ دونوں ایک ہی ہیں ۔

بیٹا - ہمارے علماء کلام کے بارے میں تصانیف ہیں اباجی ؟

باپ - جی بیٹا، ہمارے سب سے بڑے عالم فواہ صدیق حسن خاں صاحب نے اس موضوع

پر بہت سی کتابیں تصنیف کی ہیں، ملک السعاده، اللوار المعقود، المسند المنقذ

منہاج العبید فتح ابواب بعقائد اولی الابواب وغیرہ ان کی دسیوں کتابیں اس موضوع

پر ہیں -

بیٹا - مگر ہمارے جامعہ سلفیہ کے نامور محقق صاحب تو اس علم کو زندقہ اور بے دینی کہتے ہیں ۔

ان کا ارشاد ہے -

”مگر تمام اسلاف اور محقق اہل علم، علم کلام کو زندقہ و بے دینی و ضغویات

سے تعبیر کرتے ہیں۔۔ (تنویر الآفاق ص ۲۹)

ہمارے علماء نے اور خاص طور پر نواب صاحب نے یہ زندقہ اور بے دینی والا کلام

کیوں کیا ؟

باپ - بیٹا محقق صاحب کی یہ بات بالکل جاہلانہ ہے، اس پر کان نہ دھرو، ان محقق صاحب

کو یہ سہی نہیں کہ ہمارے اسلاف و اکابر کسی علم کلام کو برا سمجھتے تھے اور کس کیلئے ؟

بیٹا - اباجی ایسے جاہل لوگ محقق کیسے ہو جاتے ہیں ؟

باپ - پتہ نہیں بیٹا -

ہدیہ اور تحفہ قبول کرنا

السؤال :- نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر بن الخطابؓ کے لئے کچھ ہدیہ روانہ کیا تھا، اس پر حضرت عمرؓ نے آپ سے دریافت کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ نے ہیں ہدایت فرمائی تھی کہ غریو بھلاؤں کو ایسا ہی دے کہ کوئی کسی سے کچھ نہ لے؟

الجواب :- فَقَالَ إِنَّمَا ذَٰلِكَ مِنَ الْمَسْئَلَةِ فَأَقَامَا مَا كَانَ عَنْ غَيْرِ
مَسْئَلَةٍ فَإِنَّمَا هُوَ رِشْقٌ رَزَقَهُ اللَّهُ (مسئلہ مالک)

ارشاد فرمایا میری یہ ممانعت سوال کرنے سے متعلق ہے لیکن بغیر سوال کوئی چیز لے جاتی ہو تو یہ اللہ کا رزق ہے جو اس نے ہم کو روانہ کیا ہے۔ (یعنی اس کو قبول کر لینا چاہئے)

اس کے بعد سیدنا عمر بن الخطابؓ فرماتے ہیں کہ اللہ کی قسم کسی سے آئندہ کوئی چیز طلب نہ کروں گا۔ اور جو چیز بغیر مانگے آجائے تو اس کو ضرور قبول کر لوں گا۔

تشریح

ہدیہ اور سوال کرنے میں یہی بنیادی فرق ہے کہ ہدیہ بغیر مانگے آ جاتا ہے کوئی کسی کو خوش دلی اور اخلاق سے پیش کرتا ہے ایسے عطایاں وغیرہ برکت ہو کرتی ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ بھی تھی کہ آپ ہدیہ قبول کر لیا کرتے تھے، بلکہ اکثر اس کی ترغیب بھی فرمایا کرتے تھے۔

مجدد غیر مقلدیت نواب صدیق حسن خان بھوپالی صاحب کے تین فرمودات

(۱) تصوف تکلف است یا اخلاق الہیہ و وقوف بآداب شریعہ و نظاہر و باطن (زایض الرحمن) نواب صاحب فرماتے ہیں کہ تصوف اس کا نام ہے کہ آدمی خدائی اخلاق سے مستف ہو جائے اور شریعت کے آداب سے واقف ہو جائے۔ اس کے ظاہر و باطن دونوں میں ان باتوں کا ظہور ہو۔

(۲) سوال۔ رفع یدین در دعا بعد از فریضہ سنت صحیح ثابت شدہ یا نہ؟
جواب۔ رفع یدین در دعا بقول و فعل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو ثابت شدہ،
اما مطلقاً نہ مقیداً بالفریضہ لا نفیاً ولا اثباتاً پس عموم اولہ آں شامل فریضہ خواہ بود۔
(دلیل الطالب ص ۳۲)

نواب صاحب کے سوال ہوا کہ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا صحیح سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟
تو آپ نے جواب دیا کہ ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا آنحضرت کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل دونوں سے مطلقاً ثابت ہے، فرض نماز کے بعد کا نہ نفی ہے اور نہ اس کا اثبات ہے، اس لیے عموم اولہ کی بنا پر فرض نماز کے بعد بھی ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا درست ہوگا۔

(۳) سوال۔ جمع بین المصلوٰتین بغیر عذر صحیح است یا نہ؟
جواب۔ جمع بغیر عذر حرام است (دلیل الطالب ص ۳۹)
دو نمازوں کو بلا عذر جمع کر کے پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس کا جواب نواب صاحب نے دیا۔
بلا عذر دو نمازوں کو جمع کر کے پڑھنا حرام ہے۔